F 147/1
1907 г.

2007056169

отдѣлъ А II.
№ 5.
F 147/1

ЖУРНАЛЫ

БОГУЧАРСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

очереднаго созыва со 2-го по 10-е октября 1907 года

съ приложеніями.

БИБЛІОТЕКА
Главнаго Управленія
по дѣламъ Мѣстнаго Хозяйства
№ 14.

ПАВЛОВСКЪ.
Типографія П. И. Васильева.
1908 г.

ЖУРНАЛЫ

БОГУЧАРСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

очереднаго созыва со 2-го по 10-е октября 1907 года

съ приложеніями.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА

ПАВЛОВСКЪ.
Типографія П. И. Васильева.
1908 г.

Гос. ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
117379-48

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

2 октября 1907 года.

Прибыли: уѣздный предводитель дворянства И. В. Лисаневичъ, 17 гласныхъ, уполномоченный епархіальнаго вѣдомства свящ. Александръ Поповъ, городской голова П. М. Курановъ и членъ Управы В. И. Ѳедоровъ.

Не прибыли гласные: А. И. Урсулъ, Г. Г. Могилянскій, П. А. Шуриновъ, Н. И. Спѣшневъ, Н. А. Тарарыковъ, А. В. Кравцовъ, Н. М. Прутченко, П. С. Синельниковъ, М. И. Грековъ, К. К. Вольфъ, Н. К. Толкуновъ, Н. П. Синельниковъ, М. И. Токаревъ, Ф. Г. Рожковъ и уполномоченный Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ.

Заявленій объ утратѣ кѣмъ-либо изъ явившихся гласныхъ правъ на участіе въ засѣданіяхъ Собранія ни отъ кого не послѣдовало.

Послѣ принятой г.г. гласными положенной присяги, предсѣдатель Собранія, находя въ наличности членовъ Собранія законный составъ его, объявилъ Богучарское Уѣздное Земское Собраніе открытымъ и предложилъ избрать секретаря Собранія, которымъ и былъ избранъ священникъ А. Поповъ.

Г. предсѣдателемъ Собранія доложены были телеграммы Н. М. Прутченко и А. В. Кравцова и письменное заявленіе Федора Рожкова о томъ, что означенные гласные по болѣзни и другимъ причинамъ не могутъ явиться на Собраніе. **Постановлено:** признать причины неявки гласныхъ заслуживающими уваженія.

Г. предсѣдателемъ Собранія было предложено приступить къ избранію членовъ ревизіонной и смѣтной комиссій. Подачей записокъ избранными оказались въ ревизіонную комиссію: И. В. Звозниковъ, П. О. Макаровъ, А. И. Урсулъ, П. А. Шуриновъ, И. А. Лисаневичъ, Н. И. Спѣшневъ и П. З. Усиковъ.

Въ смѣтную комиссію: И. В. Звозниковъ, А. И. Урсулъ, П. А. Шуриновъ, П. З. Усиковъ, Н. Л. Винниковъ, И. А. Лисаневичъ и К. К. Чернышевъ.

I. Доложена Управой объяснительная записка къ проекту смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1908 годъ. По прочтеніи записки г. предсѣдатель Управы разъясняетъ, что кромѣ платежей означенныхъ въ запискѣ и смѣтѣ еще слѣдуетъ Собранію и смѣтной комиссіи имѣть въ виду долгъ въ 100000 руб., образовавшійся отъ правительственной ссуды на прокормленіе скота въ неурожайные годы, платежъ означенной ссуды долженъ выполняться въ три года, начиная съ 1908 года.

Гласный И. В. Звозниковъ интересуется узнать, не поступаетъ ли означенный долгъ въ раскладку.

Г. предсѣдатель Управы разъясняетъ, что означенный долгъ въ раскладку не вносится, при чемъ прибавилъ, что всѣ подробныя разъясненія по смѣтѣ и по настоящему финансовому положенію уѣзда онъ сообщитъ смѣтной комиссіи.

Постановлено: доложенную объяснительную записку,—вмѣстѣ съ смѣтой доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства и раскладкой земскаго сбора на 1908 годъ, а также расписаніе натуральной дорожной повинности на 1908 годъ, раскладку натуральной повинности содержанія бечевниковъ на рѣкѣ Донъ на 1908 годъ,—передать въ смѣтную комиссію.

II. Доложены были: 1) докладъ Управы о выполненіи смѣты 1906 года; 2) сравнительный балансъ поступившихъ доходовъ и произведенныхъ расходовъ, назначенныхъ по смѣтѣ 1906 года; 3) вѣдомость объ имущественномъ состояніи Богучарскаго уѣзднаго земства къ 1 января 1907 года; 4) балансовая вѣдомость суммамъ, обращавшимся въ кассѣ Богу-

чарской Уѣздной Земской Управы въ теченіе 1906 года; 5) вѣдомость о поступленіи уѣзднаго земскаго сбора съ земель промышленныхъ заведеній, недвижимыхъ имуществъ г. Богучара и пособій отъ сельскихъ обществъ на содержаніе народныхъ школъ за смѣтный періодъ 1906 года; 6) отчетъ Управы о доходахъ Богучарскаго уѣзднаго земства за смѣтный періодъ 1906 года; 7) отчетъ о расходахъ уѣзднаго земства за смѣтный періодъ 1906 года съ приложеніями къ нему—отчетами по содержанію земскаго и арестнаго домовъ, богадѣльни и лѣчебницъ; 8) краткій отчетъ Управы по выполненію смѣты 1907 года за періодъ съ 1 января по 1 іюля; 9) отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, отпущенныхъ на содержаніе земскихъ стипендіатовъ при Богучарской ремесленной школѣ; 10) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу земледѣльческихъ орудій, машинъ и кровельныхъ матеріаловъ земства Богучарскаго уѣзда за 1906 годъ; 11) свѣдѣнія о дѣятельности Богучарскаго земскаго склада сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ и его отдѣленій за 1906 г.; 12) отчеты Управы за 1906 годъ: *а*) объ оборотахъ суммъ по ветеринарной части; *б*) о приходѣ и расходѣ переходящихъ суммъ и залоговъ; *в*) о расходахъ по содержанію школьныхъ столовыхъ, открытыхъ въ Богучарскомъ уѣздѣ за счетъ суммъ общеземской организаціи помощи голодающимъ; *г*) о приходѣ и расходѣ суммъ по постройкѣ Петропавловской и Калачеевской лѣчебницъ; *д*) о расходахъ по дорожнымъ сооруженіямъ, содержимымъ за счетъ губернскаго земскаго сбора; *е*) о расходахъ по дорожнымъ сооруженіямъ, содержимымъ за счетъ суммъ дорожнаго капитала; *ж*) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ разнородныхъ суммъ Воронежскаго губернскаго земства; *з*) объ оборотахъ суммъ по выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣбовъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ; *и*) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по выдачѣ ссудъ безлошаднымъ крестьянамъ Богучарскаго уѣзда; *і*) объ оборотахъ суммъ по покупкѣ хлѣба для продовольствія населенія и обсѣмененія полей; *к*) объ оборотахъ суммъ страхового сбора Воронежскаго губернскаго земства; *л*) о приходѣ и расходѣ суммъ, отпущенныхъ на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу за періодъ

1904—1906 г.г.; м) о приходѣ и расходѣ эпидемическихъ суммъ Воронежскаго губернскаго земства за 1906 годъ; н) о приходѣ и расходѣ суммъ, отпущенныхъ казною на организацію покупки и продажи кормовъ для скота по неурожаю 1905 г.; о) такой же отчетъ по неурожаю 1906 года и п) о приходѣ и расходѣ суммъ, отпущенныхъ казною на оказаніе благотворительной помощи населенію уѣзда, пострадавшему отъ неурожая 1906 года; 13) вѣдомость о недоимкахъ, подлежащихъ сложенію съ лицъ, пользовавшихся въ лѣчебницахъ Богучарскаго уѣзда; 14) смѣта на ремонтъ земскихъ зданій на 1908 годъ; 15) списки вещей, подлежащихъ постройкѣ для Богучарскихъ земскихъ: богадѣльни, дома и двора и арестнаго дома на 1908 годъ; 16) списки вещей, подлежащихъ за негодностью исключенію изъ наличности по Богучарскимъ земскимъ: богадѣльнѣ, дому и двору, арестному дому и Петропавловской лѣчебницѣ; 17) докладъ Управы о ревизіи книги марокъ Богучарскаго Уѣзднаго Съѣзда по взиманію судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумагъ за 1906 годъ; 18) докладъ Управы: о сложеніи земскихъ сборовъ, переоцѣнкѣ облагаемыхъ имуществъ и исключеніи ихъ изъ оклада; 19) докладъ Управы о дѣятельности лѣсного склада; 20) свѣдѣнія о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся въ Богучарскомъ земскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ и его отдѣленіяхъ, за время съ 1 января по 1 августа 1907 года и 21) докладъ Управы о земской богадѣльнѣ. **Постановлено:** передать въ ревизіонную комиссію.

Г. предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и слѣдующее назначилъ на 3 октября въ 10 часовъ дня.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

3 октября 1907 года.

Прибыли: уѣздный предводитель дворянства И. В. Лисаневичъ, 22 гласныхъ, уполномоченный епархіальнаго вѣдомства священникъ А. Поповъ, городской голова П. М. Курановъ и членъ Управы В. И. Федоровъ.

Не прибыли гласные: А. В. Кравцовъ, Н. М. Прутченко, П. С. Синельниковъ, М. И. Грековъ, К. К. Вольфъ, Н. К. Толкуновъ, Н. П. Синельниковъ, М. И. Токаревъ, Ф. Г. Рожковъ и уполномоченный Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ.

Послѣ объявленія засѣданія открытымъ, по предложенію г. предсѣдателя Собранія, память гласныхъ, усопшихъ въ теченіе прошлаго трехлѣтія: А. А. Шуринова, В. А. Тарарыкова, И. И. Герасимова, И. С. Тронева П. Г. Саввина и И. В. Василенкова была почтена служеніемъ панихиды.

Вновь прибывшіе гласные были приведены къ присягѣ.

1. Г. предсѣдателемъ Собранія были доложены: телеграмма М. И. Грекова и письмо П. С. Синельникова о томъ, что они не могутъ явиться на Собраніе по служебнымъ обязанностямъ, **постановлено:** признать причину неявки уважительной.

2. Г. предсѣдателемъ Собранія было предложено приступить къ избранію членовъ комиссій: по народному здравію, по дорожнымъ сооруженіямъ и экономическую.

Подачей записокъ избранными оказались въ комиссію по народному образованію: свящ. А. Поповъ, Н. А. Тарарыковъ, П. О. Макаровъ, К. К. Вольфъ, П. М. Курановъ и А. К. Бакулинъ.

По народному здравію: Г. Г. Могилянскій, М. М. Вобленковъ, М. Ф. Токаревъ, Н. А. Тарарыковъ, К. К. Вольфъ, С. Е. Комаренко и П. З. Усиковъ.

По дорожнымъ сооруженіямъ: С. П. Бажановъ, Л. А. Алтуховъ, К. К. Чернышовъ, П. П. Спѣшневъ и Б. В. Ивановъ.

По экономическимъ вопросамъ; Б. В. Ивановъ, А. Ф. Тарарыковъ, П. М. Кураповъ, С. Е. Комаренко, Н. Л. Винниковъ, М. М. Вобленковъ, П. О. Макаровъ и П. А. Тарарыковъ.

По объявленіи результатовъ выборовъ въ комиссіи, гласный И. А. Лисаневичъ заявилъ Собранію, что онъ выходитъ изъ состава ревизіонной комиссіи, такъ какъ подробное и обстоятельное ознакомленіе съ отчетами и докладами Управы по этому вопросу потребуетъ не менѣе 10 дней, а таковымъ временемъ онъ не располагаетъ, такъ какъ ему, какъ члену Государственнаго Совѣта, необходимо приготовиться къ отъѣзду въ Петербургъ. Вообще же онъ находитъ срокъ для дѣятельности ревизіонной комиссіи, при сложности отчетности и обширности земской дѣятельности во время земскаго Собранія, слишкомъ краткимъ.

По его мнѣнію, слѣдуетъ созвать экстренное Собраніе, къ каковому бы членами ревизіонной комиссіи былъ представленъ обстоятельный докладъ; на будущее же время слѣдовало бы предложить членамъ ревизіонной комиссіи собираться за нѣсколько дней до начала земскаго Собранія, заблаговременно и обстоятельно заняться разсмотрѣніемъ отчета и дѣятельности Управы и уже подготовленный докладъ представлять земскому Собранію, что весьма было бы полезно для дѣла и сокращало бы время земскаго Собранія.

По предложенію гласнаго П. О. Макарова, составъ ревизіонной комиссіи пополняется А. Ф. Тарарыковымъ.

Чтеніе докладовъ Управы по разнымъ ходатайствамъ гласный И. А. Лисаневичъ предваряетъ слѣдующими своими соображеніями: „Земское Собраніе, поручивши смѣтной комиссіи смѣту расходовъ на 1908 годъ, приступаетъ къ разсмотрѣнію докладовъ, имѣющихъ отношеніе къ смѣтѣ и могущихъ ее измѣнить въ смыслѣ увеличенія расходовъ, а слѣ-

довательно въ смыслѣ къ увеличенію обложенія плательщиковъ земскихъ налоговъ, поэтому представляется необходимымъ войти въ оцѣнку финансоваго положенія земства. Въ отчетахъ Управы на страницахъ 14—16 это положеніе ясно изображено и представляется въ такомъ видѣ: земство уѣзда должно 156000 руб., земство имѣетъ 473000 руб., отсюда получается, что земство Богучарскаго уѣзда владѣетъ чистымъ капиталомъ въ 317000 руб., а потому можетъ свободно располагать средствами на разнообразныя потребности. Если земское Собраніе остановится только на этомъ балансѣ, какой сейчасъ указалъ, то понесетъ большую ошибку потому, что не оцѣнитъ серіезныхъ условій его финансоваго положенія; именно: обремененіе плательщиковъ налогами и платежной ихъ способности, каковая, въ силу закона, изъ срочныхъ платежей всѣхъ налоговъ должна быть пріурочена къ опредѣленному сроку. Смѣта, проектированная Управой на 1908 годъ, составлена на основаніи постановленій земскихъ Собраній. Въ смѣтѣ на потребности народнаго образованія внесена небольшая сумма безъ особаго постановленія Собранія: въ ней одна цифра расхода неоправдана детальнымъ исчисленіемъ расходовъ. Во всѣхъ прочихъ статьяхъ смѣта составлена съ точнымъ исполненіемъ постановленій Собранія. Безъ какихъ-либо еще увеличеній расходовъ и обложеній она дастъ обложеніе болѣе 175000 р.,—сумму, подлежащую взносу въ теченіе 1908 года.

Сверхъ сей суммы, въ срокъ съ настоящаго времени, съ 3 октября по 1 января 1909 года, плательщики налоговъ должны выплатить, не говоря о недоимкахъ времени до 1905 г. недоим. за 1905 г. 12684 р. 65 к., за 1906 г. 70412 р. 15 к., недоимки за 1907 г. 148999 руб., а всего съ 1 октября с. г. по 1 января 1909 года въ $1^1/_4$ г. обязаны выплатить 407000 р. Эта громадная сумма для срока въ 15 мѣсяцевъ сама по себѣ уже указываетъ на невозможность ея поступленія въ указанный срокъ. Но сумма эта осложняется еще слѣдующимъ: всѣ плательщики уѣздныхъ земскихъ сборовъ обязаны платежами Государственнаго поземельнаго налога, губернскаго земскаго сбора, сборами общественными, сословными

и мірскими. Къ этому нужно припомнить, что уѣзднымъ земствомъ на благотворительныя цѣли по случаю неурожая получено отъ Правительства 100000 р., крестьяне обязаны уплатить ихъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ, слѣдовательно, въ 1908 г. 33000 р. Къ этому же нужно указать такой фактъ: земскіе сборы не поступаютъ, Управа поставлена въ необходимость исполнять текущую смѣту и эта необходимость привела Управу къ перерасходованію по 1 октября, кромѣ поступленій, 150000 руб.

А какъ поступаютъ земскіе сборы, даетъ указаніе страница 89 отчета, гдѣ видно, что за 1-е полугодіе сего года поступила едва $^1/_5$ часть слѣдовавшихъ къ поступленію суммъ оклада текущаго года.

Всѣ приведенныя данныя, характеризуя финансовое положеніе уѣзда, указываютъ: можно-ли увеличивать земскіе расходы и, слѣдовательно, связанное съ увеличеніемъ расходовъ, увеличеніе обложенія".

Г. предсѣдатель Управы выясняетъ, что Управа сознавала ослабленіе платежной силы уѣзда вслѣдствіе неурожайныхъ годовъ и не дѣлала новыхъ ассигнованій, но, въ виду значительныхъ недоимокъ, неоднократно обращалась къ земскимъ начальникамъ, къ г. губернатору за содѣйствіемъ къ болѣе исправному поступленію платежей; что при личномъ свиданіи съ губернаторомъ, при его пріѣздѣ въ г. Богучаръ, было ему доложено о тяжеломъ финансовомъ положеніи земства вслѣдствіе непоступленія платежей и губернаторъ, въ виду нѣсколько улучшивающагося экономическаго положенія, обѣщалъ принять мѣры къ возможно исправному поступленію ихъ. Это то и позволило Управѣ внести въ смѣту предлагаемую сумму поступленій.

Гласный П. А. Лисаневичъ указываетъ еще на дефектъ, замѣченный имъ въ смѣтѣ, а именно: Управой не на всю сумму въ 20000 р. указаны точно проектируемые расходы по дорожнымъ сооруженіямъ изъ губернскаго капитала: на 10000 руб. подсчитана работа, а на 10000 р. нѣтъ указаній, на какія именно работы они должны быть употреблены, а

при такихъ условіяхъ губернское земство не можетъ ассигновать 20000 руб., сумму, причитавшуюся на Богучарскій уѣздъ.

Предсѣдатель Управы заявляетъ, что замѣчаніе гласнаго П. А. Лисаневича съ формальной стороны совершенно вѣрно, но по существу не имѣетъ значенія, такъ какъ расчитывать на полное поступленіе 20000 р. дорожнаго капитала нѣтъ основаній, но что дорожная комиссія, для соблюденія формы, можетъ намѣтить рядъ сооруженій въ предѣлахъ 20000 рублей.

Гласный П. А. Шуриновъ обращаетъ вниманіе Собранія на то, что значущуюся на приходѣ смѣты недоимку въ 25000 р. едва-ли можно считать вѣрнымъ источникомъ доходовъ, а поэтому, по его мнѣнію, слѣдовало бы означенную сумму или исключить изъ статей прихода и найти другой источникъ пополненія прихода или же сократить смѣту на 25000 рублей.

Г. предсѣдатель Управы соглашается съ тѣмъ, что замѣчаніе П. А. Шуринова имѣетъ вѣскія данныя. Смѣта сведена Управой обычнымъ способомъ—недоимками, но сдѣлала это она такъ потому, что способъ этотъ принятъ ранѣе Земскимъ Собраніемъ, хотя Управа неоднократно указывала на неправильность этого и что въ работахъ смѣтной комиссіи онъ предложитъ свои соображенія.

Постановлено: всѣ высказанныя г. г. гласными соображенія принять къ свѣдѣнію и руководству при работахъ смѣтной комиссіи.

3. Доложено было сообщеніе г. Воронежскаго губернатора отъ 24 октября 1906 г. за № 3075 о разсрочкѣ правительствомъ на три года уплаты отпущенныхъ казною Богучарскому земству 100000 руб. на организацію продовольствія мѣстному населенію по заготовительнымъ цѣнамъ хлѣба и кормовъ для скота съ отсрочкою начальнаго срока уплаты до 1 января 1908 года

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

4. Читанъ по частямъ докладъ Управы о пособіи казнѣ на содержаніе почтовыхъ отдѣленій.

а). Предложеніе начальника Ростовскаго почтово-телеграфнаго округа о возобновленіи обязательства со стороны земства на трехлѣтній періодъ съ февраля 1908 г. по содержанію Михайловскаго почтоваго отдѣленія.

Гласный Н. А. Тарарыковъ предлагаетъ, въ виду того, что начальникъ Ростовскаго почтово-телеграфнаго округа не считаетъ для себя возможнымъ ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ о сохраненіи Михайловскаго отдѣленія безъ земской субсидіи, въ виду его малодоходности, самому земству возбудить мотивированное ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ о принятіи Михайловскаго почтоваго отдѣленія на счетъ казны.

Постановлено: въ земской субсидіи Михайловскому почтовому отдѣленію отказать, назначенныхъ для этой цѣли двухъ лошадей съ Михайловской станціи снять и докладъ передать въ смѣтную комиссію для выработки мотивированнаго ходатайства предъ Главнымъ Управленіемъ почтъ и телеграфовъ о принятіи имъ на свой счетъ содержанія Михайловскаго почтоваго отдѣленія.

б). По ходатайству Воробьевскаго общества о выдачѣ земской субсидіи на содержаніе почтоваго отдѣленія на слѣдующее трехлѣтіе **постановлено:** ходатайство Воробьевскаго общества отклонить.

в). По ходатайству начальника Монастырщенскаго почтоваго отдѣленія объ увеличеніи суммы, отпускаемой на отопленіе, **постановлено:** согласиться съ докладомъ Управы,— увеличить на отопленіе Монастырщенскаго почтоваго отдѣленія отпускаемую сумму на 25 рублей.

5. Читать по частямъ докладъ Управы по ходатайствамъ почтосодержателей.

а). По ходатайству всѣхъ почтосодержателей уѣзда о сложеніи всѣхъ долговъ земству и о прибавкѣ имъ на весь арендный срокъ по 50 руб. на лошадь, **постановлено:** передать въ смѣтную комиссію.

б). Ходатайство Никольскаго почтосодержателя объ оказаніи ему пособія по случаю бывшаго у него пожара **постановлено:** передать въ смѣтную комиссію.

в). Его же ходатайство о прибавкѣ тройки лошадей, **постановлено**: отклонить.

г). По ходатайству Березовскихъ почтосодержателей о прибавкѣ одной лошади **постановлено**: отклонить.

д). По ходатайству Твердохлѣбовскаго почтосодержателя о прибавкѣ тройки лошадей **постановлено**: согласиться съ докладомъ Управы.

е). По ходатайству Калачеевскаго и Старомѣловатскаго почтосодержателя о прибавкѣ одной лошади и увеличеніи полошадной платы **постановлено**: согласиться съ докладомъ Управы.

з). По ходатайству Таловскаго почтосодержателя о прибавкѣ 4 лошадей **постановлено**: отклонить.

Собраніе было объявлено г. предсѣдателемъ закрытымъ до 11 часовъ дня 4 октября.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

4 октября 1907 года.

Прибыли: предсѣдатель Собранія уѣздный предводитель дворянства, 22 гласныхъ, городской голова П. М. Кураповъ, уполномоченный отъ епархіальнаго вѣдомства свящ. А. Поповъ и членъ Управы В. И. Ѳедоровъ.

Не прибыли: П. М. Прутченко, П. С. Синельниковъ, П. П. Синельниковъ, М. И. Грековъ, Н. К. Толкуновъ, А. В. Кравцовъ, И. Г. Долина, М. И. Токаревъ, Ф. Г. Рожковъ и уполномоченный Министерства Земледѣлія.

1. Читанъ проектъ журнала засѣданія 2 октября, **постановлено**: утвердить журналъ подписями гласныхъ, въ томъ засѣданіи участвовавшихъ.

2. По докладѣ проекта журнала засѣданія 2 октября, предсѣдатель Собранія сообщилъ, что секретарь Собранія, гласный Поповъ, отвлеченный обязанностями службы, не можетъ принять участія въ настоящемъ засѣданіи, почему предложилъ Собранію избрать секретаря Собранія на засѣданіе сего 4 октября. Для исполненія обязанностей секретаря Собранія въ засѣданіе 4 октября приглашенъ гласный Лисаневичъ, о чемъ **постановлено:** записать въ журналъ.

3. Читанъ докладъ Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ. Въ этомъ докладѣ Управа представила: *а)* ходатайства Константиновскаго, Воробьевскаго, Старо-Кріушанскаго обществъ о постройкахъ нѣкоторыхъ дорожныхъ сооруженій, *б)* свѣдѣнія о постройкѣ сооруженій за счетъ суммъ, ассигнованныхъ на общественныя работы, *в)* предположенія о расходахъ въ 1908 году за счетъ дорожнаго капитала и *г)* внесла на разсмотрѣніе и заключеніе уѣзднаго Собранія предложенія губернскаго техника Шифрина о расходахъ на ремонтъ сооруженій, содержимыхъ за счетъ губернскихъ земскихъ сборовъ.

По прочтеніи доклада гласный Ивановъ высказалъ мнѣніе, сущность котораго заключается въ томъ, что докладъ Управы представляется неяснымъ по тому основанію, что многія существенныя стороны доклада остаются невыясненными, какъ напр., неизвѣстно кто, когда составлялъ смѣты на сооруженія, кто и какъ ихъ исполнялъ; многія сооруженія показаны недостроенными и не видно, на какія средства они будутъ достроены. Неясность, запутанность доклада не можетъ дать никакого представленія о положеніи дорожныхъ сооруженій и потому самый докладъ не можетъ служить Собранію для какихъ-либо цѣлей. Предсѣдатель Управы, сообщивъ гласному порядокъ составленія и утвержденія смѣтъ на постройку сооруженій, содержимыхъ за счетъ дорожнаго капитала, объяснилъ, что всѣ сооруженія, какія построены на счетъ средствъ общественныхъ работъ, перечислены въ разсматриваемомъ докладѣ только для свѣдѣнія, а особый о нихъ отчетъ заключается въ отчетѣ объ общественныхъ работахъ, указаны же сооруженія въ настоящемъ докладѣ съ цѣлью показать, какія изъ нихъ уже устроены и не нуждаются въ средствахъ изъ дорожнаго капитала.

Гласный Макаровъ интересуется знать, приняты ли Управою сооруженія, построенныя за счетъ средствъ общественныхъ работъ. На объясненіе предсѣдателя Управы о томъ, что сооруженія не принимались потому, что принимать ихъ не отъ кого, ибо они строились не подряднымъ способомъ. Гласный Урсулъ внесъ предложеніе объ обязательномъ осмотрѣ Управою построенныхъ сооруженій за счетъ суммъ общественныхъ работъ и составленіи актовъ осмотра съ описаніемъ сооруженія и его состоянія. Предложеніе это поддержано гласнымъ Тарарыковымъ и Лисаневичемъ съ указаніемъ, что по каждому сооруженію, по его осмотрѣ, долженъ быть составленъ актъ комиссіей осмотра изъ члена Управы, техника съ участіемъ мѣстнаго гласнаго. По обсужденіи доклада Управы, мнѣнія и заявленій гласныхъ Иванова, Макарова и Урсула, Собраніе **постановило**: *а)* сужденіе о произведенныхъ постройкахъ сооруженій за счетъ суммъ общественныхъ работъ отложить до разсмотрѣнія доклада объ общественныхъ работахъ, *б)* поручить Управѣ на всѣ сооруженія за счетъ суммъ общественныхъ работъ, по осмотрѣ, составить акты. Осмотръ произвести члену Управы съ техникомъ при участіи мѣстнаго гласнаго съ тѣмъ, что не прибытіе гласнаго не останавливаетъ осмотра и составленія акта, въ которомъ должно быть точно указано о приглашеніи гласнаго къ осмотру и о его неприбытіи. Что же касается постройки моста въ слоб. Константиновкѣ къ ст. „Кантемировка,“ о чемъ ходатайствуетъ Константиновское общество, то вопросъ о постройкѣ сего моста передать на предварительное заключеніе дорожной комиссіи и, во всякомъ случаѣ, къ сооруженію моста съ дамбой приступить только по полученіи разрѣшенія Правительства на установленіе попуднаго сбора съ товаровъ, пребывающихъ и отпускаемыхъ станціей „Кантемировка.“

Гласный Урсулъ, по поводу условія постройки сооруженія въ слоб. Константиновкѣ для подъѣзда къ станціи желѣзной дороги, напоминаетъ Собранію, что до сихъ поръ отъ торговцевъ сл. Калача не получено согласія на установленіе попуднаго сбора съ товаровъ на станціи „Калачъ“ и сообщаетъ, какъ дошедшій до него слухъ, будто торговцы сл. Калача

согласятся на попудный сборъ, но съ тѣмъ, чтобы сборъ поступалъ въ ихъ распоряженіе на содержаніе подъѣздного пути на станціи „Калачъ.“ По заявленію гласнаго, Собраніе **постановило:** поручить Управѣ склонить торговцевъ сл. Калача къ согласію на установленіе попуднаго сбора съ товаровъ, поступающихъ на станцію и отправляемыхъ со станціи „Калачъ,“ для погашенія капитала, израсходованнаго на постройку и содержаніе подъѣздного пути къ станціи „Калачъ.“

Предположенія Управы о расходахъ въ 1908 г. за счетъ дорожнаго капитала **постановлено:** передать на заключеніе дорожной комиссіи.

Соглашаясь съ заключеніемъ Управы по предположеніямъ губернскаго техника Шифрина о ремонтѣ сооруженій за счетъ губернскихъ земскихъ сборовъ, Собраніе **постановило:** представить губернскому земскому Собранію о неотложной необходимости всѣхъ тѣхъ сооруженій, какія указаны въ докладѣ Управы, всего на сумму 6661 р. 37 к., и особенно о скорѣйшей постройкѣ моста въ сл. Подколодновкѣ, ибо старый мостъ едва держится, грозитъ паденіемъ и находится на такой мѣстности, гдѣ объѣздъ невозможенъ.

Гласный Винниковъ, описавши Собранію затрудненія, испытываемыя проѣзжающими на переправѣ черезъ рѣку Донъ и на подъемѣ песчаной горы въ сл. Подколодновкѣ, проситъ Собраніе возбудить предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ ходатайства: 1) о постройкѣ наплавнаго моста черезъ рѣку Донъ и 2) объ обмощеніи подъема песчаной горы въ сл. Подколодновкѣ, земское Собраніе, хорошо зная указанныя затрудненія, признавая цѣлесообразными мѣры, указанныя гласнымъ, **постановляетъ:** *а*) о постройкѣ наплавнаго моста на рѣкѣ Донъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ, *б*) поручить Управѣ теперь же командировать техника обмѣрить площадь подъема на песчаную гору въ сл. Подколодновкѣ, составить учетъ стоимости обмощенія и представить его въ губернскую земскую Управу съ просьбой, внести въ губернское земское Собраніе ходатайство уѣзднаго Собранія объ обмощеніи подъема песчаной горы въ сл. Подколодновкѣ.

4. Предсѣдатель Управы доложилъ журналъ Павловской Городской Думы, изъ котораго видно, что Дума поручила Городской Управѣ войти въ переписку съ Богучарской Городской Управой и Богучарскимъ земскимъ Собраніемъ относительно ходатайства, возбуждаемаго мѣщаниномъ Ивановымъ о постройкѣ желѣзной дороги чрезъ г.г. Павловскъ и Богучаръ. Собраніе **постановило:** поручить Управѣ сообщить Павловской Городской Думѣ о томъ, что уѣздное Собраніе охотно приметъ участіе въ ходатайствѣ, когда ему будутъ доставлены тѣ полныя и основательныя данныя, какія могутъ служить твердыми основаніями для возбужденія ходатайства, такъ какъ Собраніе почитаетъ весьма слабыми для ходатайства тѣ данныя, какія основаны на желаніи имѣть желѣзную дорогу и на разницѣ цѣнъ въ г. Бобровѣ и г.г. Павловскѣ, Богучарѣ керосина, сахара на 1 коп., соли на $^1/_2$ коп. въ фунтѣ.

5. Слушаны доклады по вопросамъ о народномъ здравіи:

а) **Объ оспопрививаніи.** Для болѣе совершенной постановки дѣла оспопрививанія совѣщаніе Управы и земскихъ врачей пришло къ признанію необходимости осуществленія той мѣры, какая потребуетъ увеличенія расхода на оспопрививаніе, на сумму 1420 руб. Управа, признавши предлагаемую постановку дѣла оспопрививанія цѣлесообразною, тѣмъ не менѣе, по бюджетнымъ соображеніямъ, отклоняетъ исполненіе, полагая возможнымъ возвратиться къ возбужденію вопроса въ послѣдующіе годы, когда финансовое положеніе земства будетъ удовлетворительнѣе.

Гласный Ивановъ съ такимъ заключеніемъ Управы не соглашается по слѣдующимъ основаніямъ: дѣло оспопрививанія, въ ряду мѣръ, направленныхъ къ обезпеченію народнаго здравія, есть дѣло первостепенной важности: оно составляетъ существенную и важнѣйшую часть сихъ мѣръ. Гласный утверждаетъ, что на такое дѣло потребная сумма можетъ быть найдена въ предѣлахъ смѣтной возможности,—просто исключеніемъ тѣхъ расходовъ, какіе несущественны и какихъ въ уѣздной смѣтѣ, по его мнѣнію, немало; несущественными потребностями смѣло можно пожертвовать, но во что бы то ни стало осуществить правильную постановку дѣла оспопри-

вивания. Заявленіе гласнаго поддержано гласными Тарарыковымъ и Лисаневичемъ. По обсужденіи доклада Собраніе, выражая пожеланіе осуществить болѣе совершенную постановку дѣла оспопрививанія, **постановило**: докладъ Управы передать въ соединенную смѣтную съ народнымъ здравіемъ комиссію для изысканія средствъ къ осуществленію наилучшаго способа обезпеченія оспопрививанія въ уѣздѣ.

б). **О вознагражденіи лицъ младшаго медицинскаго персонала.** По выслушаніи доклада гласный Лисаневичъ заявляетъ: неизбѣжнымъ слѣдствіемъ принятія Собраніемъ этого доклада послѣдуетъ увеличеніе расходовъ и повышеніе земскаго обложенія. Въ одномъ изъ предыдущихъ засѣданій я представилъ Собранію неопровержимыя данныя, выражающія тяготу обложенія. Представленныя мною данныя обязываютъ Собраніе, до измѣненія условій къ лучшему, остановить ростъ обложенія, слѣдовательно, остановить увеличеніе расходовъ. Къ тому, что я тогда представилъ Собранію, я имѣю сообщить Собранію слѣдующее. Вчера въ смѣтную комиссію бухгалтеръ Управы представилъ вѣдомость высокаго интереса и важнаго значенія, —вѣдомость, которая въ нѣкоторыхъ частяхъ исправлена предсѣдателемъ Управы и потому не оставляетъ мѣста сомнѣнію въ ея вѣрности. Эта вѣдомость даетъ такой о финансовомъ положеніи земства выводъ: если бы уѣздное земство сейчасъ получило все то, что оно имѣетъ право получить и расчиталось съ долгами и пожелало довести исполненіе смѣты 1907 года до конца, то у земства не достанетъ болѣе 10000 руб. Это положеніе называется банкротствомъ. Если земство Богучарскаго уѣзда еще имѣетъ право не считать себя банкротомъ, то только благодаря обязательной любезности П. М. Куранова, который ссудилъ земству извѣстную сумму, разсрочивъ ея уплату на 10 лѣтъ. Независимо платежной тяготы, финансовое положеніе воспрещаетъ увеличеніе расходовъ. Вотъ почему гласный предлагаетъ Собранію докладъ Управы отклонить. Ни одни только финансовыя соображенія обязываютъ гласнаго предложить отклоненіе. На 1908 годъ, въ финансовомъ отношеніи, какая нибудь сумма въ 900—1000 р. не представляется въ бюджетѣ

уѣзднаго земства серьезною, но серьезно то, что все, Управою проектированное, представляетъ неопредѣленность. На 1908 годъ увеличеніе расходовъ по счету Управы выражается 960 р., ну, а въ дальнѣйшемъ? Не только Собраніе, гласные не могутъ дать себѣ объ этомъ ясныхъ отчетовъ и представленія, но и Управа, болѣе стоящая къ дѣлу, не можетъ этого сдѣлать. Уже теперь ей неизвѣстно, какая потребуется сумма на воспитаніе дѣтей, по сему предмету нужны статистическія изслѣдованія и справки. Такая неопредѣленность можетъ завести Собраніе неизвѣстно куда, такая неопредѣленность обязываетъ гласнаго предложить Собранію отклонить предложенія доклада не условно, по финансовымъ соображеніямъ, а безусловно и навсегда.

Предсѣдатель Управы даетъ объясненія, изъ коихъ явствуетъ, что докладъ Управы не представляетъ собою, такъ сказать, фантазіи Управы, а основанъ на постановленіяхъ Собранія.

Гласный Лисаневичъ: „Я не говорилъ и не говорю противъ Управы и не подозрѣваю въ докладѣ Управы какихъ то фантазій Управы, Управа, представившій докладъ, исполнила то, что была обязана исполнить. Но изъ послѣднихъ моихъ словъ явствуетъ, что земское Собраніе, движимое добрыми чувствами, не взвѣсило всего того, куда оно идетъ, куда и къ чему оно направляетъ налоговое обложеніе. Земскому Собранію, побуждаемому добрыми чувствами, никогда не было извѣстно, неизвѣстно и теперь, къ какимъ послѣдствіямъ расходованія и обложенія приведутъ пенсіи, пособія, воспитаніе дѣтей тогда, когда все дѣло развернется во всей полнотѣ“.

Гласный Н. А. Тарарыковъ, не отрицая неизбѣжности, по финансовымъ соображеніямъ, отсрочить исполненіе предлагаемаго Управою, на основаніи постановленій Собранія, настаиваетъ на исполненіи со временемъ, когда условія измѣнятъ финансовое положеніе земства къ лучшему. Гласный это настояніе подкрѣпляетъ тѣмъ соображеніемъ, что дѣятельность Собранія должна быть послѣдовательна до конца, этого требуетъ достоинство такого почтеннаго и серьезнаго учрежденія, какимъ является земское Собраніе.

Гласный Лисаневичъ, не отрицая необходимости и обязательности послѣдовательной дѣятельности Собранія, но дѣятельности при огромномъ правѣ обложенія, осторожной, каждую мелочь взвѣшивающей, утверждаетъ, что достойнѣйшею Собранія дѣятельностію есть та, когда Собраніе безпристрастно, прежде всего къ самому себѣ, не только сознаетъ, но и исправляетъ тѣ ошибки, въ какія оно, въ чемъ имѣетъ сомнѣніе, впадаетъ невольно, хотя бы, напр., побуждаемое чувствами участія, человѣколюбія и т. п.

Послѣ высказанныхъ соображеній гласными какъ въ пользу безусловнаго отклоненія предложеній Управы, такъ и въ пользу отсрочки по финансовымъ соображеніямъ, выдѣлившій вопросъ объ уравненіи содержанія акушерокъ съ школьными фельдшерами, предсѣдатель Собранія указалъ, что въ дебатахъ выяснились тѣ два теченія, какія могутъ быть разрѣшены Собраніемъ только путемъ голосованія. Почему онъ предлагаетъ разрѣшить вопросъ подачею голосовъ вставаніемъ и сидѣніемъ. На постановленный предсѣдателемъ вопросъ, большинствомъ 14 противъ 9, **постановлено:** предложенія доклада Управы „о вознагражденіи лицъ младшаго медицинскаго персонала" отклонить, а вопросъ объ уравненіи акушерокъ въ содержаніи съ школьными фельдшерами оставить открытымъ.

в). Прочитанъ докладъ **объ участіи въ комиссіи по народному здравію делегатовъ отъ вспомогательнаго медицинскаго персонала.** Гласный Урсулъ высказываетъ недоумѣніе по поводу этого доклада. Онъ, гласный, признаетъ, что какъ Управа, такъ и комиссія народнаго здравія имѣютъ неотъемлемое право приглашать въ свои засѣданія тѣхъ лицъ, отъ какихъ могутъ получить полезныя указанія и совѣты. Гласный не уясняетъ цѣли, для чего требуется особая санкція Собранія на приглашеніе тѣхъ или другихъ лицъ въ комиссію. Такую санкцію гласный признаетъ не только излишней, но даже стѣсняющею какъ Управу, такъ и комиссію, почему онъ, гласный, предлагаетъ докладъ Управы отклонить. По обмѣнѣ мнѣній и по разрѣшеніи вопроса голосованіемъ, большинствомъ 15 противъ 8, **постановлено:** предложеніе Управы объ участіи въ ко-

миссіи по народному здравію делегатовъ отъ вспомогательнаго медицинскаго персонала отклонить.

г). Докладъ **объ увеличеніи вознагражденія врачамъ.** Гласный Лисаневичъ заявляетъ: по тѣмъ основаніямъ, какія имъ уже не разъ приведены по поводу невозможности роста земскихъ расходовъ и обложенія, онъ предлагаетъ предложенія Управы безусловно отклонить. Послѣ высказанныхъ соображеній гласными въ пользу отклоненія безусловнаго и отсрочки по финансовымъ соображеніямъ, большинствомъ 14 противъ 9, **постановлено:** докладъ и предложенія Управы отклонить.

Гласный Н. А. Тарарыковъ, въ виду отклоненій докладовъ Управы о пособіяхъ, пенсіяхъ и пр., полагая обязанностію Собранія заботиться о лучшемъ устройствѣ быта служащихъ, предлагаетъ, не отклоняя совершенно вопроса, поручить Управѣ войти въ обсужденіе, изыскать и представить Собранію иные способы обезпеченія служащихъ. Гласный Урсулъ указываетъ на возможность обезпеченія путемъ учрежденія эмеритальныхъ кассъ, страхованія и сообщаетъ, что Воронежское Губернское Земское Собраніе озабочено этимъ предметомъ, что уставъ кассы служащихъ неоднократно разсматривался въ губернскомъ земскомъ Собраніи, но утвержденіе его задерживается какъ необходимыми исправленіями, такъ и тою значительною суммою, какая потребуется ежегодно отъ земства губерніи, безъ чего касса не осуществима. Гласный Могилянскій напоминаетъ о томъ, что лѣтъ 25 тому назадъ онъ представилъ проектъ о пенсіяхъ служащимъ по земству и проситъ обратить теперь на него вниманіе. Многіе гласные поддерживаютъ предложеніе гласнаго Тарарыкова, а гласный Бакулинъ проситъ отклонить предложеніе и дать крестьянству оправиться, а когда оно оправится, то тогда и дать порученіе Управѣ сдѣлать то, что предлагаетъ гласный Тарарыковъ. По заключеніи преній, большинствомъ 13 противъ 10, **постановлено:** предоставить Управѣ войти въ соображенія по вопросу объ обезпеченіи служащихъ пенсіями, пособіями, безъ отнесенія, однако, расходовъ на средства, получаемыя земствомъ путемъ обложенія.

д). Докладъ съ ходатайствами сельскихъ обществъ о переводѣ къ нимъ обратно фельдшерскихъ пунктовъ. **Постановлено:** заключенія Управы объ отклоненіи ходатайствъ утвердить.

Гласный Макаровъ заявляетъ о необходимости возстановленія фельдшерскаго пункта въ сл. Красноженовой, потому что въ этой слободѣ сильно развитъ сифилисъ; гласный Бажановъ ходатайствуетъ о возстановленіи пункта въ слоб. Бондаревой, гласный Чернышевъ—объ открытіи фельдшерскаго пункта въ сл. Марковкѣ. **Постановлено:** заявленія гласныхъ передать на заключеніе въ комиссію народнаго здравія.

е). Докладъ „ходатайства Старо-Мѣловатскаго общества объ открытіи больницы, назначеніи акушерки и ходатайство фельдшера Кравченко о наймѣ амбулаторіи въ Старой Мѣловой". Собраніе **постановило:** докладъ Управы утвердить и передать въ соединенную смѣтную съ комиссіей народнаго здравія комиссію для изысканія средствъ къ удовлетворенію въ мѣрѣ возможности справедливаго ходатайства фельдшера Кравченко.

ж). „О ремонтѣ старыхъ и устройствѣ новыхъ больницъ". Гласный П. М. Курановъ заявляетъ, какъ попечитель богадѣльни о стѣсненіи богадѣльни помѣщеніемъ въ ней амбулаторіи. Предсѣдатель Управы сообщаетъ: амбулаторія помѣщена въ зданіи богадѣльни съ согласія П. М. Куранова, чѣмъ богадѣльня не стѣснена. **Постановлено:** докладъ Управы во всѣхъ частяхъ принять къ свѣдѣнію, а по заявленію П. М. Куранова, попечителя богадѣльни, поручить комиссіи народнаго здравія осмотрѣть богадѣльню и помѣщенную въ ней амбулаторію и объ результатахъ осмотра доложить Собранію для устраненія недоразумѣнія, возникшаго по случаю помѣщенія амбулаторіи въ помѣщеніи богадѣльни.

з). Докладъ съ ходатайствами врачей о нуждахъ больницъ **постановлено:** передать на заключеніе комиссіи народнаго здравія.

6. Слушано представленіе Управы объ утвержденіи состоящихъ на службѣ врачей 1 участка Баженова, 5 участка

Каца, 10 участка Вихерскаго, какъ прослужившихъ въ Богучарскомъ уѣздѣ болѣе одного года, **постановлено:** утвержденіе врачей подвергнуть баллотировкѣ.

Предсѣдатель Собранія, объявивши засѣданіе Собранія закрытымъ, пригласилъ гласныхъ въ слѣдующее засѣданіе 5 октября въ 12 часовъ дня.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

5 октября 1907 года.

Прибыли: уѣздный предводитель дворянства П. В. Лисаневичъ, 23 гласныхъ, уполномоченный епархіальнаго вѣдомства свящ. о А. Поповъ, городской голова П. М. Курановъ и членъ Управы В. И. Ѳедоровъ.

Не прибыли гласные: А. В. Кравцовъ, П. М. Прутченко, П. С. Спиельниковъ. М. И. Грековъ. Н. П. Спиельниковъ, М. П. Токаревъ, Ф. Г. Рожковъ и уполномоченный Министерства Земледѣлія и Государственными имуществами.

Вновь прибывшій гласный П. К. Толкуновъ былъ приведенъ къ присягѣ.

1. Г. предсѣдатель Собранія, объявивъ засѣданіе открытымъ, предложилъ вниманію Собранія проектъ журнала засѣданія 3 октября. **Постановлено:** журналъ утвердить.

2. Доложено было ходатайство врача г. Шоуръ о выдачѣ ему жалованья за октябрь мѣсяцъ и заимообразно жалованье за ноябрь. **Постановлено:** ходатайство врача г. Шоуръ удовлетворить.

3. Доложено было ходатайство Новотроицко-Кріушанскаго сельскаго общества о переводѣ изъ Старой Кріуши больницы и почтоваго отдѣленія въ ихъ селеніе. **Постановлено:** ходатайство отклонить.

4. Читанъ былъ докладъ по ветеринаріи съ отчетами ветеринарныхъ врачей 3 и 5 участковъ Богучарскаго уѣзда.

По прочтеніи доклада гласный Б. В. Ивановъ высказалъ слѣдующія соображенія: „Послѣ того, какъ были представлены Собранію заключенія Управы по поводу ассигнованія различныхъ суммъ просимыхъ врачами на текущія надобности больницъ и участковъ, сводящіяся въ большинствѣ случаевъ къ отклоненію ходатайствъ и видя настроеніе Собранія въ связи со вступительной рѣчью уважаемаго гласнаго П. А. Лисаневича, я позволю себѣ изложить свое мнѣніе передъ Собраніемъ. Отмѣна или ограниченіе ассигнованій, просимыхъ врачами, не есть способъ, ведущій къ упорядоченію земскаго бюджета, не можетъ вліять на ходъ земскаго хозяйства и не содѣйствуетъ выходу изъ тяжелаго финансоваго положенія. Ходатайства эти должны быть удовлетворены полностью, ибо невыполненіе ихъ влечетъ за собою уменьшеніе продуктивности медицинской работы въ уѣздѣ и тѣмъ самымъ дѣлаетъ основныя затраты на больницы и содержаніе персонала менѣе полно-использованными. Нельзя отказывать врачу въ отпускѣ средствъ на стирку больничнаго бѣлья, не стѣсняя хода его работы, какъ нельзя, устраивая больницу, отказываться отъ сооруженія въ ней ванны и т. п. Если мы, земское Собраніе, сумѣемъ устранить тѣ дефекты въ дѣлѣ больничнаго строительства и оборудованія, которыя ведутъ къ коренным ремонтамъ ихъ черезъ годъ послѣ открытія, то тѣмъ самымъ сохранимъ гораздо болѣе средствъ для земскаго хозяйства, чѣмъ отмѣнимъ всѣ ассигнованія на текущія надобности больницъ и не поставимъ медицинскій персоналъ въ стѣсненныя и невозможныя для правильной работы условія.“

Г. предсѣдатель Управы, указывая на тяжелое финансовое положеніе земства, поддерживаетъ заключеніе Управы о воздержаніи отъ новыхъ ассигнованій, какъ по ветеринаріи, такъ и вообще по медицинѣ (по больницамъ), тѣмъ болѣе, что врачи были въ курсѣ финансоваго положенія земства, они были предупреждены Управой, что на новыя ассигнованія они не могутъ расчитывать, что при пріемѣ больныхъ

они должны руководиться ранѣе установленнымъ количествомъ, а не увеличивать произвольно, благодаря свободнымъ помѣщенія, иногда вдвое и болѣе противъ нормы.

Гласный Н. А. Тарарыковъ предлагаетъ докладъ Управы для детальной разработки его передать въ комиссію по народному здравію.

Постановлено: передать въ комиссію по народному здравію.

5. Читанъ частями докладъ Управы по народному образованію.

а). О пособіяхъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій.

Гласный А. И. Урсулъ проситъ разъяснить дѣйствительно ли, что комиссія по постройкѣ школы въ Калачѣ жаловалась г. Губернатору на земское Собраніе и Управу, недостаточно выдававшихъ имъ денегъ на постройку зданія; на сколько ему извѣстно изъ личныхъ переговоровъ, комиссія только ходатайствовала передъ Губернаторомъ, о содѣйствіи имъ въ изысканіи средствъ на пополненіе расходовъ по постройкѣ школьнаго зданія.

Г. предсѣдатель Управы разъясняетъ, что комиссія дѣйствительно жаловалась, что вполнѣ ясно изъ переписки комиссіи съ Губернаторомъ, хранящейся при дѣлахъ Управы.

Предсѣдатель Собранія Н. В. Лисаневичъ заявляетъ, что представитель Калачеевскаго общества лично обращался къ нему объ оказаніи имъ пособія на покрытіе расходовъ по постройкѣ школьнаго зданія и что здѣсь присутствуетъ старшина калачеевскій, который для выясненія настоящаго дѣла могъ бы быть приглашенъ въ комиссію по народному образованію. **Постановлено**: докладъ передать въ комиссію по народному образованію, пригласить старшину калачеевскаго въ засѣданіе ея.

б). Объ открытіи школы въ хут. Митрофановкѣ.

Постановлено: распоряженіе Управы и Училищнаго Совѣта объ открытіи Митрофановской школы утвердить.

в). О занятіяхъ въ школѣ двумя смѣнами.

По поводу ассигнованія, соединеннаго съ открытіемъ двухсмѣнныхъ занятій, отнесеннаго Управой на счетъ строительнаго фонда. Гласный Н. А. Тарарыковъ указываетъ на неудобство такого позаимствованія, строительный капиталъ долженъ быть употребленъ на строительныя нужды и, по его мнѣнію, только въ виду тяжелаго финансоваго состоянія земства можно единовременно допустить такое ассигнованіе. **Постановлено:** согласиться съ докладомъ Управы и съ мнѣніемъ гласнаго Н. А. Тарарыкова.

г). О четырехгодичныхъ курсахъ **Постановлено:** утвердить.

д). Объ учебникахъ и письменныхъ принадлежностяхъ. **Постановлено:** передать въ соединенную комиссію смѣтную и по народному образованію.

е). О школьныхъ библіотекахъ. **Постановлено:** передать въ соединенную комиссію смѣтную и по народному образованію.

ж). О назначеніи суточныхъ членамъ Школьнаго Совѣта.

Въ виду разногласія мнѣній по данному вопросу обратнымъ голосованіемъ, 13 противъ 12, **постановлено:** передать въ ту же соединенную комиссію.

з). О попечительствахъ при народныхъ школахъ. **Постановлено:** согласиться съ докладомъ Управы.

и). О состояніи начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ съ пособіемъ отъ уѣзднаго земства, въ 1906—7 учебномъ году и о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. **Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

6. Вѣдомость Управы: *а*) о личномъ составѣ народныхъ школъ Богучарскаго уѣзда за 1906—7 учебный годъ, *б*) объ успѣхахъ преподаванія въ нихъ, *в*) отчетъ Богучарскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за 1906—7 учебный годъ и *г*) списокъ преподающихъ въ народныхъ школахъ, признанныхъ Училищнымъ Совѣтомъ достойными полученія денежныхъ наградъ. **Постановлено:** передать въ комиссію по народному образованію.

7. Г. предсѣдатель Управы предлагаетъ Собранію возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ ассигнованіи суммы въ 30000 руб. на содержаніе помощниковъ и помощницъ учителей, какъ въ виду тяжелаго финансоваго положенія земства, такъ и въ виду недостаточности вознагражденія, получаемаго помощниками, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя земства пользуются Министерской субсидіей.

Гласный К. К Вольфъ предлагаетъ, въ виду того, что просимая сумма полностью возможно и не будетъ удовлетворена, ходатайствовать о назначеніи хотя бы на вновь открываемыя школы о добавочномъ вознагражденіи помощниковъ учителей жалованьемъ.

Постановлено: согласиться принципіально съ предложеніемъ г. предсѣдателя Управы, для детальной же разработки его передать въ комиссію по народному образованію.

8. Доложенъ рядъ ходатайствъ: *а)* законоучителя Ново-Никольской земской школы свящ. Устиновскаго о выдачѣ 25 руб. жалованія, не полученнаго имъ за 1906 г. **Постановлено**: выдать 25 рублей.

б). Ходатайство законоучителя Михайловской земской школы псаломщика Богомолова о выдачѣ ему вознагражденія за сверхурочныя занятія по Закону Божію **Постановлено:** ходатайство отклонить.

в). Ходатайство помощника учителя Константиновскаго двухкласснаго училища Малинина объ увеличеніи ему жалованья съ 180 руб. до 240 руб. въ годъ. **Постановлено:** поручить Управѣ совмѣстно съ Училищнымъ Совѣтомъ выработать общее положеніе о помощникахъ министерскихъ двухклассныхъ училищъ и представить въ слѣдующее земское Собраніе.

г). Ходатайство земскаго фельдшера Покладова о назначеніи его дочери стипендіи для прослушанія акушерскихъ курсовъ.

Н. А. Тарарыковъ, поддерживая это ходатайство, указываетъ, что фельдшеръ Покладовъ прослужилъ исправно земству болѣе 30 лѣтъ, ни съ какими просьбами не обра-

шался и въ настоящее время страдаетъ неизлѣчимой болѣзнью, поэтому слѣдовало бы ходатайство его удовлетворить, тѣмъ болѣе, что просимое пособіе заключается въ ассигнованіи единовременныхъ 100 руб.

Постановлено: принципіально согласиться съ удовлетвореніемъ ходатайства.

д). Ходатайство дочери фельдшера Вихровой о назначеніи ей стипендіи для поступленія въ Воронежскую женскую фельдшерскую школу.

Постановлено: ходатайство Вихровой отклонить.

е). Ходатайство Ново-Кріушанскаго общества о пособіи въ 1000 руб. на постройку школы и Гармашевскаго общества о дополнительномъ пособіи въ 1300 руб. на окончаніе постройки школы **постановлено:** перенести въ комиссію по народному образованію.

9. Читанъ былъ докладъ объ агрономической помощи земскому населенію Богучарскаго уѣзда въ 1907 году. Для прочтенія доклада и многихъ разъясненій, по предложенію предсѣдателя Собранія, былъ приглашенъ агрономъ П. М. Брасальскій. Означенный докладъ, предложенный г. предсѣдателемъ Собранія, вызвалъ горячій обмѣнъ мнѣній г.г. гласныхъ, высказано было два діаметрально противоположныхъ взгляда на агрономическую помощь населенію уѣзда.

Гласные-крестьяне высказались вообще противъ агрономической организаціи, не видя существенной пользы отъ нея въ дѣлѣ поднятія сельско-хозяйственнаго положенія населенію уѣзда и въ частности противъ дѣятельности земскаго агронома, такъ какъ, во 1-хъ, только г. Богучаръ и окрестныя селенія могутъ пользоваться его совѣтами, а остальныя волости и селенія совершенно не пользуются его услугами; во-вторыхъ, населеніе уѣзда, занимаясь спеціально хлѣбопашествомъ, нуждается, по преимуществу, въ культурѣ пшеницы, ржи и другихъ хлѣбныхъ растеній, а между тѣмъ вниманіе агронома обращено главнымъ образомъ на культуру бураковъ, кукурузы и другихъ растеній, малозначущихъ для крестьянъ; наконецъ, бичемъ сельскаго хозяйства служатъ за-

сухи, черви и жучки, часто поѣдающіе уже созрѣвающій хлѣбъ; вести борьбу съ этими врагами хозяйства безсильна всякая агрономія, особенно при существующихъ условіяхъ пользованія земельными надѣлами, когда крестьяне не могутъ воспользоваться сѣвооборотомъ. Не отрицая нелепости существующихъ машинъ (тріеровъ и др.) они, по вышеизложеннымъ соображеніямъ, а главнымъ образомъ по случаю тяжелаго финансоваго положенія земства, полагали бы возможнымъ на будущій годъ отказаться отъ услугъ агронома и воздержаться отъ всякихъ новыхъ ассигнованій на агрономическія предпріятія въ этомъ году.

Другая группа гласныхъ (А. П. Урсулъ, Н. А. Тарарыковъ, П. А. Іоанневичъ, П. О. Макаровъ) указывала на огромное значеніе и необходимость агрономіи и, объясняя такіе взгляды крестьянъ на агрономію недостаткомъ знакомства съ этимъ дѣломъ ихъ, вслѣдствіе чего вообще всякія усовершенствованія, какъ въ области хозяйства, такъ и въ другихъ отрасляхъ встрѣчали противодѣйствія со стороны крестьянъ и только послѣ продолжительнаго періода борьбы народъ сознаетъ пользу ихъ и культура постепенно развивалась. Культура картофеля проведена была насильнымъ образомъ, (сопровождавшимся кровопролитіемъ), открытіе школъ возбуждало недовольство народа, въ настоящее же время и то, и другое широко привилось въ народной массѣ. Указывалось на примѣръ другихъ земствъ, напримѣръ: въ Вятскомъ земствѣ затрачивается до 150000 руб. на организацію агрономической помощи и крестьяне, занимаясь земледѣліемъ при худшихъ условіяхъ, чѣмъ въ нашемъ уѣздѣ, настолько обезпечены урожаями, что не обращаются къ Правительственной ссудѣ, каковое явленіе въ послѣдніе годы стало обычнымъ въ Богучарскомъ уѣздѣ,—богатомъ землей, но отставшемъ въ культурномъ отношеніи и не пользующемся услугами агрономіи; московскій агрономъ г. Зубрилинъ настолько развилъ травосѣяніе въ губерніи, что населеніе въ экономическомъ отношеніи стоитъ гораздо выше другихъ губерній.

За два года, сравнительно небольшой періодъ времени, земскій агрономъ г. Браславскій сдѣлалъ очень много въ дѣлѣ

поднятія культуры сельскаго хозяйства въ уѣздѣ: очистка зерна посѣвного производится весьма успѣшно, указаны способы борьбы съ овсюгомъ—этимъ бичемъ хлѣбопашества, разведенъ въ большомъ количествѣ подсолнухъ „зеленка," открыты чтенія и изданы земствомъ по агрономическимъ вопросамъ брошюры, каковыя имѣютъ большое значеніе, такъ какъ указана въ нихъ культура растеній при существующихъ въ нашемъ уѣздѣ условіяхъ. Если въ нѣкоторыхъ мѣстахъ незамѣтна дѣятельность агронома, то это объясняется лишь тѣмъ, что при обширности уѣзда одному трудно справиться съ требованіями населенія. Большинство крестьянъ поняло уже значеніе агрономіи и они цѣлыми толпами осаждали агронома, особенно весною, какъ въ Управѣ, такъ и въ его квартирѣ, просили у него совѣтовъ и бойко раскупали сѣмена. Если мы откажемся отъ агрономическихъ предпріятій и будемъ вести по-старому хозяйство, то совершенно обнищаемъ, а разъ населеніе обнищаетъ, опустѣетъ и земская касса.

Г. Браславскій высказываетъ удивленіе тому, что крестьяне, толпами осаждая его, особенно весной, съ разными запросами, говорили совершенно другимъ тономъ и въ другомъ направленіи о его дѣятельности, а въ настоящее время гласные крестьяне отрицательно высказываются о его дѣятельности и объясняетъ это отчасти вліяніемъ постороннихъ личностей, враждебно настроенныхъ противъ него, а отчасти тѣмъ, что нѣкоторые гласные занимаются не земледѣліемъ, а шибайствомъ и имъ не нужна агрономическая организація.

Г. предсѣдатель Собранія ставитъ на открытую баллотировку предложеніе, угодно ли Собранію сохранить агрономическую организацію на слѣдующій годъ? Большинствомъ всѣхъ противъ 8 **постановлено:** сохранить организацію агрономіи на слѣдующій годъ. Тѣмъ же большинствомъ **постановлено:** передать смѣтное ассигнованіе на агрономическую помощь въ смѣтную комиссію.

Затѣмъ, по предложенію г. предсѣдателя Собранія, отъ большинства гласныхъ была выражена благодарность г. агроному Браславскому за его многополезную и усердную работу въ области агрономіи по Богучарскому уѣзду.

Засѣданіе было объявлено г. предсѣдателемъ Собранія закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

6 октября 1907 года.

Прибыли: г. предсѣдатель Собранія И. В. Лисаневичъ, 23 гласныхъ, уполномоченный епархіальнаго вѣдомства свящ. о. А. Поповъ, городской голова П. М. Курановъ и членъ Управы В. И. Ѳедоровъ.

Не прибыли: А. В. Кравцовъ, Н. М. Прутченко, П. С. Синельниковъ, М. П. Грековъ, Н. П. Синельниковъ, М. И. Токаревъ, Ф. Г. Рожковъ и уполномоченный Министерства Земледѣлія.

1. Г. предсѣдатель Собранія, объявивъ засѣданіе открытымъ, предложилъ вниманію Собранія проектъ журнала засѣданія 4 октября. **Постановлено:** журналъ утвердить.

2. Читанъ докладъ Управы о ремесленной школѣ.

Гласный И. А. Лисаневичъ расчленяетъ докладъ Управы на три части: возникновеніе неудовольствій между г. завѣдующимъ ремесленной школой и вновь назначеннымъ экономомъ, передача ремесленной школы въ вѣдѣніе земства и скощеніе или разсрочка долга школы за лѣсъ земству. Что касается первой части, то для устраненія возникшихъ непріятностей слѣдовало бы всю сумму, отпускаемую на содержаніе школы, передать въ вѣдѣніе Попечительнаго Совѣта, который бы дѣлалъ тѣ или другія постановленія по экономической части школы, а экономъ выполнялъ ихъ, тогда сами собой исчезли бы всякія недоразумѣнія между завѣдующимъ и экономомъ; такъ какъ второе предложеніе Управы о передачѣ школы въ вѣдѣніе земства вносится вслѣдствіе возникшихъ непріятностей между завѣдующимъ и экономомъ, а эти недоразумѣнія должны прекратиться, если Собранію

удобно будетъ согласиться съ первымъ предложеніемъ передать сумму въ распоряженіе Попечительнаго Совѣта, то само собой вопросъ этотъ теряетъ свое значеніе и нѣтъ нужды дѣлать какія-либо измѣненія въ этомъ смыслѣ, тѣмъ болѣе, что школа во всѣхъ отношеніяхъ поставлена великолѣпно; что касается долга школы земству, то это будетъ зависѣть отъ Собранія.

Гласный П. А. Тарарыковъ, по поводу мнѣній гласнаго П. А. Лисаневича, что ремесленная школа поставлена великолѣпно во всѣхъ отношеніяхъ,—высказываетъ, что земское Собраніе прошлыхъ сессій довольно подробно останавливалось на дефектахъ школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи, а также экономическомъ; не желая утруждать г. г. гласныхъ воспроизведеніемъ этихъ дефектовъ, онъ предлагаетъ имъ просмотрѣть журналы прошлыхъ земскихъ Собраній; вообще же школа поставлена неудовлетворительно въ учебномъ отношеніи, такъ какъ ему извѣстно, что окончившіе курсъ кузнецы поступаютъ простыми рабочими, а живущій у него кузнецъ не можетъ подковать лошади; что касается общежитія, то кормятъ плохо, кашу подаютъ всегда съ постнымъ масломъ, сажаютъ въ холодный карцеръ и былъ примѣръ заболѣванія одного ученика ревматизмомъ, вслѣдствіе наказанія его карцеромъ.

Гласный А. И. Урсулъ, посѣтившій школу и обратившій вниманіе на постановку дѣла въ ней, высказываетъ, что получилъ самое пріятное впечатлѣніе; если имѣются дефекты, то они не значительны и допустимы въ каждой школѣ; смотрѣлъ работы учениковъ, видѣлъ общежитіе, пищу учениковъ—все это поставлено удовлетворительно.

Гласный П. А. Лисаневичъ не находитъ особеннаго недостатка въ томъ, что ученики не могутъ подковать лошади, такъ какъ могло зависѣть это отъ того, что въ школѣ не было возможности попрактиковаться въ этомъ; между тѣмъ у него былъ одинъ ученикъ ремесленной школы, работавшій нѣсколько недѣль и удачно исправившій довольно сложную слесарную работу.

Н. П. Сѣнцевъ высказывается, что онъ видѣлъ первоклассныхъ кузнецовъ, которые не могли ковать лошадей, это дѣло требуетъ спеціализированія, возможно, что въ ремесленной школѣ не было возможности практиковаться надъ ковкой лошадей.

Гласный Н. А. Тарарыковъ находитъ настолько неудовлетворительной постановку кузнечнаго ремесла, что ученики не могутъ лемеша наложить.

Гласный Н. А. Лисаневичъ указываетъ на мальчика сл. Березовки недоучку, но и тотъ можетъ накладывать лемеши, если же ученики, окончившіе курсъ поступаютъ иногда въ работники, а несамостоятельными мастерами, то потому, что они не имѣютъ средствъ, особенно на первыхъ порахъ, обзавестись кузницей и другою необходимостью.

Гласный К. К. Вольфъ интересуется знать, выполнено ли постановленіе прошлаго земскаго Собранія о возбужденіи ходатайства о назначеніи одного изъ гласныхъ членомъ Педагогическаго Совѣта ремесленной школы.

Г. предсѣдатель Управы разъясняетъ, что ходатайство возбуждено.

Гласный Н. А. Тарарыковъ настаиваетъ на томъ, что разъ земство даетъ субсидію, оно должно пользоваться возможно большимъ контролемъ надъ школой; жалобы не прекращаются на дурное обращеніе завѣдующаго съ учениками, на плохую пищу и на холодный карцеръ. Онъ проситъ Собраніе обратить серьезное вниманіе на такія явленія школы.

А. П. Урсулъ не находитъ ничего предосудительнаго въ томъ режимѣ, который установился въ школѣ, благодаря ему была поддержана дисциплина въ школѣ, не смотря на броженія среди учащихся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, вызванныхъ освободительнымъ движеніемъ, и такой режимъ можно отнести къ достоинству г. завѣдующаго школой.

Гласный Б. В. Ивановъ высказываетъ сомнѣніе, будетъ ли устранено недоразумѣніе между завѣдующимъ съ экономомъ при существованіи различныхъ средствъ—земскихъ и казенныхъ на содержаніе школы.

Гласный П. А. Тисаневичъ высказываетъ, что разъ суммы будутъ переданы Попечительному Совѣту, экономъ безусловно долженъ быть подчиненъ г. завѣдующему, ибо два начальника въ одной школѣ не могутъ быть, если суммы перейдутъ въ вѣдѣніе Попечительнаго Совѣта, то онъ будетъ хозяиномъ, а не завѣдующій—экономъ, и разногласія прекратятся.

По предложенію гласнаго Н. А. Тарарыкова, А. П. Урсулъ читаетъ докладъ комиссіи по народному образованію прошлогодней земской сессіи и не находитъ въ немъ ничего криминальнаго.

По предложенію г. предсѣдателя Собранія гласные переходятъ къ обсужденію вопроса о сложеніи недоимки, числящейся за ремесленной школой.

Гласный А. П. Урсулъ разъясняетъ Собранію, откуда образовался этотъ долгъ: въ свое время, при открытіи школы, не была отпущена полностью сумма, необходимая на оборудованіе школы мебелью, при томъ количество учащихся изъ 40 человѣкъ увеличилось до 60—80 человѣкъ, эти деньги и тратились на мебель и этими средствами вообще оборудовалась школа; кромѣ того въ школѣ завелся такой порядокъ, что всѣмъ оканчивающимъ курсъ выдается полный наборъ инструментовъ; если же не будетъ сложена недоимка земству, то этотъ порядокъ будетъ уничтоженъ.

Гласный П. В. Звозниковъ предлагаетъ сложить задолженную сумму.

Гласный Н. А. Тарарыковъ, въ виду тяжелаго финансоваго положенія земства, находитъ невозможнымъ скощать долгъ.

Гласный П. Г. Долина, указывая на то, что онъ, какъ завѣдующій лѣснымъ складомъ, слѣдилъ за выпиской матеріала для ремесленной школы и находитъ, что лѣсъ частью выписывался не на мебель для оборудованія школы, а на другіе частные заказы.

Г. предсѣдатель Управы заявилъ, что Управа настаивала на разсрочкѣ платежа потому, что сообщеніе завѣдующаго ремесленной школой о томъ, что 1200 руб. израсходованы на

оборудованіе школы не вѣрно. Управѣ извѣстно, что на эти деньги забирались ободья и разный матеріалъ на исполненіе частныхъ заказовъ, что подтвердилъ въ Собраніи и гласный И. Г. Долина.

Гласный А. И. Уреулъ читаетъ журналъ постановленій Попечительнаго Совѣта ремесленной школы по этому вопросу, изъ котораго выясняется, что если долгъ не будетъ сконченъ, то школа не будетъ имѣть возможности выдавать оканчивающимъ курсъ набора инструментовъ, тѣмъ болѣе, что приходится изъ заработныхъ средствъ школы уплачивать за желѣзо, взятое для школы.

Гласные Винниковъ и Звозниковъ высказываютъ, что если не будутъ выдаваться инструменты ученикамъ, то какіе же они будутъ работники окончившіи курсъ: народъ это бѣдный и не скоро соберется на инструменты.

Гласный И. А. Тарарыковъ заявляетъ, что ему приходилось видѣть выдаваемые инструменты и они старые и стоющіе не болѣе 5 руб.

Гласный И. В. Звозниковъ предлагаетъ назначить какой либо контроль надъ выдаваемыми инструментами.

Членъ Управы В. И. Федоровъ и городской голова И. М. Курановъ свидѣтельствуютъ, что они нѣсколько разъ присутствовали на актахъ школы и осматривали выдаваемые инструменты и находили ихъ прекрасными и новыми.

Гласный Б. В Ивановъ, подтверждая малопригодность выдаваемыхъ школой инструментовъ, усматриваетъ въ фактѣ невыдачи инструментовъ, если долгъ не будетъ сконченъ, угрозу и произволъ завѣдующаго школой.

Гласный А. И. Уреулъ разъясняетъ, что завѣдующій не по своему усмотрѣнію, непроизвольно выдаетъ инструменты, а по постановленію Попечительнаго Совѣта, что каждый разъ на израсходованіе денегъ на пріобрѣтеніе ихъ испрашивается разрѣшеніе у Попечителя Учебнаго Округа.

Гласный К. К. Вольфъ обращаетъ вниманіе Собранія на указаніе И. Г. Долины, что не весь матеріалъ забранъ изъ лѣсного склада на нужды школы.

Въ виду возникшаго разногласія по данному вопросу, открытымъ голосованіемъ, большинствомъ 15 противъ 2, **постановлено**: долгъ, числящійся за ремесленной школой въ суммѣ 1248 руб. сложить; хозяйственныя функціи школы передать въ вѣдѣніе Попечительнаго Совѣта; вопросъ о передачѣ школы въ полное завѣдываніе земства оставить открытымъ.

3. Читанъ докладъ о корзиночной мастерской.

Гласный Б. В. Ивановъ находитъ существованіе корзиночной мастерской въ г. Богучарѣ малопродуктивнымъ, малоприносящимъ пользы населенію, какъ по характеру работъ, производимыхъ въ ней, такъ и сбыту корзиночныхъ издѣлій, въ виду того, что г. Богучаръ удаленъ отъ желѣзной дороги. При неимѣніи средствъ на нужды народнаго образованія она является излишней роскошью и какъ бы корзиночной повинностью для земства.

Гласный А. П. Урсулъ, не раздѣляя взгляда гласнаго Б. В. Иванова, высказываетъ естественное возникновеніе ея, изъ вопроса положенія дѣла въ уѣздѣ по укрѣпленію песковъ: дѣло не въ сбытѣ корзинъ, а въ томъ, что уѣздъ нашъ имѣетъ громадныя площади сыпучихъ песковъ, борьба съ пескомъ идетъ путемъ посадки шелюги, чтобы извлечь выгоды изъ шелюги и открыта корзиночная мастерская.

Г. предсѣдатель Управы, въ дополненіе къ сказанному А. П. Урсулъ, указываетъ на значеніе корзиночной мастерской, какъ одной изъ отраслей кустарнаго промысла; хроническіе неурожаи нашего уѣзда показываютъ, что кромѣ земледѣлія крестьянамъ необходимо заняться кустарнымъ промысломъ, что служило бы подспорьемъ крестьянину-земледѣльцу; изъ корзиночной мастерской до настоящаго времени выпущено 15 учениковъ, которые, отправляясь на мѣста, пріучаютъ и своихъ родныхъ и знакомыхъ къ работѣ изъ лозы, этимъ путемъ постепенно можетъ развиться кустарный промыселъ; что издѣлія корзиночной мастерской выгодны и имѣютъ сбытъ указываетъ тотъ фактъ, что Управа получаетъ большіе заказы изъ другихъ городовъ, которые едва успѣваетъ исполнять мастерская; со временемъ это производство можетъ развиться на столько широко въ уѣздѣ, что

артели безъ помощи учителя будутъ работать въ разныхъ районахъ, а учитель-спеціалистъ будетъ посѣщать ихъ и дѣлать необходимыя указанія.

Гласный Б. В. Ивановъ не соглашается съ приведенными данными. Въ нашемъ уѣздѣ условія неблагопріятны для развитія промысловъ, почему замѣчается наплывъ мастеровъ по разнымъ промысламъ изъ другихъ губерній. Не оправдывается открытіе мастерской и посадкой шелюги, такъ какъ ея употребляется весьма мало на корзиночныя издѣлія и шелюгу слѣдуетъ примѣнять на другія потребности крестьянъ — на огорожу и пр.

Г. предсѣдатель Управы разъясняетъ, что жалованье мастеру въ суммѣ 450 руб. отпускается казной, просимая прибавка въ 50 руб. новыхъ ассигнованій не потребуетъ, такъ какъ поступитъ изъ заработковъ школы. **Постановлено**: согласиться съ докладомъ Управы, мастеру Куркову увеличить жалованье на 50 рублей.

4. Доложенъ рядъ ходатайствъ: *а*) Ширяевскаго общества о постройкѣ школьнаго зданія. Такъ какъ не соблюдены нѣкоторыя формальности со стороны общества, **постановлено**: увѣдомить Ширяевское общество объ условіяхъ открытія школы и пособіи со стороны общества, оставивъ вопросъ открытымъ до будущаго очередного земскаго Собранія.

б). Ново-Мѣловатской комиссіи по постройкѣ школьнаго зданія о субсидіи на погашеніе долга въ размѣрѣ 528 руб. **Постановлено**: передать въ комиссію по народному образованію и смѣтную.

в). Учителя Смагдѣевской школы Удодова о прибавкѣ къ получаемому жалованью. **Постановлено**: передать въ смѣтную комиссію.

г). Кр. сл. Машиной Павленко о пособіи ему на содержаніе сына, студента Томскаго Технологическаго Института, въ размѣрѣ 100 руб. до окончанія курса. **Постановлено**: въ виду матеріальной обезпеченности просителя просьбу отклонить.

о). Ученика Павловскаго реальнаго училища Котенева о выдачѣ ему пособія на продолженіе образованія въ теченіе двухъ лѣтъ. **Постановлено:** принципіально согласиться съ 150 р., подвергнувъ ассигнованіе закрытой баллотировкѣ.

5. По предложенію г. предсѣдателя Собранія для прочтенія записки и личныхъ разъясненій по укрѣпленію и облѣсенію песковъ приглашается ученый лѣсоводъ А. А. Никитинъ.

Доложена была записка ученаго лѣсовода А. А. Никитина по укрѣпленію овраговъ и облѣсенію песковъ.

По прочтеніи доклада гласный Б. В. Ивановъ указываетъ на важное значеніе работъ по облѣсенію и укрѣпленію овраговъ нашего уѣзда, изобилующаго оврагами, и предлагаетъ Собранію полностью сдѣлать просимое ассигнованіе. Это предложеніе поддерживается гласнымъ Н. В. Звозниковымъ.

Гласный Токаревъ, въ виду того, что село Никольское и другія мѣста уѣзда изобилуютъ ярами, постепенно сокращающими площадь пахатной земли, выражаетъ желаніе расширить дѣятельность въ этомъ направленіи, тѣмъ болѣе, что, по его мнѣнію, сами крестьяне относятся сочувственно къ этому.

Гласный А. И. Урсулъ предлагаетъ, въ виду полезной шестилѣтней дѣятельности А. А. Никитина, выразить ему благодарность отъ Собранія, каковая благодарность и была выражена Собраніемъ.

Гласный Н. А. Тарарыковъ полагалъ бы, что можно бы пойти на встрѣчу желанію, выраженному гласнымъ Токаревымъ въ томъ отношеніи, чтобы на мѣста производства работъ по укрѣпленію овраговъ и облѣсенію песковъ, производимыхъ самими крестьянами, командировались кондуктора, имѣющіеся въ распоряженіи г. Никитина.

А. А. Никитинъ указываетъ на необходимость средствъ при расширеніи площади облѣсенія и укрѣпленія овраговъ, такъ какъ придется ставить плетни и подвозить матеріалъ, средства незначительны и общества сами могли бы изыскать ихъ; во всякомъ случаѣ на работы въ другомъ какомъ-либо районѣ, кромѣ уже существующихъ, потребуется до 500 руб.

Гласный Чернышевъ предлагаетъ освѣдомить общества о возможности заняться облѣсеніемъ и укрѣпленіемъ овраговъ на извѣстныхъ условіяхъ.

Г. предсѣдатель Управы сообщаетъ, что со всѣхъ волостей приглашались крестьяне, которые слѣдили за работами и учились, но работы въ этомъ смыслѣ не развиваются въ уѣздѣ, общества отказываются изыскивать свои средства, необходимыя для работъ.

Гласный Винниковъ предлагаетъ, въ виду того, что закрѣпленіе песковъ и овраговъ имѣетъ большое значеніе для населенія, сохраняя лишнія десятины пахатной земли, сдѣлать обложеніе по 2—3 коп. на десятину земли и эти средства употребить на означенныя работы, но обложеніе должно производиться не самими обществами, а земствомъ.

А. П. Уреуль предлагаетъ обществамъ сдѣлать самообложеніе или же путемъ сдачи въ аренду извѣстнаго клочка земли, изыскивать на эти работы средства, земство можетъ только показывать и слѣдить за работами, а общества сами должны производить работы.

Гласный Н. А. Тарарыковъ высказываетъ, что средствъ на эти работы требуется немного, нужно сочувствіе общества и ихъ личный трудъ.

Гласный Токаревъ предлагаетъ, чтобы Управа сдѣлала объявленіе по селеніямъ о производствѣ работъ по укрѣпленію песковъ и овраговъ и облѣсенію площадей и указала бы тѣ условія, на какихъ можно приступить къ работамъ.

Постановлено: согласиться съ докладомъ ученаго лѣсовода А. А. Никитина; оповѣстить всѣ общества, что работы по укрѣпленію песковъ и овраговъ могутъ производиться подъ наблюденіемъ со стороны земства и что необходимый матеріалъ для посадки будетъ отпускаться безплатно; просить смѣтную комиссію объ изысканіи 500 руб., необходимыхъ для расширенія площади облѣсенія и укрѣпленія песковъ и овраговъ.

Засѣданіе было объявлено предсѣдателемъ Собранія закрытымъ до $10^1/_2$ часовъ слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

на 7 октября 1907 года.

Въ засѣданіе прибыли: уѣздный предводитель дворянства, 22 гласныхъ, городской голова П. М. Курановъ, уполномоченный епархіальнаго вѣдомства свящ. о. А. Поповъ и членъ Управы В. П. Ѳедоровъ.

Не прибыли гласные: П. С. Синельниковъ, М. И. Грековъ, Н. М. Прутченко, Н. П. Синельниковъ, А. В. Кравцовъ, М. П. Токаревъ, Г. С. Куколевскій, Ф. Г. Рожковъ и уполномоченный Министерства Земледѣлія.

1. Слушано сообщеніе Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства съ отчетомъ о дѣятельности сего Общества и съ ходатайствомъ о субсидіи Обществу на 1908 годъ въ размѣрѣ субсидіи 1907 года. **Постановлено**: отчетъ принять къ свѣдѣнію и субсидію на 1908 годъ ассигновать въ размѣрѣ 1907 года.

2. Членъ смѣтной комиссіи Лисаневичъ, по порученію комиссіи, представилъ Собранію: „Смѣтная комиссія, исполняя порученіе Собранія, въ предѣлахъ смѣтныхъ предположеній Управы изыскать средства на покрытіе нѣкоторыхъ возникшихъ вновь потребностей, усматривая ихъ, не можетъ сдѣлать сокращеній безъ особаго на то согласія Собранія, почему возложила на меня сдѣлать по сему предмету представленія Собранію. Прежде чѣмъ это исполнить, я представлю исчисленіе тѣхъ доходовъ, какими земство уѣзда можетъ располагать для покрытія смѣтныхъ расходовъ 1908 года.

Доходовъ неокладныхъ, по счету Управы, съ чѣмъ комиссія соглашается, можно считать 41532 руб. 81 коп. (% съ капитала 1618 руб. 80 коп., судебнаго сбора 648 руб., пособій и возвратовъ изъ разныхъ источниковъ 15442 руб. 44 коп.,

изъ суммъ на устройство мѣстъ заключенія 566 руб. 50 коп., изъ дорожнаго капитала 20000 руб., поступленій за лѣкарства 207 руб., пеней, штрафовъ 2075 руб. 27 коп., отъ продажи разнаго имущества 974 руб. 80 коп.). Къ этой суммѣ комиссія прибавляетъ 7230 руб., могущихъ быть вырученными продажею принадлежащаго земству сѣна.

Доходы, предположенные Управою, 1012 руб. 41 коп. свободной наличности отъ исполненной смѣты 1906 года и 26544 руб. 45 коп. благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ, комиссія не можетъ принять полностью къ учету въ доходы 1908 года по слѣдующимъ основаніямъ: свободной наличности по заключеніи смѣты 1906 года, имѣвшейся теперь, по истеченіи 3 мѣсяцевъ, когда Управа произвела расходы, не имѣется, расчетъ на поступленіе благонадежныхъ недоимокъ, въ суммѣ 26544 руб. 45 коп., на покрытіе расходныхъ смѣтныхъ назначеній слишкомъ широкъ, въ виду того, что уѣзное земство имѣетъ много тѣхъ долговъ, уплата которыхъ обязательна въ 1908 году; изъ благонадежныхъ недоимокъ для покрытія расходовъ въ доходную смѣту комиссія болѣе 13250 руб. принять не можетъ и должна къ этому сказать, что сведеніе доходовъ съ расходами благонадежными недоимками съ будущаго года не должно бы имѣть мѣста. Такъ какъ стремленіе Собранія, по возможности, обложенія не увеличивать, то въ доходы земства окладныхъ сборовъ можно принять 199655 руб. Всего, при удовлетвореніи выраженныхъ требованій, земство можетъ имѣть въ 1908 году 261667 руб. 81 коп. Эта цифра доходовъ требуетъ сокращенія расходовъ сравнительно съ 1907 годомъ на 7076 р. 87 к.

Сокращенія расходной смѣты въ этомъ размѣрѣ, безъ особыхъ на то согласія и указанія Собранія, комиссія произвести не можетъ. Въ согласіи съ Управою комиссія намѣчаетъ такія сокращенія,—всѣ за счетъ суммъ на потребности народнаго здравія: въ смѣту вносятся 1500 руб. на запаснаго врача, врача этого нѣтъ, въ скоромъ времени его быть не можетъ, ибо вакансіи и участковыхъ далеко не всѣ замѣщены, врачей въ Кріушанскомъ и Монастырщенскомъ участкахъ, на что вносится 3000 р., нѣтъ годами. Сумма на запаснаго и 2-хъ

сказанныхъ участковыхъ врачей 4500 руб., фигурирующая въ смѣтѣ, на 1908 годъ, безъ ущерба дѣлу народнаго здравія, могла бы быть сокращена. Если земское Собраніе это, чтобы не ломать построенія врачебной части, допуститъ только на 1908 годъ, то 2 фельдшера при врачахъ. 2 лѣчебницы (амбулаторіи сохраняются) могутъ быть сокращены, это дастъ сокращеніе отъ фельдшеровъ 840 руб. и лѣчебницъ 2461 руб., всего, такимъ образомъ, если земское Собраніе на то согласится, можетъ быть сокращено на 1908 годъ 7801 руб. Тогда земскіе доходы и расходы балансируются такъ: земство, не увеличивая обложенія, можетъ имѣть доходовъ 261667 руб. 81 коп., земство, не увеличивая расходовъ, можетъ ихъ произвести на 260943 руб. 67 коп.

Несмотря на стремленіе не увеличивать расходовъ и обложенія, расходы и обложенія, растутъ неудержимо. Чтобы сократить этотъ ростъ, комиссія намѣчаетъ къ сокращенію назначеніе пособій церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты по слѣдующему основанію: когда то земство давало пособія на содержаніе сихъ школъ, затѣмъ назначеніе пособія измѣнено на пособіе школьному церковныхъ школъ строительству, а въ послѣднее время земское Собраніе измѣнило назначеніе, — оно даетъ пособіе въ суммѣ 2000 руб. на учебныя пособія. За послѣдніе два года на этотъ предметъ расходовано 485 руб. и менѣе 700 руб. Отсюда ясно, что ассигнованіе производилось съ чрезмѣрнымъ излишкомъ, который даетъ комиссіи право, оставивши въ смѣтѣ 1000 руб., сократить 1000 руб. Въ какой мѣрѣ такое сокращеніе допустимо, возможно и желательно представитъ соображенія гласный, членъ отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта о. А. Поповъ.

Намѣтивши сокращенія, представивъ намѣченное благоусмотрѣнію Собранія, смѣтная комиссія ищетъ еще сокращеній, но сколько бы она ихъ не искала, она можетъ ихъ найти въ такихъ мелкихъ суммахъ, какія не могутъ оказать ни малѣйшаго вліянія на обложеніе.

Какъ я сказалъ, ростъ расходовъ и обложенія не отвратимъ, несмотря на стремленіе его удержать. Первостепен-

ной важности и необходимости, весьма крупный и неотвратимый расходъ представляется въ неизбѣжномъ повышеніи платы почтосодержателямъ, безъ чего они разбѣгутся, между тѣмъ они за земство отправляютъ закономъ установленную обязательную повинность. Пособіе на 1908 годъ почтосодержателямъ за счетъ выручки отъ продажи земству принадлежащаго сѣна Собраніемъ уже предрѣшено. Управа предлагаетъ Собранію: продавши сѣно, выдать почтосодержателямъ пособіе въ 1908 году, не превышая 30 руб. на лошадь. Управа ставитъ выдачу пособія въ зависимость отъ большей или меньшей выручки, чѣмъ выдачу связала съ случайностью въ такихъ случаяхъ, напримѣръ, непродажа сѣна. Комиссія полагала бы поставить дѣло пособія почтосодержателямъ твердо, снявши съ нихъ рискъ не получить пособія, для этого комиссія и поставила въ доходъ земства предполагаемую выручку отъ продажи сѣна, принадлежащаго земству и, такъ поступивши, комиссія должна внести въ расходную смѣту 1908 года смѣтнымъ расходомъ 7230 руб. на пособія почтосодержателямъ.

Здѣсь я долженъ представить Собранію просьбу почтосодержателей, заявленную комиссію о томъ, чтобы разрѣшенное пособіе по 30 руб. на лошадь, съ наступленіемъ срока исполненія смѣты 1908 года, было бы выдано имъ полностью. Дабы оказать содѣйствіе почтосодержателямъ, комиссія поддерживаетъ предъ Собраніемъ просьбу почтосодержателей.

На заключеніе смѣтной комиссіи Собраніе передало заключеніе Управы о передачѣ погашенія долговъ почтосодержателей за выданное имъ въ ссуду сѣно по неурожаямъ 1905 и 1906 г.г. Соглашаясь съ заключеніемъ Управы, комиссія полагала бы: долги по 25 руб. на лошадь за сѣно земское съ почтосодержателей сложить, а долги за сѣно, купленное за счетъ Правительственной ссуды, подлежащей возврату, съ почтосодержателей удержать, разсрочивъ имъ уплату на остающіеся 4 года контрактнаго срока.

По порученію смѣтной комиссіи я долженъ представить Собранію о необходимости ограниченія гона лошадей съ земскихъ почтовыхъ станцій. По общему заявленію почтосодер-

жателей ихъ особенно обременяютъ разъѣзды вспомогательнаго медицинскаго персонала. Для ограниченія этого гона, въ очень многихъ случаяхъ неправильнаго, и для дѣла службы безполезнаго, для исполненія повинности вреднаго, комиссія, по совмѣстномъ совѣщаніи съ Управою, предлагаетъ Собранію установить: низшій врачебный персоналъ—фельдшера, акушерки имѣютъ право разъѣздовъ только въ предѣлахъ районовъ ихъ службы, въ случаяхъ ихъ командировокъ за предѣлы ихъ участковъ, Управа, на взиманіе лошадей, выдаетъ имъ разовые билеты. Чтобы сократить гонъ, зависимый отъ посылки нарочныхъ полиціей, комиссія предлагаетъ, въ качествѣ опыта, ассигновать 300 руб. на посылку полицейскими властями, вмѣсто нарочныхъ, телеграммъ. Сумма сія авансируется Управою въ распоряженіе исправника, который отчитывается въ расходованіи присылкой квитанцій телеграфныхъ станцій. Испытаніе этого способа сокращенія почтовой гоньбы признаетъ возможнымъ и г. исправникъ.

Путемъ смѣннаго назначенія сумма пособія почтосодержателямъ и выручка отъ продажи земскаго сѣна балансируютъ, но съ этимъ вмѣстѣ, изъ вышеприведеннаго баланса общихъ доходовъ и расходовъ земства, исключается изъ доходовъ сумма выручки за сѣно, почему увеличеніе обложенія и безъ увеличенія расходовъ является неизбѣжнымъ. Но нѣкоторыя увеличенія расходовъ являются неизбѣжными на основаніи уже состоявшихся постановленій Собранія настоящаго созыва и прошлогодняго, эти новые расходы: на улучшеніе постановки оспопрививанія 1420 руб., на выдачу наградныхъ за 25-тилѣтіе нѣкоторымъ фельдшерамъ—1300 р.; на расширеніе показательныхъ работъ по укрѣпленію овраговъ—500 р., на пособіе погорѣвшему почтосодержателю Левченко, по предположенію комиссіи, 500 руб. Другія увеличенія расходовъ еще не выяснены подлежащими комиссіями.

Комиссія должна представить Собранію, что она усматриваетъ ту непрочность смѣты на 1908 годъ, которая можетъ послужить основаніемъ для протеста Губернатора, именно: земство Богучарскаго уѣзда должно Правительству 100000 р. по сѣнной операціи, каковую сумму обязано уплатить Пра-

вительству въ 3 года, съ 1908 г. На погашеніе части долга по проекту смѣты 1908 г. сумма не внесена, комиссія признаетъ необходимымъ внести въ смѣту 33333 р. $33^1/_3$ к. на погашеніе части долга и въ доходной смѣтѣ указать источникъ погашенія сей части долга.

Изучивши всѣ данныя о задолженности земства Богучарскаго уѣзда и объ предстоящихъ несомнѣнныхъ полученіяхъ, которыя по закону должны поступить въ кассу Управы не позднее 1-й половины 1908 г., комиссія не находитъ надобности для уплаты указанной части долга Правительству прибѣгать къ обложенію. Для уплаты, даже сполна, долга Правительству земство имѣетъ средства при условіи энергичнаго и неуклоннаго взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ. Это свидѣтельствуютъ слѣдующія данныя: не считая недвижимаго имущества, земство имѣетъ къ полученію 445076 руб. 49 к., земство должно 455847 р. 85 к., въ коихъ заключается и 100000 руб. Правительству. Изъ долговъ земства 40000 руб. составляютъ долгосрочный, 10-тилѣтній, долгъ, а потому при энергичномъ взысканіи сборовъ и недоимокъ земство, имѣя ихъ въ суммѣ 445076 р. 49 к., свободно можетъ покрыть всѣ долги и заключить исполненіе смѣты 1907 года, которыхъ, за исключеніемъ долгосрочнаго займа, 415847 руб. 85 к. Посему уплата доли долга Правительству вполнѣ обезпечена недоимками, а исполненіе, т. е. взносъ денегъ, зависитъ исключительно отъ энергіи взысканія недоимокъ, что отъ земства зависитъ и лежитъ на обязанности администраціи, только энергія которой по взысканію недоимокъ можетъ обезпечить Правительству полученіе отъ земства Богучарскаго уѣзда 33333 руб. $33^1/_3$ коп. въ счетъ стотысячнаго долга. Изъ сихъ данныхъ представляется несомнѣнною возможность уплаты части долга за счетъ недоимокъ сборовъ, предстоящихъ къ полученію. Для того, чтобы уплата была обезпеченною, комиссія полагаетъ необходимымъ въ счетъ доходовъ земства внести къ поступленію 33333 руб. $33^1/_3$ коп, недоимокъ, предназначивши ихъ на уплату части ссуды Правительства на сѣнную операцію по случаю неурожая 1905 года".

По обсужденіи внесенныхъ смѣтной комиссіей на усмотрѣніе Собранія представленій, по выслушаніи сообщеній о. А. Попова о нуждахъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о закрытыхъ уже, съ сокращеніемъ пособія земства 17 школамъ и предстоящемъ закрытіи еще 10 школъ, если земство не окажетъ содѣйствія въ предѣлахъ хотя бы ассигнуемыхъ 2000 руб. Собраніе **постановило:** 1) въ доходную смѣту земства внести изъ благонадежныхъ недоимокъ къ поступленію 13250 руб. на покрытіе земскихъ расходовъ, 33333 руб. 33⅓ коп. на уплату части долга Правительству по сѣнной операціи, вызванной неурожаемъ 1905 г. и 7230 р., ожидаемыхъ отъ продажи остатковъ сѣна, принадлежащаго земству; 2) предоставить комиссіи сдѣлать на 1908 г. сокращеніе расходовъ по § смѣты на потребности народнаго здравія, ею указанныя, въ суммѣ 7801 руб.; 3) внести въ смѣту расходовъ 7230 р. на пособіе въ 1908 г. почтосодержателямъ, съ которыхъ долги за сѣно сложить въ размѣрѣ 25 рублей на лошадь, долги свыше 25 руб. разсрочить на остающійся контрактный срокъ и предоставить Управѣ, въ мѣрѣ возможности, удовлетворить ходатайство почтосодержателей о выдачѣ имъ 30 руб. на лошадь впередъ единовременно; 4) для сокращенія гона выдавать фельдшерамъ и акушеркамъ билеты на безпрогонное взиманіе лошадей лишь въ районахъ ихъ службы, а за районы, въ случаѣ командировокъ, выдавать отъ Управы разовые билеты: на опытъ сокращенія гона замѣною посылки нарочныхъ полиціи телеграммами ассигновать въ распоряженіе Управы 300 руб.; 5) не сокращая ассигнованія на церковно-приходскія школы и школы грамоты, назначить 1000 руб. на учебныя пособія сихъ школъ и 1000 р. на содержаніе ихъ; 6) на уплату Правительству части долга по ссудѣ на сѣнную операцію 1905 года внести въ смѣту расходовъ 1908 года 33333 руб. 33⅓ коп.

3. Слушанъ докладъ Управы объ улучшеніи матеріальнаго быта служащихъ въ Управѣ. **Постановлено**: внести въ смѣту на 1908 годъ, въ дополненіе къ ежегодно вносимымъ на содержаніе канцеляріи 3400 руб., еще 860 руб., при условіи отнесенія расхода по содержанію помощника завѣдующаго складомъ на прибыли склада.

4. Слушанъ докладъ Управы по ходатайствамъ служащихъ по земству объ увеличеніи содержанія и выдачѣ пособій и наградъ. **Постановлено**: по пунктамъ 1, 2, 3, 6, 8, 9, 10 и 11 доклада согласиться съ заключеніями Управы, по п.п. 4 и 5 распоряженія Управы утвердить, по п. 7,—ходатайство ветеринарнаго врача г. Атласнера о пособіи на воспитаніе сына въ университетѣ,—передать на заключеніе комиссіи по народному здравію и по п. 12,—вопросъ о назначеніи единовременнаго пособія земской акушеркѣ Корытовой,—подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

5. Слушаны просьбы: законоучителей—1-го Воробьевскаго училища о. Быковскаго, Рудняпскаго о. Голубятникова объ увеличеніи имъ съ предстоящаго смѣтнаго года содержанія; ходатайство земскаго фельдшера Макаровскаго, бывшаго оспопрививателя Лапшинова и бывшаго служащаго Управы Исаева о выдачѣ первому единовременнаго пособія, въ виду истребленія бывшимъ у него пожаромъ имущества, и послѣднихъ двухъ о назначеніи пенсіи или единовременнаго пособія за долговременную службу земству. **Постановлено**: ходатайства законоучителей Быковскаго и Голубятникова удовлетворить на основаніи постановленій земскаго Собранія созывовъ предшествовавшихъ лѣтъ, выдать 100 руб. пособія фельдшеру Макаровскому и 25 руб. оспопрививателю Лапшинову, Исаеву же въ пособіи отказать.

6. Слушано ходатайство Рудаевскаго кредитнаго товарищества о выдачѣ ему 150 руб. на наемъ счетовода. **Постановлено**: просьбу удовлетворить.

7. Слушано ходатайство Титаревскаго сельскаго общества о постановкѣ въ сл. Титаревой за земскій счетъ лошади для разъѣздовъ земскаго фельдшера по участку. **Постановлено**: ходатайство отклонить.

8. Внесенный отчетъ агента земскаго страхованія 2 участка Богучарскаго уѣзда за 1906 годъ **постановлено**: передать въ ревизіонную комиссію.

9. Слушано отношеніе Симбирской Губернской Земской Управы, отъ 30 мая с. г. за № 2000, о выраженіи благодар-

ности жертвователямъ за помощь погорѣльцамъ города Сызрани. **Постановлено:** принять къ свѣдѣнію.

10. Слушаны: представленіе Совѣта Воронежскаго Общества помощниковъ врачей о необходимости командированія на счетъ уѣзднаго земства ежегодно по одному фельдшеру, фельдшерицѣ или акушеркѣ изъ каждаго участка на повторительные курсы для вспомогательнаго медицинскаго персонала, устраиваемые въ г. Воронежѣ съ ходатайствомъ о пособіи Обществу на 1908 г.; ходатайства Воронежскаго Общества пчеловодства и шелководства объ ассигнованіи ему ежегоднаго пособія; Совѣта Воронежскаго Отдѣленія попечительства о слѣпыхъ объ ассигнованіи ежегодной субсидіи въ размѣрѣ 50 руб. на содержаніе глазной лѣчебницы или объ оплатѣ дѣйствительной стоимости содержанія и лѣченія больныхъ изъ Богучарскаго уѣзда; предложеніе Воронежскаго Общества народныхъ университетовъ войти Богучарскому земству въ число членовъ Общества съ опредѣленнымъ взносомъ; ходатайства: Воронежской ученой архивной комиссіи, Правленія Общества взаимнаго вспоможенія служащимъ и служившимъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ Воронежской губ. и Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета по музею объ оказаніи пособія на 1908 годъ. **Постановлено:** всѣ сіи ходатайства, въ виду тяжелаго финансоваго положенія земства, отклонить.

11. Произведена баллотировка денежныхъ личныхъ назначеній: пособій и стипендій. Результаты баллотировки **постановлено:** внести въ журналъ настоящаго засѣданія и баллотировочные списки приложить къ журналу. По состоявшейся баллотировкѣ назначено: пособіе фельдшеру Макаровскому 100 руб. и стипендія воспитаннику 6 класса Павловскаго реальнаго училища Котеневу въ размѣрѣ по 150 руб. въ годъ до окончанія курса въ училищѣ, и отклонены: ходатайство акушерки Корытовой о единовременномъ пособіи, такое же ходатайство оспопрививателя Лапшинова и земскаго фельдшера Покладова о назначеніи 100 руб. пособія для опредѣленія дочери его на акушерскіе курсы.

Затѣмъ г. предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ, назначивъ слѣдующее на 8 октября въ $10^1/_2$ час. дня.

Редакція Земскаго Обозрѣнія
Земскаго Самоуправленія
№ 3. 14.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

8 октября 1907 года.

Прибыли: уѣздный предводитель дворянства, 22 гласныхъ, городской голова П. М. Кураповъ, уполномоченный епархіальнаго вѣдомства свящ. о. А. Поповъ и членъ Управы В. И. Ѳедоровъ.

Не прибыли гласные: Н. М. Прутченко, Н. С. Спиридоновъ, Н. П. Спиридоновъ, М. Н. Грековъ, А. В. Кравцовъ, Г. С. Куколевскій, Н. А. Тарарыковъ, М. Н. Токаревъ, Ф. Г. Рякковъ и уполномоченный Министерства Земледѣлія.

г. Г. предсѣдатель Собранія, объявивъ засѣданіе открытымъ, предложилъ вниманію гласныхъ проекты журналовъ засѣданій 5 и 6 октября. **Постановлено:** съ указанными редакціонными исправленіями журналы 5 и 6 октября утвердить.

Гг. гласные-крестьяне заявляютъ, что изъ нихъ никто не занимается пибайствомъ, а всѣ крестьяне земледѣльцы, избранные отъ волостей, какъ земледѣльцы, и они считаютъ названіе ихъ г. агрономомъ Краславскимъ „пибаями" для себя обиднымъ.

Гг. гласные крестьяне, посѣтивши ремесленную школу и ознакомившись на мѣстѣ съ интересующими ихъ вопросами, высказываютъ, что въ спискѣ инструментовъ по кузнечному мастерству они нашли нѣсколько инструментовъ малоупотребительныхъ въ крестьянскомъ обиходѣ, какъ напримѣръ, разные напильники, но не нашли такихъ инструментовъ, какъ мѣхъ, наковальня, которые крайне необходимы каждому кузнецу, безъ которыхъ онъ не можетъ на первыхъ порахъ стать самостоятельнымъ мастеромъ, и высказываютъ пожеланіе, чтобы означенные инструменты были включены въ списокъ

выдаваемыхъ. Затѣмъ слышали они жалобы учениковъ на то, что хлѣба выдаютъ имъ мало, отчего они часто голодаютъ.

Г. предсѣдатель Управы выясняетъ, что на содержаніе каждаго ученика прежде отпускалось приблизительно 12 к., а затѣмъ увеличено до 14 коп., но въ виду вздорожанія жизненныхъ продуктовъ, особенно хлѣба, возможно что этой суммы мало.

Гласный П. А. Лисаневичъ предлагаетъ увеличить, въ видѣ опыта, до 16 коп. на содержаніе ученика

Предсѣдатель Управы находитъ возможнымъ сдѣлать подобное увеличеніе.

Гласный Звозниковъ заявляетъ, что крыша въ кузницѣ совершенно негодная—вся въ дырахъ.

Гласный А. П. Урсулъ заявляетъ тоже по поводу этой крыши, что предсѣдатель Управы, съ которымъ онъ бесѣдовалъ, находитъ возможнымъ отпустить черепицу на крышу кузницы, если найдутся средства въ школѣ для устройства стропилъ, на что потребуется до 100 руб.

Г. предсѣдатель Управы пояснилъ, что изъ остатковъ цемента отъ общественныхъ работъ изготовлена черепица, которая и могла бы быть отпущена безплатно на покрытіе кузницы при ремесленной школѣ.

Постановлено: всѣ означенныя заявленія сообщить Попечительному Совѣту ремесленной школы съ просьбой объ исполненіи ихъ.

2. Въ связи съ постановленіемъ Собранія объ объявленіи населенію объ условіяхъ облѣсенія песковъ и укрѣпленія овраговъ уполномоченный епархіальнаго вѣдомства священникъ о. А. Поповъ вноситъ предложеніе о возможно широкомъ ознакомленіи народонаселенія уѣзда вообще съ дѣятельностью земства и земскихъ служащихъ, съ одной стороны, чтобы населеніе знало, какія мѣропріятія предпринимаются земствомъ для улучшенія его матеріальнаго положенія и вообще поднять культуры его, а съ другой—для освѣдомленія, куда идутъ взносимые имъ земскіе налоги. Такая

популяризація земской дѣятельности, съ одной стороны, имѣла бы чисто практическое значеніе, такъ какъ въ настоящее время, часто не зная, напр., что въ лѣчебницахъ существуютъ операціонные дни или дни отдыха для медицинскаго персонала, а также извѣстные часы для пріема больныхъ, крестьяне, иногда, пріѣзжая за 15—20 верстъ, ожидаютъ по нѣсколько часовъ около больницы и отправляются домой или не получивъ помощи, или же заставивъ врачей работать чрезмѣрно.

Далѣе ознакомленіе населенія съ дѣятельностью земства могло бы благопріятно повліять и на поступленіе земскихъ налоговъ: крестьяне, узнавъ на что употребляются земствомъ деньги и сознавая, что неисправное поступленіе земскихъ налоговъ, влечетъ за собой прекращеніе той или другой отрасли дѣятельности земства, напр., закрытіе больницы или школы, вносили бы ихъ болѣе исправно. Съ другой стороны не было бы такихъ инцидентовъ, какой имѣлъ мѣсто въ настоящемъ Собраніи съ агрономической организаціей, который произошелъ на почвѣ неосвѣдомленія крестьянъ съ дѣятельностью агронома. Не задаваясь пока какими-либо широкими планами по вопросу о способахъ ознакомленія населенія съ дѣятельностью земства, онъ предлагаетъ разсылать по всѣмъ селеніямъ журналы земскихъ Собраній и доклады Управы по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства.

Г.г. гласные, не возражая противъ полезности и необходимости ознакомленія населенія съ дѣятельностью земства, остановились на обсужденіи способовъ ознакомленія населенія съ дѣятельностью земства.

Гласный А. И. Уреутъ предлагаетъ издавать брошюры, гдѣ бы было изложено понятіе о земствѣ, обзоръ дѣятельности его и въ частности о дѣятельности земскихъ врачей, агронома и другихъ земскихъ служащихъ.

Гласный П. О. Макаровъ предлагаетъ издавать эти обзоры въ видѣ ежедневной газеты. Эту же мысль поддерживаетъ гласный Б. В. Ивановъ, который находитъ возможнымъ издавать газету или журналъ безотлагательно, такъ

какъ это не потребуетъ особенно большихъ расходовъ и найдутся лица-сотрудники.

Гласный И. А. Лисаневичъ предлагаетъ пока ограничиться перепечатываніемъ журналовъ земскихъ собраній по количеству селеній и разсылать ихъ во всѣ селенія, тѣмъ болѣе, что перепечатать ихъ стоитъ недорого. Можно поручить Управѣ часть суммы, отпущенной на канцелярскіе расходы, употребить на эти расходы. **Постановлено:** поручить Управѣ организацію этого дѣла, разрѣшивъ ей издавать въ или другіе отчеты о дѣятельности земства и земскихъ служащихъ и разсылать ихъ въ всѣ селенія уѣзда.

3. Читать докладъ Управы о ярмаркахъ и базарахъ: а) по ходатайству Березняговскаго общества объ установленіи въ селеніи Березнягахъ ежемѣсячно 29 числа торга скотомъ и разными привозными товарами. **Постановлено:** согласиться съ докладомъ Управы.

б). Ходатайство Малинскаго общества объ установленіи еженедѣльныхъ базаровъ торговли скотомъ. **Постановлено:** согласиться съ докладомъ Управы.

в). Ходатайство Лефрипанскаго общества объ открытіи ярмарки трехдневной съ 10 февраля. **Постановлено:** ходатайство отклонить.

4. Докладъ Управы съ представленіемъ проекта такси вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими повреждеціями земельныхъ угодій въ Богуарскомъ уѣздѣ на трехлѣтіе съ 1908 г. по 1910 годъ. **Постановлено:** согласиться съ докладомъ Управы.

5. Докладъ Управы объ установленіи обязательнаго постановленія о пріемѣ хлѣба на вѣсъ. Гг. гласные крестьяне (Винниковъ, Токаревъ и Бакулинъ), указывая на разныя злоупотребленія со стороны ссыпщиковъ хлѣба, поддерживаютъ предложеніе объ установленіи обязательнаго пріема хлѣба на вѣсъ. **Постановлено:** возбудить ходатайство объ установленіи обязательнаго постановленія о пріемѣ хлѣба на вѣсъ.

6. Доложенъ циркуляръ г. Губернатора, отъ 15 сентября с. г. за № 1520, о доставленіи денежно-матеріальнаго отчета

объ израсходованіи суммы, отпущенныхъ изъ средствъ общеимперскаго продовольственнаго капитала на нужды населенія, по случаю неурожая 1906 г. **Постановлено**: принять къ свѣдѣнію.

7. Доклад Управы о неурожаѣ въ семъ году.

Гласный Н. А. Лисаневичъ предлагаетъ, въ виду того, что продовольственная часть населенія изъята отъ земства и Воронежская губернія не значится въ министерскихъ спискахъ въ числѣ пострадавшихъ по неурожаю, донести до свѣдѣнія Правительства, что Богучарскій уѣздъ претерпѣлъ послѣдствія неурожая, приведшія въ бѣдственное положеніе.

Гласный А. Н. Урсулъ указываетъ на громадность просимой суммы и хотя на нѣкоторые уѣзды Воронежской губерніи назначены суммы, такъ что и на Богучарскій уѣздъ можетъ быть отпущена нѣкоторая сумма, но предлагаемая Управою сумма въ 1 милліона можетъ бывать только направлено къ тому (безполезно) Правительства. При чемъ выясняетъ, что ресурсы Государства тоже малы. Казна государственная истощена другими расходами и разными налогами.

Предсѣдатель Управы указываетъ на то, что въ предыдущіе годы Управой возбуждалось ходатайство предъ Правительствомъ только лишь на основаніи цифровыхъ данныхъ, безъ особыхъ вѣскихъ данныхъ и безпорочныхъ прозѣбовъ, и Правительство отпускало испрашиваемую сумму.

Гласный К. К. Вольфъ высказываетъ, что если наши свѣдѣнія совпадутъ со свѣдѣніями Губернскаго Присутствія, то можно надѣяться, что просимое пособіе будетъ оказано.

Гласный А. Н. Урсулъ указываетъ на то, что у насъ продовольственное дѣло поставлено безобразно, записываются и получаютъ пособіе поголовно всѣ жители селенія—богатые и зажиточные. Это только развращаетъ и разоряетъ населеніе, грѣшаетъ къ лѣни, такъ что предлагаемую Управой сумму на благотворительную помощь слѣдовало бы со смѣты исключить, оставивъ на общественныя работы 10000 руб. и 50000 руб. на прокормленіе скота.

Гласный Бакулинъ полагалъ бы, что необходимо, прежде чѣмъ оказывать помощь населенію, осмотрѣть подворно каждаго домохозяина, чтобы убѣдиться въ степени его нужды, и осмотръ долженъ быть произведенъ повѣренными изъ другихъ селеній, такъ какъ при провѣркѣ своими односельчанами бываютъ недовольство и злоупотребленія.

Н. К. Толкуновъ, ссылаясь на двухлѣтній опытъ распредѣленія капитала на благотворительную помощь, находитъ этотъ видъ помощи малопригоднымъ, тѣмъ болѣе, что въ настоящемъ году нѣтъ острой нужды, можно къ нему не прибѣгать, слѣдовало бы дать помощь населенію путемъ заработка, организовавъ общественныя работы.

Предсѣдатель Управы разъясняетъ, что часть благотворительнаго капитала въ прошломъ году израсходована была на отопленіе школъ, выписку угля, который или продавался по удешевленной цѣнѣ, или раздавался бѣднымъ безплатно, такъ какъ и въ этомъ году нужда несомнѣнно будетъ, и общества будутъ стѣсняться исправно доставлять топку въ школы, то слѣдовало бы сохранить этотъ видъ помощи; общее же распатанное за три года неурожаемъ матеріальное состояніе населенія заставляетъ Управу ходатайствовать объ ассигнованіи указанной суммы. Управа часто проѣзжала по уѣзду въ теченіе лѣта, видѣла, въ какомъ дурномъ состояніи былъ урожай хлѣбовъ, и въ этомъ году „кузька“ доѣдалъ уже поспѣвающій хлѣбъ. Уже не разъ въ Собраніи слышали мы толки о тяжеломъ финансовомъ положеніи земства, и если Правительство не прійдетъ на помощь населенію, то не только придется закрывать врачебные пункты, но можно будетъ отказаться отъ всей земской дѣятельности.

Гласные А. И. Урсулъ и П. А. Лисаневичъ находятъ неудобнымъ затрачивать благотворительный капиталъ на отопленіе школъ. Въ этомъ дѣлѣ должна существовать самодѣятельность обществъ, и общества сами должны отапливать школы.

Гласный К. К. Вольфъ предлагаетъ ходатайствовать о пособіи отъ казны въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ было оно отпущено въ прошломъ году, тѣмъ болѣе, что количество

волостей съ плохимъ урожаемъ тоже. **Постановлено:** возбудить ходатайство предъ Правительствомъ объ отпускѣ въ распоряженіе уѣзднаго земства пособія въ суммѣ 360000 рублей.

8. Читанъ по частямъ докладъ Управы о мѣропріятіяхъ земства, вызванныхъ неурожаемъ прошлаго года.

а). **О благотворительной помощи.**

Предсѣдатель Управы предлагаетъ Собранію, въ виду того, что остатокъ отъ благотворительнаго капитала, въ размѣрѣ 19182 р. 87 к., Правительствомъ предложено возвратить обратно, а между тѣмъ нѣкоторыя общественныя работы уже начатыя, не могутъ быть окончены за неимѣніемъ средствъ и кромѣ того необходимо было бы осуществить уже намѣченныя работы,—обратиться съ ходатайствомъ предъ Министерствомъ о разрѣшеніи употребить остатокъ 19182 р. 87 к., на общественныя работы. **Постановлено:** обратиться телеграммой къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ отъ земскаго Собранія о разрѣшеніи употребить остатокъ отъ благотворительнаго капитала, въ суммѣ 19182 руб. 87 коп., въ счетъ испрашиваемой на будущій годъ суммы на общественныя работы. Въ виду же засвидѣтельствованія Управой о полезной и горячей дѣятельности участковыхъ и сельскихъ попечительствъ въ дѣлѣ оказанія помощи населенію, выразить благодарность участковымъ и сельскимъ попечительствамъ отъ земскаго Собранія.

б). **О продовольствіи скота.**

По прочтеніи доклада предсѣдатель Управы сообщаетъ Собранію: въ виду сложности веденія такой операціи, какъ заготовленіе кормовъ, Управа пригласила къ участію въ веденіи этой операціи всѣ Отдѣлы Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства, которые, какъ учрежденія коллегіальныя и мѣстныя, могли обезпечить пріемъ доставлявшихся сѣновъ соотвѣтственныхъ качествъ, согласно съ тѣми образцами, по какимъ они были куплены, какіе были одобрены агрономомъ и другими свѣдующими лицами. На мѣста закупокъ сѣна были для осмотра командированы Управою членъ Управы и приглашенный ею одинъ изъ гласныхъ земскаго

Собранія. Несмотря на постановку дѣла, обезпечивавшую поступленіе доброкачественнаго сѣна, приходилось въ нѣкоторыхъ случаяхъ принимать сѣно, не отвѣчавшее требованіямъ доброкачественности. Прибывавшее сѣно, на глазъ по осмотру, вполнѣ отвѣчало образцамъ, между тѣмъ ни скотъ, ни лошади его не ѣли, такъ напримѣръ: Калачеевскій Отдѣлъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства, послѣ полученія одной партіи такого сѣна, рѣшилъ слѣдующую партію изъ той мѣстности не принимать, но населеніе требовало кормовъ и, въ силу этого требованія, партія сѣна была принята, что, конечно, вызвало недовольство и нареканія на снабженіе населенія недоброкачественнымъ сѣномъ, почему въ проведенной сѣнной операціи оказались немалые недостатки.

Гласный о. А. Поповъ обращаетъ вниманіе Собранія на чрезмѣрный процентъ потери сѣна при доставкѣ его и, указывая на дурное качество сѣна въ нѣкоторыхъ пунктахъ, предлагаетъ изыскать способы устраненія сихъ недостатковъ, въ случаѣ повторенія операціи по неурожаю текущаго года.

Г. предсѣдатель Управы предлагаетъ Собранію высказаться по заявленію гласнаго: Управой были приняты всѣ мѣры для обезпеченія полнаго успѣха операціи и изыскать въ будущемъ какіе-либо иные способы, кромѣ тѣхъ, какіе практикованы, невозможно.

Гласный Вишняковъ свидѣтельствуетъ, что на лугахъ перѣдко растутъ травы, дающія, по мнѣнію, одинаковое доброкачественное сѣно, а скотъ и лошади сѣно съ одного мѣста ѣдятъ, а съ другого не ѣдятъ. Гласный приводитъ въ примѣръ луга въ сл. Бычка по рѣкѣ Толучеевой.

Гласный Кураповъ свидѣтельствуетъ, что ему хорошо знакомы луга по рѣкѣ Осѣ, на которыхъ получается сѣно отличнаго качества, но тамъ же встрѣчаются мѣстности съ такихъ, по виду прекрасное сѣно, ни скотъ, ни лошади не ѣдятъ, — вотъ почему гласный находитъ необходимымъ, чтобы при заготовленіи сѣна, прежде покупки на мѣстахъ сбыта, подвергались обстоятельному изслѣдованію мѣстности, съ какихъ собрано предлагаемое сѣно. Это предложеніе поддерживаютъ гласные Макаровъ и Ивановъ. Послѣдній находитъ

нужнымъ на будущее время при заготовленіи сѣна на мѣстахъ закупки, для осмотра сѣна на мѣстѣ до отправки командировать, совмѣстно, ветеринара и агронома.

Гласный Винниковъ,—въ виду того, что на глазъ трудно, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ невозможно, опредѣлить на сколько сѣно, особенно луговое, доброкачественно, ѣдомо,—командировку ветеринара съ агрономомъ признаетъ безцѣльною, а такъ какъ при покупкѣ требуется опредѣлить ѣдомость сѣна, то было бы много цѣлесообразнѣе командировать не ветеринара съ агрономомъ, а быка, а такъ какъ этого исполнить нельзя, то и командировку ветеринара съ агрономомъ онъ считаетъ совершенно ненужною.

Гласный Бакулинъ рекомендуетъ не останавливаться передъ расходомъ на приглашеніе въ большемъ числѣ лицъ, непремѣнно изъ крестьянъ, какъ людей опытныхъ, для закупки сѣна.

Предсѣдатель Управы отвѣчаетъ гласному: именно на такихъ соображеніяхъ покупка сѣна была поручена члену Управы и гласному,—оба изъ крестьянъ, но на дѣлѣ крестьянская опытность оказалась весьма слабою, они опытные въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказались весьма неопытными, конечно, потому, что крестьянинъ очень опытенъ при своихъ мѣстныхъ близко ему знакомыхъ условіяхъ, но не при иныхъ, гдѣ-нибудь на Сѣверномъ Кавказѣ или въ Черниговской губерніи.

По обсужденію доклада, по выслушаніи разныхъ соображеній о лучшей, въ случаѣ надобности, постановкѣ операціи снабженія населенія кормами. Собраніе **постановило:** докладъ Управы принять къ свѣдѣнію и передать въ ревизіонную комиссію для обревизованія расходовъ.

в). **Объ общественныхъ работахъ.**

Предсѣдатель Управы докладываетъ Собранію, что согласно желанію, выраженному Экономическимъ Совѣтомъ, о возможно широкомъ распространеніи въ уѣздѣ и развитіи рытья артизіанскихъ и абессинскихъ колодцевъ, Управою пріобрѣтались инструменты (1 буръ) и трубы на 4500 руб. Въ этомъ году былъ вырытъ колодезь въ земскомъ дворѣ

и затѣмъ приступлено къ работамъ въ сл. Каштемировкѣ, гдѣ населеніе страдаетъ отъ безводья. Рѣшено было вырыть два колодца въ означенной слободѣ: одинъ на площади, а другой около земской больницы; при работахъ по рытью означенныхъ колодцевъ пришлось наткнуться на камень и работы до сего времени не окончены. Въ виду того, что деньги, отпущенныя на общественныя работы, почти израсходованы, а между тѣмъ имѣются еще такія работы, Управа полагаетъ производить рытье колодцевъ частнымъ лицамъ за плату. На колодцы можно затратить купленныя для общественныхъ работъ трубы, каковыхъ имѣется въ Управѣ на 4500 р. Вырученныя на нихъ деньги можно истратить на довершеніе начатыхъ работъ. О чемъ онъ, предсѣдатель Управы, доводитъ до свѣдѣнія Собранія, прося его указанія.

Постановлено: докладъ принять къ свѣдѣнію.

9. Читана записка уполномоченнаго Попечительства трудовой помощи А. Д. Педащенко.

Постановлено: согласно предложенію г-на Педащенко, цѣнныя сооруженія, построенныя на счетъ означеннаго капитала, принять въ вѣдѣніе земства, выразить благодарность Попечительству трудовой помощи за его дѣятельность въ Богучарскомъ уѣздѣ, а также выразить благодарность уполномоченному Попечительства г-ну Педащенко.

10. Произведенной закрытой баллотировкой о выдачѣ пособія Никольскому почтосодержателю Левченко въ суммѣ 500 руб., большинствомъ 23 противъ 3, **постановлено:** выдать Левченко 500 рублей.

Затѣмъ предсѣдатель Собранія, объявивъ засѣданіе закрытымъ, назначилъ слѣдующее въ 12 час. дня 9 октября.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

9 октября 1907 года.

Утреннее засѣданіе.

Прибыли: уѣздный предводитель дворянства, 22 гласныхъ, уполномоченный епархіальнаго вѣдомства свящ. о. А. Поповъ, городской голова П. М. Курановъ и членъ Управы В. И. Ѳедоровъ.

Не прибыли гласные: А. В. Кравцовъ, Н. М. Прутченко, П. С. Синельниковъ, М. П. Грековъ, Н. П. Синельниковъ, М. И. Токаревъ, Ф. Г. Рожковъ. Г. С. Куколевскій и уполномоченный Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ.

1. Г. предсѣдатель Собранія, объявивъ засѣданіе открытымъ, предложилъ выслушать текстъ телеграммы, посылаемой, согласно постановленію земскаго Собранія, на имя г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ: „Въ виду повторяющагося третій годъ неурожая, Богучерское земское Собраніе имѣетъ честь усерднѣйше ходатайствовать предъ Вашимъ Высокопревосходительствомъ объ ассигнованіи на будущій годъ на производство общественныхъ работъ въ уѣздѣ и другіе виды помощи 360000 руб., въ счетъ коихъ разрѣшите использовать немедля на окончаніе производящихся работъ до 20000 руб., оставшихся неиспользованными отъ благотворительной помощи сего года.“ **Постановлено**: текстъ телеграммы принять.

2. Читанъ былъ проектъ журнала засѣданія 7 октября. **Постановлено:** журналъ утвердить.

3. Заслушано было заявленіе уполномоченнаго епархіальнаго вѣдомства свящ. о. А. Попова о томъ, что суммы, ас-

сигнованныя земскимъ Собраніемъ на наглядныя пособія и школьныя библіотеки, вслѣдствіе тяжелаго финансоваго положенія земства и постановленія земскаго Собранія объ удовлетвореніи только самыхъ неотложныхъ нуждъ, не использованы своевременно, почему 1514 руб. 11 коп., ассигнованные въ 1906 году, не могутъ быть получены Богучарскимъ епархіальнымъ отдѣленіемъ по случаю закрытія смѣты того года, а изъ суммы въ 2000 руб., ассигнованной въ 1907 г., выдано только 700 р., такъ что въ силу состоявшагося постановленія земскаго Собранія и оставшаяся сумма можетъ быть не удовлетворена, поэтому онъ ходатайствуетъ о возстановленіи кредита по ассигновкѣ 1906 г. и о томъ, чтобы сумма, ассигнованная въ 1907 г., была выдана въ 1908 году. **Постановлено:** возстановить право на ассигнованіе по смѣтѣ 1906 г. суммы, въ количествѣ 1514 руб. 11 коп., съ отнесеніемъ ея въ смѣты послѣдующихъ годовъ, а сумму, въ количествѣ 1300 руб., ассигнованную на 1907 г., разрѣшить Управѣ выдать Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта полностью въ 1908 г.

4. Читанъ докладъ комиссіи по экономическимъ вопросамъ.

Гласный П. А. Шуриновъ интересуется знать, остается ли ассигнованіе на существующаго уже помощника агронома въ 480 руб. и только второму назначается 600 руб. или предполагается первому увеличить содержаніе до той же цифры, и такъ какъ въ смѣту это ассигнованіе невнесено, то слѣдуетъ внести.

П. А. Лисаневичъ находитъ также невнесеніе на показательныя поля въ смѣту 250 руб., такъ какъ по смѣтѣ прошлаго года значится 1000 руб.

Такъ какъ голоса комиссіи о назначеніи второго помощника агронома раздѣлились поровну и въ Собраніи нѣкоторые гласные высказывались противъ назначенія второго помощника агронома, то предложено было г. предсѣдателемъ Собранія рѣшить вопросъ открытымъ голосованіемъ и большинствомъ 14 противъ 12 **постановлено:** пригласить второго помощника агронома; тѣмъ же большинствомъ **постановлено:** жалованье обоимъ помощникамъ агронома назначить по 600 руб.

Г. предсѣдатель Управы заявилъ, что вознагражденіе второму помощнику агронома въ 600 руб. можетъ быть удовлетворено изъ комиссіонныхъ суммъ по сѣнной операціи Михайловскаго, Калачеевскаго и Константиновскаго Отдѣловъ Богучарскаго сельско-хозяйственнаго Общества.

Постановлено: добавочное ассигнованіе на опытныя поля, въ количествѣ 250 р., и добавочное вознагражденіе бывшему помощнику агронома, въ количествѣ 120 р., внести въ смѣту, сумму же въ количествѣ 600 руб. на содержаніе второго помощника агронома поручить Экономическому Совѣту извлечь изъ комиссіонныхъ суммъ по сѣнной операціи Калачеевскаго, Михайловскаго и Константиновскаго Отдѣловъ сельско-хозяйственнаго Общества, по остальнымъ вопросамъ согласиться съ докладомъ экономической комиссіи.

5. Читанъ былъ докладъ комиссіи по дорожнымъ сооруженіямъ.

Гласный А. П. Урсулъ обращаетъ вниманіе на значительное ассигнованіе по срытію косогора въ сл. Подколодновкѣ.

Предсѣдатель Управы высказываетъ, что можно представить означенную смѣту на разсмотрѣніе Губернской Управы и если она найдетъ ее высокой, то командируетъ губернскаго техника, который по провѣркѣ представитъ свои соображенія.

Въ виду разногласія г.г. гласныхъ по вопросу объ очереди работъ по устройству моста, открытымъ голосованіемъ, большинствомъ 16 противъ 8, **постановлено**: въ первую очередь строить мостъ въ сл. Волоконовкѣ, гдѣ насыпь уже сдѣлана, лѣсъ приготовленъ, а затѣмъ, въ виду скотопрогоннаго тракта, строить мостъ въ Новой Кріушѣ и потомъ въ Никольскомъ, въ остальномъ согласиться съ докладомъ комиссіи.

6. Читанъ докладъ комиссіи по народному здравію.

По вопросу объ ассигнованіи Старо-Мѣловатскому фельдшеру и Смаглѣевскому на наемъ квартиръ по 50 руб. **Постановлено**: ассигновать 100 руб. фельдшеру Кравченко въ ви-

ду его исключительнаго положенія. По вопросу о приглашеніи 6 школьныхъ фельдшеровъ **постановлено**: высказать пожеланіе Управѣ пригласить въ числѣ шести фельдшеровъ нѣсколько акушерокъ; по остальнымъ вопросамъ согласиться съ докладомъ комиссіи.

Гласный П. А. Лисаневичъ предлагаетъ, въ виду задержанія работъ смѣтной комиссіи, обсудить вопросъ о составѣ Управы и размѣрѣ вознагражденія.

Г. предсѣдатель Собранія, въ виду поздняго времени, предложилъ обсужденіе вопроса оставить до вечерняго засѣданія.

Г. предсѣдателемъ Собранія засѣданіе было закрыто до 8 часовъ вечера.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

9 октября 1907 года.

Вечернее засѣданіе.

Прибыли: уѣздный предводитель дворянства, 23 гласныхъ, уполномоченный епархіальнаго вѣдомства священникъ о. А. Поповъ, городской голова П. М. Курановъ и членъ Управы В. И. Ѳедоровъ.

Не прибыли гласные: А. В. Кравцовъ, Н. М. Прутченко, П. С. Синельниковъ, М. Н. Грековъ, П. П. Синельниковъ, М. П. Токаревъ, Ф. Г. Рожковъ и уполномоченный Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ.

1. Г. предсѣдатель Собранія, объявивъ засѣданіе открытымъ, предложилъ для обсужденія докладъ комиссіи по народному образованію.

Постановлено: докладъ комиссіи утвердить.

2. Г. предсѣдатель Собранія вносить на обсужденіе вопросъ о составѣ Управы и о размѣрѣ содержанія.

Гласный Н. А. Тарарыковъ предлагаетъ на обсужденіе Собранія мнѣніе нѣсколькихъ гласныхъ по этому вопросу: слѣдуетъ оставить два члена Управы, а вмѣсто земскаго техника, получающаго 1200 р., и третьяго члена Управы, съ такимъ же окладомъ, пригласить инженера, что устранило бы тѣ дефекты въ земскомъ строительствѣ, которые такъ часто приходится наблюдать въ настоящее время; на полученный остатокъ въ 400 руб. съ добавленіемъ 200 р. можно бы пригласить артельщика-кассира, что освободило бы одного члена Управы отъ обязанностей кассира и дало бы ему возможность работать по другимъ отраслямъ болѣе продуктивнымъ.

Гласный А. П. Урсулъ видитъ неудобства въ такой реорганизаціи земской Управы, такъ какъ неудобно постороннему лицу, не члену Управы, поручать веденіе кассы: одинъ членъ Управы обязательно долженъ жить въ г. Богучарѣ.

Г. предсѣдатель Управы присоединяется къ предложенію гласнаго Н. А. Тарарыкова и находитъ весьма желательнымъ имѣть въ уѣздѣ инженера вмѣсто техника, такъ какъ въ настоящее время много уже начато работъ и въ будущемъ предстоитъ масса строительныхъ работъ.

Гласный Токаревъ возражаетъ противъ приглашенія инженера, такъ какъ инженеръ потребуетъ помощниковъ и вообще это дѣло вызоветъ новое ассигнованіе, и онъ предлагаетъ остаться при прежнемъ составѣ Управы. Это предложеніе поддерживается членомъ Управы В. И. Федоровымъ и другими гласными.

Г. предсѣдатель Собранія, въ виду разногласія, предлагаетъ вопросъ о составѣ Управы рѣшить открытымъ голосованіемъ. **Постановлено:** большинствомъ 19 противъ 8 остаться при прежнемъ составѣ Управы.

Вопросъ о вознагражденіи состава Управы подвергнутъ былъ закрытой баллотировкѣ и, 26 противъ 2, утверждено въ прежнемъ размѣрѣ.

3. Произведена была баллотировка шарами въ разныя должности и избранными оказались: *а*) въ члены Богучарскаго Отдѣленія Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ земства на трехлѣтіе, съ 1907 года: П. К. баронъ Люденсгаузенъ-Вольфъ и П. А. Шуриновъ; *б*) въ члены Попечительнаго Совѣта Богучарской низшей ремесленной школы: А. П. Урсулъ, П. А. Шуриновъ, П. О. Макаровъ, Б. В. Ивановъ, П. В. Звозниковъ и Н. Л. Винниковъ; *в*) въ члены Попечительнаго Совѣта Богучарской женской гимназіи на трехлѣтіе, съ 1907 года: А. И. Урсулъ, П. А. Шуриновъ, П. К. баронъ Люденсгаузенъ-Вольфъ, И. Г. Долина, П. О. Макаровъ и свящ. А. Д. Поповъ; *г*) въ члены комиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами на трехлѣтіе, съ 1907 года: П. Г. Долина и Г. С. Куколевскій; *д*) въ замѣстители къ членамъ комиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами на трехлѣтіе, съ 1907 года: Н. А. Тарарыковъ и Н. И. Урсулъ; *е*) въ члены отъ земства въ составъ Богучарскаго Комитета Попечительства о народной трезвости на трехлѣтіе, съ 1907 года: П. А. Шуриновъ и В. П. Федоровъ; *ж*) въ члены комиссіи для разрѣшенія ходатайствъ по дѣламъ объ осушительныхъ и оросительныхъ предпріятіяхъ на трехлѣтіе, съ 1907 года: П. А. Лисаневичъ, П. С. Спиельниковъ, П. А. Шуриновъ и А. В. Кравцовъ; *з*) въ кандидаты къ этимъ членамъ: П. П. Урсулъ, В. П. Федоровъ, П. Г. Долина и П. А. Тарарыковъ; *и*) въ члены Школьнаго Совѣта при Управѣ на трехлѣтіе, съ 1907 года: П. А. Тарарыковъ, П. О. Макаровъ, и Б. В. Ивановъ; *і*) въ члены экономическаго Совѣта при Управѣ: П. А. Шуриновъ, баронъ К. К. Люденсгаузенъ-Вольфъ, П. В. Звозниковъ, Н. Л. Винниковъ и К. К. Чернышевъ; *к*) въ завѣдующіе военно-конскими участками на трехлѣтіе, съ 1908 года: С. С. Гирсановъ, К. Н. Бойковъ, П. В. Плоховъ, И. П. Дидиченко, А. Г. Каленикъ, Т. Д. Максимовъ, Ф. С. Евсигнѣевъ, П. Г. Аѳанасьевъ, А. А. Ланинъ, М. Г. Котовъ, П. С. Штепа, С. П. Жадановъ, П. Я. Марченко, А. Е. Коровянскій, И. П. Дубовской, С. Н. Политовъ, С. Я. Шишкинъ, Н. П. Урсулъ, С. П. Ляховъ Е. И. Котляровъ, М. И. Поповъ, Ф. П. Поповъ, Е. П. Пономаревъ,

П. П. Щербатыхъ, Д. А. Гарьковенко, П. М. Рѣзниковъ, Ф. Т. Подобашевъ, В. С. Гудковъ; *л*) въ помощники къ нимъ: П. М. Алейниковъ, К. И. Дьяченко, П. С. Гречиниковъ, И. Е. Дьяченковъ, М. С. Жукъ, П. З. Усиковъ, М. П. Шестаковъ, Н. П. Лупевъ, М. М. Богодуховъ, П. Г. Величко, П. С. Брославцевъ, Т. С. Кривоносовъ, А. А. Бирюковъ, Я. А. Поповъ, П. М. Бѣлушкинъ, Г. А. Бордюговскій, М. К. Радченко, Д. А. Янцкій, К. П. Бражниковъ, М. М. Воблешковъ, П. В. Чекулаевъ, Ф. Ф. Усачевъ, А. А. Поповъ, П. П. Сидоренко, С. Г. Тарановскій, З. П. Стаценко, Р. Н. Крикуновъ; *м*) въ члены отъ поселянъ въ составъ Присутствія по воинской повинности съ 1908 года: П. М. Соломинъ, А. Ф. Птахинъ, А. П. Шевцовъ, Л. В. Лебединскій, П. И. Урсулъ, В. П. Бражниковъ: *н*) въ кандидаты къ нимъ: В. А. Курановъ, А. А. Манченко, П. П. Шушиловъ, М. С. Акалѣловъ, Е. П. Котляровъ и С. П. Мягковъ; *о*) въ члены въ составъ Богучарской землеустроительной комиссіи на трехлѣтіе съ 1907 года, вмѣсто выбывшаго до срока, С. П. Бажановъ, и *п*) въ члены Калачеевскаго раскладочнаго по промысловому налогу Присутствія на четырехлѣтіе съ 1908 года: А. Д. Алифановъ, П. В. Разумовъ и Н. Я. Иншаковъ.

Затѣмъ г. предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

ЖУРНАЛЪ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

на 10 октября 1907 года.

Прибыли: Богучарскій уѣздный предводитель дворянства, 24 гласныхъ, городской голова П. М. Курановъ, уполномоченный епархіальнаго вѣдомства свящ. о. А. Поповъ и членъ Управы В. И. Ѳедоровъ.

Не прибыли гласные: Н. М. Прутченко. П. С. Синельниковъ Н. П. Синельниковъ, А. В. Кравцовъ, М. И. Грековъ, М. И. Токаревъ, Ф. Г. Рожковъ и уполномоченный Министерства Земледѣлія.

1. Слушанъ докладъ смѣтной комиссіи. **Постановлено:** докладъ смѣтной комиссіи принять и утвердить на 1908 г.: смѣту доходовъ и расходовъ въ суммѣ 309517 руб. 20 коп., раскладку уѣзднаго земскаго сбора съ земель и торгово-промышленныхъ заведеній въ суммѣ 214171 руб. 6 коп., раскладку Государственнаго поземельнаго налога съ земель сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ въ суммѣ 68021 р. 13 к., расписаніе натуральной дорожной повинности и раскладку натуральной повинности по содержанію бечевника на рѣкѣ Донъ, и разрѣшить Управѣ произвести у казны, губернскаго земства, въ кредитныхъ установленіяхъ и у частныхъ лицъ заемъ до 100000 руб. для подкрѣпленія кассы Управы, на случай слабаго поступленія земскихъ сборовъ въ будущемъ смѣтномъ году.

2. Слушанъ былъ докладъ ревизіонной комиссіи. Послѣ выслушанія объясненія г. предсѣдателя Управы по нѣкоторымъ замѣчаніямъ ревизіонной комиссіи, соглашаясь съ таковымъ разъясненіемъ, Собраніе **постановило**: докладъ комиссіи утвердить.

3. По предложенію гласнаго А. Ф. Тарарыкова Собраніе выразило благодарность П. М. Куранову за разрѣшеніе воспользоваться богадѣльнею для амбулаторіи больницы.

4. Читаны были проекты журналовъ засѣданій 8, 9 утренняго и 9 вечерняго. **Постановлено**: съ редакціонными исправленіями журналы утвердить.

5. Предсѣдатель Собранія пригласилъ приступить къ выборамъ закрытою подачею голосовъ состава Управы, заступающаго мѣсто предсѣдателя Управы, губернскихъ гласныхъ и членовъ Училищнаго Совѣта. По произведенной баллотировкѣ шарами, намѣченныхъ записками кандидатовъ, избранными оказались: въ предсѣдатели Управы П. К. баронъ Люденсгаузенъ-Вольфъ, въ члены Управы: П. Г. Долина,

П. В. Звозниковъ и Г. С. Куколевскій; въ заступающіе мѣсто предсѣдателя Управы И. Г. Долина; въ губернскіе гласные: П. А. Лисаневичъ, А. И. Урсулъ, П. А. Шуриновъ, К. К. Вольфъ и П. О. Макаровъ; въ члены Училищнаго Совѣта: П. А Шуриновъ и Н. А. Тарарыковъ.

6. Произведены были выборы членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1908 годъ и избраны И. Г. Долина, П. В. Звозниковъ и Г. С. Куколевскій.

7. Въ виду выбытія изъ состава Собранія В. И. Ѳедорова, избраннаго наканунѣ въ члены Комитета Попечительства о народной трезвости, былъ избранъ таковымъ П. А. Тарарыковъ.

8. По предложенію г. предсѣдателя Собранія была выражена благодарность секретаріату Собранія и въ частности секретарю Собранія свящ. о. А. Попову.

Затѣмъ Собраніе, исполнившее обязанности, возложенныя на него закономъ, г. предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

ОСОБОЕ ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія

(на 10-е октября 1907 года).

Собраніе, въ составѣ г. Богучарскаго уѣзднаго предводителя дворянства, 24 гласныхъ, уполномоченнаго епархіальнаго вѣдомства священника о. А. Попова, городского головы П. М. Куранова и члена Управы В. П. Федорова, въ виду невозможности задерживать г.г. гласныхъ ради подписи журнала 8 октября, **постановило**: уполномочить на подписаніе означеннаго журнала г. предсѣдателя Собранія, секретаря Собранія и составъ уѣздной Управы.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о пособіяхъ казнѣ на содержаніе почтовыхъ отдѣленій въ Богучарскомъ уѣздѣ.

Въ апрѣлѣ сего года начальникъ Ростовскаго почтово-телеграфнаго Округа обратился въ Управу съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія: „Въ будущемъ 1908 году, 1 февраля, истекаетъ 3-хлѣтній срокъ обязательства Богучарскаго земства на предоставленіе для почтоваго отдѣленія въ сл. Михайловкѣ безплатнаго помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, лошадей для перевозки почтъ на станцію „Пасѣково" и обратно и внесеніе 120 руб. денежнаго пособія на канцелярскіе расходы отдѣленія, по 40 р. въ годъ. Въ виду того, что Михайловское почтовое отдѣленіе существуетъ исключительно въ удобствахъ и интересахъ пересылки почтовой корреспонденціи, отправляемой и получаемой чрезъ него жителями района названной слободы, принося незначительный почтовый доходъ, недостаточный для полнаго содержанія его отъ казны, безъ содѣйствія заинтересованной стороны, и принимая во вниманіе послѣдовавшее распоряженіе Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ о недопущеніи увеличенія расходовъ по содержанію низшихъ почтово-телеграфныхъ учрежденій,—имѣю честь просить ходатайства Уѣздной Земской Управы передъ земскимъ Собраніемъ о возобновленіи вышеупомянутаго обязательства на новый 3-хлѣтній періодъ, съ 1 февраля 1908 года, и о послѣдующемъ поставить меня въ извѣстность".

На отношеніе Управы, съ просьбой сообщить ей, какъ велики доходы казны съ Михайловскаго отдѣленія, начальникъ Ростовскаго почтово-телеграфнаго округа отвѣтилъ: „Имѣю честь увѣдомить Уѣздную Земскую Управу, что на-

званное отдѣленіе за минувшій 1906 годъ выручило почтоваго дохода 1159 р.; но сумма эта недостаточна для покрытія расходовъ, требующихся на содержаніе, т. е. на выдачу жалованья начальнику, наемъ помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе, перевозку почтъ, канцелярскія и др. надобности и поэтому, если земство не согласится возобновить своего обязательства по оказанію содѣйствія на содержаніе отдѣленія, согласно моего отношенія отъ 2 апрѣля за № 8664, то разрѣшеніе вопроса о дальнѣйшемъ существованіи таковаго въ селѣ Михайловкѣ будетъ зависить всецѣло отъ усмотрѣнія, Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ, такъ какъ я съ своей стороны, имѣя въ виду малодоходность отдѣленія и распоряженіе Главнаго Управленія о недопущеніи увеличенія расходовъ по содержанію низшихъ почтово-телеграфныхъ учрежденій, не считаю для себя возможнымъ ходатайствовать предъ Главнымъ Управленіемъ о сохраненіи отдѣленія, тѣмъ болѣе, что доходность его за короткій срокъ 2-хгодичнаго существованія отдѣленія еще не могла опредѣлиться".

На просьбу же Управы увѣдомить о расходахъ казны по содержанію Михайловскаго почтоваго отдѣленія, начальникъ округа отвѣтилъ, что на выдачу содержанія начальнику отдѣленія и на канцелярскіе расходы назначается около 500 р., остальные же расходы ему не извѣстны, такъ какъ таковые несетъ общество и земство.

Михайловское общество отпускало въ минувшемъ году квртиру подъ почтовое отдѣленіе, отопляло ее и освѣщало. Земство же 4 раза въ недѣлю отвозило и привозило со станціи „Пасѣково" денежную и простую корреспонденцію. Допустивъ, что квартиру подъ почтовое отдѣленіе можно нанять за 150 руб., отоплять и освѣщать за 150 р.; на доставку же корреспонденціи только 4 раза въ недѣлю, на разстояніи 7 верстъ, всегда можно нанять пару лошадей за 300 руб. въ годъ, весь расходъ общества и земства выразится въ суммѣ 600 руб., прибавивъ къ нему 500 р. расходовъ казны,—всѣ расходы по содержанію въ Михайловкѣ почтоваго отдѣленія не превысятъ 1100 р. Доходъ же, полученный въ прошломъ году казною равнялся 1159 руб., изъ этого

видно, что содержаніе казною Михайловскаго почтоваго отдѣленія не только окупается, но даетъ даже небольшой доходъ, а потому Управа полагаетъ въ субсидіи казнѣ на содержаніе Михайловскаго отдѣленія на будущее трехлѣтіе отказать. Назначенныхъ же для сего на Михайловской станціи двухъ лошадей снять, что сократитъ расходъ земства на 300 руб. въ годъ.

Воробьевское сельское общество, приговоромъ отъ 5 марта, ходатайствуетъ передъ земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему пособія на содержаніе почтоваго отдѣленія въ сл. Воробьевкѣ на слѣдующее трехлѣтіе.

Открытіе почтоваго отдѣленія въ слоб. Воробьевкѣ не вызывалось настоятельною потребностью, такъ какъ въ 7 верстахъ отъ нея, въ сл. Березовкѣ, имѣется почтовое отдѣленіе, субсидируемое земствомъ. Тѣмъ не менѣе жители Воробьевки неудовольствовались этимъ и пожелали пользоваться еще большимъ удобствомъ. Управа полагаетъ, что въ такихъ случаяхъ едва-ли правильно расходовать скудныя земскія средства, а потому имѣетъ честь предложить ходатайство Воробьевскаго общества отклонить.

Начальникъ Монастырщенскаго почтоваго отдѣленія обратился въ Управу съ заявленіемъ слѣдующаго содержанія: „На отопленіе и освѣщеніе ввѣреннаго мнѣ отдѣленія Уѣздной Земской Управой отпускается ежегодно 100 руб., между тѣмъ суммы этой, если взять во вниманіе наличность печей (одна русская и три голландскихъ), ветхость дома и стоимость пріобрѣтаемыхъ дровъ (22 руб. сажень), будетъ на годъ недостаточно.

Если въ прошломъ году и хватило на вышеупомянутый предметъ ассигнованныхъ 100 руб., то это объясняется тѣмъ, что ввѣренное мнѣ отдѣленіе начало функціонировать 17 февраля и $1^1/_2$ зимнихъ мѣсяца на средства земства не отапливалось.

Представляя при семъ справочныя цѣны мѣстнаго волостного правленія на предметы отопленія и освѣщенія, покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу увеличить отпущенную, какъ на сей, такъ и на будущій годъ, сумму на отопленіе и освѣщеніе отдѣленія на 40 руб.

Начальникъ Ростовскаго почтово-телеграфнаго округа далъ мнѣ знать, что расходъ по содержанію чистоты въ отдѣленіи долженъ производиться изъ суммъ, отпускаемыхъ на отопленіе и освѣщеніе отдѣленія, почему покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу для изложенной надобности ассигновать еще 20 руб. въ годъ."

На основаніи 242 ст. сборника постановленій и распоряженій по почтово-телеграфному вѣдомству,—количество топлива для помѣщеній, занимаемыхъ почтово-телеграфными, почтовыми и телеграфными учрежденіями, назначается по соображенію съ числомъ имѣющихся въ этихъ помѣщеніяхъ голландскихъ и русскихъ печей, а также съ числомъ лѣтнихъ мѣсяцевъ въ мѣстности, гдѣ находятся учрежденія.

Назначеніе топлива дѣлается по слѣдующему примѣрному расчету, примѣняясь къ ст. ст. 2254 и 2269 т. X. ч. 4. Свода Военныхъ постановленій хозяйственныхъ.

б) въ средней полосѣ: на 6 зимнихъ мѣсяцевъ (съ октября по апрѣль) на одну голландскую печь 6 саж. дровъ.

г) на каждую русскую печь или очагъ полагается во всѣхъ трехъ полосахъ по $^2/_3$ саж. однополѣнныхъ дровъ въ мѣсяцъ въ теченіе всего года.

Исчисленное, согласно приведеннымъ нормамъ, количество дровъ должно быть требуемо за скидкою съ него $^1/_3$ части. Остальная затѣмъ часть выражаетъ собою высшій допускаемый предѣлъ расхода топлива, дѣйствительный же расходъ топлива долженъ быть строго согласованъ съ возможною въ немъ надобностью.

Если исчислить стоимость дровъ по указанному расчету, уплачивая за каждую сажень дубовыхъ дровъ по 21 руб., то всего на отопленіе только Монастырщенскаго почтоваго отдѣленія слѣдовало бы отпускать 196 руб. Начальникъ же почтоваго отдѣленія проситъ прибавить ему 40 руб. на отопленіе и освѣщеніе и 20 руб. на содержаніе въ чистотѣ отдѣленія.

Въ виду того, что уѣздное земство обязано отоплять и освѣщать Монастырщенское почтовое отдѣленіе, или отпускать потребную на этотъ предметъ сумму, Управа полагаетъ,

въ виду вздорожанія топлива, увеличить нѣсколько ассигновку на отопленіе отдѣленія, но не на 60 руб., какъ проситъ о томъ начальникъ отдѣленія, а на 25 руб., такъ какъ отдѣленіе можетъ отапливаться не сухими, дорого стоющими дубовыми дровами, а другимъ болѣе дешевымъ топливомъ, какъ-то: кизяками, соломою и проч.

Предсѣдатель Управы баронъ *Ш. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по ходатайствамъ почтосодержателей.

Всѣ почтосодержатели Богучарскаго уѣзда обратились въ Управу съ коллективною просьбою ходатайствовать передъ земскимъ Собраніемъ о сложеніи съ нихъ всѣхъ долговъ земству, сдѣланныхъ въ теченіе неурожайныхъ лѣтъ, и о прибавкѣ имъ на весь арендный срокъ сверхъ договорной платы еще по 50 рублей на каждую лошадь. Ходатайство свое они мотивируютъ вздорожаніемъ всѣхъ жизненныхъ продуктовъ и невозможностью покрыть всѣ расходы договорною платою.

О томъ, что положеніе почтосодержателей крайне тяжелое, въ этомъ нѣтъ сомнѣнія. Нельзя при цѣнахъ 50 копеекъ пудъ сѣна и при полошадной платѣ отъ 140 до 150 руб. въ годъ исправно содержать почту, не дѣлая долговъ. Задолженность почтосодержателей Управѣ хорошо извѣстна: многіе состоятельные почтосодержатели, хорошіе и трезвые хозяева, за послѣдніе три неурожайныхъ года совершенно разорились и если не оказать имъ существенную помощь въ настоящемъ году, то станціи многихъ будутъ закрыты.

Управа полагаетъ, что въ настоящемъ году, несмотря на тяжелое финансовое положеніе земства, можно придти почтосодержателямъ на помощь. Въ докладѣ о снабженіи населенія кормомъ Управа указала на возможность сложенія съ почтосодержателей выданной имъ ссуды по 25 руб. на каждую лошадь, но кромѣ указаннаго долга, за почтосодержателями числится еще 2987 руб. 35 коп. по займамъ, сдѣланнымъ на покупку сѣна въ 1905 неурожайный годъ. Настоящій долгъ также можетъ быть погашенъ безъ обремененія земскаго бюджета. Если назначить почтосодержателямъ и въ настоящемъ году пособіе, хотя бы въ размѣрѣ 30 руб. на каждую лошадь съ условіемъ погашенія стараго долга, то большинство изъ нихъ покроетъ сдѣланный долгъ десятью рублями на каждую лошадь и будетъ имѣть, приблизительно, до 20 р. дополнительныхъ на лошадь, нѣкоторые получатъ нѣсколько больше 20 р. и только немногіе меньше 20 руб. Такая помощь почтосодержателямъ, при погашеніи всѣхъ долговъ земству, несомнѣнно окажетъ существенную поддержку, предупредитъ разореніе многихъ и обезпечитъ исправное содержаніе большинства станцій. Слѣдуемую на этотъ предметъ сумму можно получить путемъ продажи оставшагося на складахъ сѣна. Такимъ образомъ экстроординарный расходъ въ 7230 р., получившійся отъ умноженія 30 р. на 241,—число лошадей, содержимыхъ почтосодержателями, не повліяетъ на увеличеніе бюджета.

Никольскій почтосодержатель Прокофій Левченко сообщаетъ Управѣ, что пожаромъ въ ночь съ 12 на 13 сентября у него уничтожены: всѣ надворныя постройки, конюшни, амбаръ, сбруя, сгорѣли 8 лошадей и искалѣчилось 3, и проситъ пособія у земскаго Собранія, такъ какъ безъ таковаго не въ состояніи держать лошадей для разъѣздовъ.

Въ 1903 году очередное земское Собраніе, разсматривая ходатайства почтосодержателей о возмѣщеніи имъ убытковъ, происшедшихъ отъ пожаровъ и другихъ бѣдствій, признало необходимымъ страховать за свой счетъ все имущество почтосодержателей и поручило Управѣ представить къ слѣдующему Собранію свои соображенія по сему предмету. Послѣ же

указаній Управы на размѣры ассигнованій на застрахованіе всего движимаго и недвижимаго имущества почтосодержателей, земское Собраніе отказалось отъ своего первоначальнаго рѣшенія и признало необходимымъ приходить почтосодержателямъ на помощь въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, считая такой способъ возмѣщенія убытковъ болѣе выгоднымъ какъ для себя, такъ и для почтосодержателей.

О размѣрахъ, причиненныхъ почтосодержателю Левченко убытковъ, Управа еще не получила точныхъ свѣдѣній, но, оцѣнивая стоимость каждой погибшей лошади въ 75 руб. и всѣ остальныя потери въ 200 руб., весь убытокъ, по минимальному расчету, выразится цифрою 800 руб. Въ виду того, что Левченко держитъ лошадей для разъѣздовъ служащихъ въ теченіе 30 лѣтъ, никогда никакихъ пособій отъ земства не получалъ и руководясь вышеизложенными постановленіями земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь предложить выдать Прокофію Левченко пособіе въ размѣрѣ 400 руб.

Тотъ же почтосодержатель, указывая на чрезмѣрный гонъ лошадей на содержимой имъ станціи въ Никольскѣ, проситъ прибавить еще тройку лошадей.

На Никольской станціи содержится 6 лошадей.

Въ 1904 году выпущено лошадей: по 3 лошади—126, по 2—243 и по 1—89. Въ 1905 году: по 3—133, по 2—228 и по 1—100.

За 1906 годъ свѣдѣній не имѣется, такъ какъ книга сгорѣла.

Придерживаясь установившагося въ практикѣ земства опредѣленія числа лошадей, необходимыхъ на станціяхъ, слѣдуетъ заключить, что разгонъ лошадей на Никольской станціи не превысилъ нормальнаго. Если считать двухъ верховыхъ за пароконную подводу, то всего Никольской станціей выпущено въ 1904 году 414 паръ и троекъ, а въ 1905 году—411 паръ и троекъ. Слѣдовательно, каждая тройка и пара были въ ѣздѣ 207—205 дней и отдыхали 160 дней.

По изложеннымъ основаніямъ Управа полагаетъ просьбу Левченко о прибавкѣ ему еще 3-хъ лошадей отклонить.

Два почтосодержателя Березовской земской станціи: Петръ Мануйловъ и Назаръ Яловега, указывая на большой гонъ на Березовской станціи, равно на то, что имъ уплачиваетъ земство за пять лошадей, тогда какъ они содержатъ шесть, просятъ увеличить имъ плату на содержаніе шестой лошади.

Очередное земское Собраніе 1905 года, разсмотрѣвъ договоры, заключенные Управою съ почтосодержателями на слѣдующій шестилѣтній срокъ, **постановило**: въ виду того, что, съ одной стороны, выѣзды съ Березовской станціи незначительны, съ другой, съ переводомъ Толучеевской станціи въ Воробьевку, главный гонъ Березовской станціи сокращается до 7 верстъ, уменьшить число лошадей на Березовской станціи до 5.

Такъ какъ число гоновъ и въ 1906 году не увеличилось: Березовская станція выпустила троекъ 55 и паръ 428, за одноконную же подводу получаетъ особую плату, слѣдовательно число гоновъ каждой пары и тройки не превышаетъ установленной практикою земства нормы, почему ходатайство почтосодержателей Управа полагаетъ отклонить.

Твердохлѣбовскій почтосодержатель Матвѣй Дробязкинъ, жалуясь на чрезмѣрный гонъ на его станціи, проситъ прибавить ему къ содержимымъ пяти тройкамъ еще шестую, такъ какъ при частомъ выпускѣ лошадей, по 2 раза въ день, онъ лишенъ возможности исправно содержать станцію.

Твердохлѣбовская станція открыта вмѣсто Расковской осенью прошлаго года, такъ какъ содержавшій ее прежде Книжниковъ совершенно разорился и Управа вынуждена была передать станцію другому благонадежному почтосодержателю, какового въ Расковкѣ не оказалось, и согласился содержать станцію крестьянинъ слоб. Твердохлѣбовой Матвѣй Дробязкинъ при условіи перевода ея въ Твердохлѣбову.

Ѣзда на Расковской станціи была всегда очень велика, объясняется это нахожденіемъ ея на пути къ станціямъ желѣзной дороги, Писаревской больницѣ, въ Новую Калитву, гдѣ есть винные заводы, посѣщаемые акцизными чиновниками, и другими причинами.

Изъ книги для записей разгоновъ видно, что станція въ 1905 году выпустила: троечныхъ запряжекъ 746 и парныхъ 619, за 1906 годъ часть записей утеряна Книжниковымъ, а потому точныхъ свѣдѣній не имѣется. За первую половину 1907 года выпущено: троекъ 298 и паръ 342, слѣдовательно, въ 1005 году каждая тройка и пара выпущена 273 раза, а въ 1907 году—270 разъ, т. е. чаще установленной нормы. Сравнивая ѣзду на Расковской станціи съ другими съ однимъ и тѣмъ же количествомъ лошадей и нѣсколько большимъ увидимъ, что и относительная ѣзда каждой тройки на Расковской станціи превышаетъ ѣзду на другихъ станціяхъ, такъ въ Талахъ и Старой Мѣловой имѣется то же число запряжекъ, а между тѣмъ на Таловской станціи каждая тройка и пара сдѣлала 246 выѣздовъ и на Старо-Мѣловатской—232. Еще большая разница получится при сравненіи съ числомъ выѣздовъ на Калачеевской станціи, гдѣ всего въ среднемъ за два послѣднихъ года выпущенныхъ №№ значится 1171, т. е. на 141 меньше, чѣмъ на Твердохлѣбовской станціи, между тѣмъ на Калачеевской станціи имѣется на двѣ лошади больше.

По всѣмъ приведеннымъ основаніямъ Управа считала бы необходимымъ прибавить хотя бы пару лошадей на Твердохлѣбовской станціи, но имѣя въ виду тяжелое финансовое положеніе земства въ настоящее время, полагала бы отложить окончательное рѣшеніе сего вопроса до будущаго очередного земскаго Собранія;

Калачеевскій и Старо-Мѣловатскій почтосодержатель Евдокимъ Котляровъ, указывая на чрезмѣрную ѣзду на Калачеевской и Старо-Мѣловатской станціяхъ и на неудобство перенесенія станціи изъ Толучеевой въ Воробьевку, проситъ прибавить ему на содержимыхъ имъ станціяхъ въ Калачѣ и Старой Мѣловой по одной тройкѣ и возстановить Ново-Толучеевскую станцію.

Калачеевская станція выпустила парныхъ и троечныхъ запряжекъ: въ 1905 году—1164 и въ 1906 году—1179 или въ среднемъ каждая тройка или пара запрягались въ теченіе года 195 разъ.

Старо-Мѣловатская станція выпустила парныхъ и троечныхъ запряжекъ: въ 1905 г.—1310, въ 1906 г.—1015 или каждая пара или тройка запрягались 232 раза. Такіе разгоны не считаются чрезмѣрными и если прибавлять по тройкѣ лошадей на Калачеевской и Старо-Мѣловатской станціяхъ, то тѣмъ скорѣе слѣдуетъ прибавить на Таловской станціи, гдѣ каждая тройка и пара дѣлаетъ 246 выѣздовъ въ годъ, и Бычковской, гдѣ выѣздовъ насчитывается до 300 въ годъ.

Ново-Толучеевская станція была упразднена и число лошадей на Воробьевской увеличено земскимъ Собраніемъ въ видахъ облегченія бюджета.

По изложеннымъ основаніямъ Управа полагаетъ ходатайство Котлярова отклонить.

Почтосодержатель Семеновской земской станціи, Павловскаго уѣзда, Михаилъ Романенко, указывая на большіе разъѣзды медицинскаго персонала по селамъ Богучарскаго уѣзда на его лошадяхъ, проситъ прибавить ему еще одну лошадь и увеличить полошадную плату до размѣровъ, отпускаемыхъ Павловскимъ земствомъ, т. е. вмѣсто 140 р. въ годъ уплачивать ему за каждую лошадь по 180 р. въ годъ.

Богучарское земское Собраніе ассигнуетъ ежегодно сто сорокъ руб. Павловскому земству въ пособіе на содержаніе земскихъ лошадей для разъѣздовъ Семеновскаго медицинскаго персонала и никакихъ договоровъ съ почтосодержателемъ Павловскаго уѣзда не заключало. Съ просьбою о прибавкѣ лошадей и увеличеніи полошадной платы Павловское земство къ Богучарскому не обращалось.

По изложеннымъ основаніямъ Управа полагаетъ въ просьбѣ Семеновскаго почтосодержателя Романенко отказать.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о ремесленной школѣ.

Прошлое очередное земское Собраніе, по ходатайству завѣдующаго низшей ремесленной школой г-на Виноградова, поручило Управѣ отыскать соотвѣтствующее лицо съ педагогическимъ образованіемъ для завѣдыванія всѣмъ хозяйствомъ школы, начиная съ 1 января сего года. Такое лицо не нашлось и хозяйство школы попрежнему велъ г-нъ Виноградовъ. Въ іюнѣ настоящаго года Попечительный Совѣтъ ремесленной школы, по просьбѣ опять завѣдующаго школой, просилъ Управу отыскать къ 15 августа,—началу учебнаго года,—надзирателя-эконома, такъ какъ онъ отказывается завѣдывать хозяйствомъ школы. На объявленіе Управы о имѣющемся вакантномъ мѣстѣ эконома-надзирателя при ремесленной школѣ, разосланномъ всѣмъ учителямъ въ уѣздѣ, нѣкоторые изъ нихъ отвѣтили согласіемъ занять вакантное мѣсто. Выборъ Управы палъ на учителя Волоконовской школы Алексѣя Ивановича Мохова и ему поручено было вступить въ исправленіе своихъ обязанностей. Дабы разверстать между завѣдующимъ ремесленной школой и экономомъ отпускаемыя казною и земствомъ деньги, строго разграничить сферу дѣятельности каждаго и предупредить могущія послѣдовать столкновенія, Управа пригласила на совѣщаніе г-на Виноградова, которому сообщила свои предположенія о томъ, какъ должны быть распредѣлены суммы и какова должна быть зависимость эконома-надзирателя отъ его, Виноградова, и уѣздной Управы. По мнѣнію Управы, вся хозяйственная часть школы должна быть передана экономy, т. е. на обязанности эконома должно лежать: отопленіе, освѣщеніе, мелкій ремонтъ школы, продовольствіе учениковъ, надзоръ за чистотою ученическаго помѣщенія, двора, наемъ сторожа, прачки, кухарки, стирка бѣлья и проч.

Для выполненія всего этого необходимо къ суммамъ, отпускаемымъ земствомъ на этотъ предметъ, прибавить тѣ 650 руб. казенныхъ, которые отпускаются спеціально на отопленіе, освѣщеніе зданія и другія хозяйственныя нужды школы.

Но г-нъ завѣдующій школой на такое раздѣленіе не согласился: онъ категорически заявилъ, что не можетъ согласиться отдать отпускаемые казною 650 руб. на хозяйственныя нужды школы въ распоряженіе эконома, равно не можетъ согласиться на передачу эконому отопленія и освѣщенія всѣхъ помѣщеній и найма одного сторожа, на что потребуется 1220 руб. Въ виду того, что иного соглашенія не послѣдовало, Управа передала все остальное хозяйство въ завѣдываніе эконома, сообщивъ г-ну Виноградову, что о вышеизложенномъ доложитъ на распоряженіе земскаго Собранія. Къ сожалѣнію, послѣдствія раздвоенія власти не замедлили сказаться: столкновенія между экономомъ и завѣдующимъ уже начались, экономъ съ слезами на глазахъ просилъ Управу уволить его отъ занимаемой должности и дать ему снова мѣсто учителя.

Предвидя неизбѣжность инцидентовъ, могущихъ дезорганизовать учащихся и вредно отозваться на всей постановкѣ дѣла въ ремесленной школѣ и имѣя въ виду игнорированіе г-мъ завѣдующимъ ремесленной школой постановленія земскаго Собранія, ибо просьба, обращенная къ земскому Собранію назначить завѣдующаго хозяйствомъ въ школѣ, а послѣ состоявшагося приглашенія эконома категорическій отказъ передать ему хозяйство, есть не что иное, какъ не желаніе считаться съ постановленіемъ Собранія, непризнаніе его правъ, Управа имѣетъ честь указать Собранію на ненормальность положенія сего и полагаетъ, что лучшій выходъ изъ него— передача ремесленной школы въ полное завѣдываніе уѣзднаго земства.

Если земское Собраніе раздѣляетъ взглядъ Управы, то не угодно-ли будетъ поручить ей возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о передачѣ школы, съ субсидіею отъ казны, въ завѣдываніе земства или собрать свѣдѣнія о существующихъ типахъ земскихъ ремесленныхъ школъ, субсидируемыхъ

Правительствомъ, о правахъ и обязанностяхъ служащихъ въ нихъ, отношеніяхъ ихъ къ земству и проч. и всѣ собранныя свѣдѣнія, съ своимъ заключеніемъ, представить будущему очередному земскому Собранію; завѣдующаго же ремесленной школой просить исполнить постановленіе земскаго Собранія, т. е. передать завѣдываніе всѣмъ хозяйствомъ школы эконому.

Попечительный Совѣтъ ремесленной школы обратился въ Управу съ просьбою ходатайствовать передъ земскимъ Собраніемъ о сложеніи долга съ ремесленной школы за лѣсной матеріалъ, въ размѣрѣ 1248 р., если же земское Собраніе не найдетъ возможнымъ удовлетворить вышеуказанное ходатайство, то разсрочить долгъ школы на нѣсколько лѣтъ, но, такимъ образомъ, „чтобы уплата долга производилась не нарушая общаго бюджета школы.“

Управа полагаетъ возможнымъ разсрочить уплату долга на пять лѣтъ, о чемъ имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о корзиночной мастерской.

Въ 1906—7 учебномъ году окончило курсъ въ корзиночной мастерской 4, осталось продолжать 10 и вновь принято 5. Всего, слѣдовательно, въ 1907—8 учебномъ году имѣется 15.

До настоящаго времени корзиночная мастерская помѣщалась въ двухъ центральныхъ комнатахъ богадѣльни, общежитіе же учениковъ, равно квартира мастера, занимали ежегодно мѣнявшіяся частныя квартиры. Такое размѣщеніе было крайне неудобно: съ одной стороны потому, что помѣщеніе мастерской между призрѣваемыми нарушало покой столь необходимый людямъ преклоннаго возраста, съ другой — ежегодная смѣна квартиръ для учениковъ и мастера, въ большинствѣ случаевъ неудобныхъ и часто отдаленныхъ отъ мастерской, причиняли неудобства ученикамъ и мастеру и вводили въ общій строй занятій нѣкоторый безпорядокъ.

Въ настоящемъ году Управа вошла въ соглашеніе съ Совѣтомъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства, по которому сняла у него на время, какое потребуется земству, принадлежащій Обществу двухэтажный домъ съ надворными постройками за 150 р. въ годъ, за что обязалась произвести капитальный ремонтъ зданія и приспособить его къ нуждамъ общежитія и мастерской на свои средства. Ремонтъ сдѣланъ за счетъ суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы. Такимъ образомъ земство обезпечило себя на продолжительное время лучшимъ помѣщеніемъ подъ общежитіе и мастерскую. Тамъ же Совѣтъ Общества предоставилъ въ распоряженіе Управы, въ счетъ той же арендной платы, закрытыя помѣщенія—сараи, а также свой обширный дворъ для склада:

сѣна, ободьевъ, клепки и разнаго лѣсного матеріала, въ чемъ также крайне нуждалась Управа.

Озабочиваясь сбытомъ корзиночныхъ издѣлій какъ учениковъ школы, такъ равно и мастеровъ-корзиночниковъ, работающихъ артелью въ Богучарѣ и у себя по деревнямъ, Управа вошла въ сношенія съ разными фирмами: въ Ростовѣ, Каменскѣ и другихъ городахъ, и обезпечила сбытъ корзиночныхъ издѣлій.

Красивыя и простыя корзины, мебель и другія вещи работы мастеровъ Богучарской школы нашли широкій сбытъ за предѣлами губерніи.

Школа вмѣстѣ съ мастерами не въ состояніи выполнять всѣ заказы.

Хорошій заработокъ мастеровъ привлекаетъ нынѣ въ школу желающихъ изучить ремесло въ большемъ количествѣ, чѣмъ можетъ вмѣстить школа, что дало Управѣ возможность измѣнить нѣсколько условія поступленія и содержанія въ школѣ. Прежде половина всего заработка учениковъ въ школахъ шла въ ихъ пользу, въ настоящемъ же году Управа ограничилась обѣщаніемъ снабдить каждаго выпускного изъ его заработка только 25 руб. и инструментомъ. Это обстоятельство дастъ возможность затратить на содержаніе школы въ будущемъ меньшую сумму. Если въ прошломъ году, при томъ же числѣ учениковъ, вносилось въ смѣту на нужды школы 800 руб., то при условіяхъ уплаты выпускнымъ только по 25 руб. можно сократить смѣту на цѣлую треть. Тѣмъ не менѣе Управа имѣетъ честь предложить сдѣлать сокращеніе въ предстоящемъ смѣтномъ году въ меньшемъ размѣрѣ—лишь на 100 руб., съ одной стороны изъ осторожности, въ виду перваго опыта, съ другой—вслѣдствіе необходимости обзавестись инвентаремъ въ новомъ помѣщеніи, а также увеличенія содержанія мастеру на 50 руб. изъ заработковъ школы.

Управа имѣетъ честь засвидѣтельствовать передъ земскимъ Собраніемъ о крайне старательномъ и добросовѣстномъ отношеніи мастера Куркова къ своимъ обязанностямъ. Корзиночная мастерская всегда обращала на себя вниманіе специали-

стовъ высокими качествами своихъ работъ, а на устраеваемыхъ въ Калачѣ и Богучарѣ сельско-хозяйственныхъ выставкахъ была удостоена золотыхъ медалей. Этимъ, несомнѣнно, земство обязано стараніямъ и знанію дѣла мастера Куркова.

Если земскому Собранію угодно принять предложеніе Управы, жалованье мастеру должно быть увеличено до 500 р. и въ смѣту будущаго года на содержаніе корзиночной мастерской внесено 700 руб.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.*

Въ Богучарское Уѣздное Земское Собраніе.

Работы по облѣсенію летучихъ песковъ Богучарскаго уѣзда въ теченіе времени съ 1 октября прошлаго года по настоящее время состояли въ посадкахъ шелюги, тополевыхъ черенковъ и двухлѣтнихъ сѣянцевъ сосны, въ рубкѣ шелюговыхъ насажденій на общественныхъ пескахъ и въ работахъ на земскомъ питомникѣ.

Шелюговыя посадки производились въ Старо-Толучеевскомъ обществѣ на площади 108 дес., въ Дѣдовскомъ обществѣ на площади 40 дес., въ Березняговскомъ обществѣ 30 дес. и въ Бычковскомъ обществѣ на площади 10 дес. На пескахъ послѣднихъ двухъ обществъ, Березняговскаго и Бычковскаго, посадки производились не натуральною повинностью, а за счетъ средствъ, отпущенныхъ на устройство общественныхъ работъ и имѣли цѣлью ознакомить крестьянъ съ новымъ способомъ разведенія шелюги, который слѣдуетъ примѣнять при облѣсеніи песковъ, заросшихъ песчанымъ овсомъ и заключающимся въ посадкѣ шелюговыхъ черенковъ на полосахъ, отстоящихъ другъ отъ друга на 5 саж. и подвергающихся перепашкѣ на глубину 12 верш., съ удаленіемъ всѣхъ корней песчанаго овса. Кромѣ того, посадка, произведенная

вблизи Березняговъ, имѣетъ важное значеніе для облѣсенія Березняговскихъ песковъ, которые до сихъ поръ не засаживались крестьянами, такъ какъ находятся въ общемъ владѣніи нѣсколькихъ крестьянскихъ обществъ. Шелюгу съ этой плантаціи, которая будетъ находиться въ вѣдѣніи уѣзднаго земства, можно будетъ продавать и на вырученныя деньги засаживать новыя площади. Въ настоящее время плантаціею заняты 47 дес., къ которымъ осенью сего года будутъ прибавлены еще 23 дес., такъ что вся площадь Березняговской земской плантаціи будетъ 70 дес.

Посадки сосны состояли въ пополненіи старыхъ посадокъ на Подколодновской земской плантаціи на площади 25 дес. и въ засадкѣ $1^1/_2$ дес. на казенной шелюговой плантаціи, расположенной вблизи сл. Новаго Лимана.

Подъ руководствомъ земскихъ лѣсокультурныхъ надзирателей производилась осенью прошлаго года рубка шелюговыхъ посадокъ въ 6-ти крестьянскихъ обществахъ на площади 486 дес., при чемъ срубленная шелюга, въ количествѣ около $2^1/_2$ тысячъ сажней, поступила въ пользу владѣльцевъ. На нынѣшнюю осень назначена въ рубку площадь въ 1040 дес., съ которой можно нарубить около 6000 саж. хвороста.

На земскомъ питомникѣ были посѣяны 8 пудовъ сѣмянъ разныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ и посажены 30000 тополевыхъ черенковъ. Въ настоящемъ году имѣются на питомникѣ пикированные дички яблони и груши, изъ которыхъ часть уже продана, а остальные будутъ пересажены и окулированы въ будущемъ году. Питомникъ участвовалъ въ началѣ сентября на сельско-хозяйственной выставкѣ въ г. Богучарѣ и былъ награжденъ почетнымъ дипломомъ за показательныя работы по использованію летучихъ песковъ.

Въ настоящее время имѣется на питомникѣ слѣдующее количество посадочнаго матеріала.

Наименованіе породъ.	Сѣянцы.		Черенки.
	Однолѣтніе.	Двухлѣтніе.	
	Количество въ тысячахъ.		
Сосна обыкновенная	9	80	
„ банковская	7	—	

Вязь	41	73	
Акація желтая	60	48	
„ бѣлая	27	3	
Лохъ (дикая маслина)	—	0,25	
Бобовникъ (гледичія)	1,75	—	
Кленъ калифорнскій	75	2	
„ татарскій	—	8	
Липа	6	—	
Ясень	50	—	
Береза	9,25	—	
Черная ольха	0,7	—	
Яблоня	7,6	—	
Груша	4,3	—	
Тополь	10	3	60
Ива корзиночная	—	—	8
	308,6	217,25	68

Всего 593850.

Въ виду того, что Подколодновскій питомникъ, занимая сравнительно небольшую площадь, не въ состояніи удовлетворять всѣ потребности мѣстнаго населенія въ посадочномъ матеріалѣ и по своей почвѣ оказывается подходящимъ не для всѣхъ лиственныхъ породъ, рѣшено открыть весною въ будущемъ году казенный плодово-лиственный питомникъ, вблизи г. Богучара, къ работамъ по устройству котораго будетъ приступлено въ первыхъ числахъ октября сего года.

За счетъ казны начнутся въ будущемъ году вновь опыты по разведенію винограда на Толучеевской земской плантаціи, для этой цѣли выращивались въ нынѣшнемъ году 3000 виноградныхъ саженцевъ мѣстнымъ садоводомъ г. Бунинымъ.

На средства, ассигнованныя земскимъ Собраніемъ въ прошломъ году на работы по облѣсенію овраговъ, производилось пополненіе лѣсныхъ посадокъ на Залиманскихъ оврагахъ и облѣсеніе скатовъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ они имѣли болѣе пологій видъ. Кромѣ того производились изъ этой суммы расходы по охранѣ и полкѣ этихъ посадокъ.

По облѣсенію Залиманскихъ овраговъ работы въ настоящее время можно считать почти законченными; для пополненія посадокъ придется высадить еще около 10000 сѣянцевъ, а потомъ дальнѣйшіе расходы по содержанію этого участка будутъ заключаться въ выдачѣ жалованья сторожу и поденной платы пололщицамъ.

Изъ средствъ, отпущенныхъ на организацію общественныхъ работъ, были ассигнованы экономическимъ совѣтомъ 3400 р. на укрѣпленіе 11 овраговъ, расположенныхъ въ предѣлахъ волостей: Березняговской, Петропавловской, Дьяченковской, Залиманской и Твердохлѣбовской. Въ виду того, что вода попадаетъ въ эти овраги съ довольно значительной водосборной площади, занимающей въ одномъ случаѣ даже 324 дес., матеріаломъ для работъ служилъ почти исключительно камень, кладка котораго производилась на цементномъ или извѣстковомъ растворѣ. Укрѣпленіе вершинъ овраговъ достигалось постановкою каменныхъ стѣнъ отъ 2-4 аршинъ вышиною съ водобойнымъ поломъ; всего было поставлено 27 каменныхъ запрудъ, для чего потребовалось 34 куб. саж. камня. Кромѣ того были устроены одинъ деревянный лотокъ съ водобойнымъ колодцемъ и одна деревянная запруда.

Дальнѣйшія работы по укрѣпленію овраговъ должны заключаться въ укрѣпленіи овраговъ, расположенныхъ въ селеніяхъ и грозящихъ постройкамъ или перерѣзающихъ дороги, дѣлая ѣзду по нимъ опасною.

Желательно, чтобы въ расходахъ по производству такихъ работъ участвовало и губернское земство, отпуская на укрѣпленіе овраговъ Богучарскаго уѣзда такую же сумму, какъ уѣздное земство. Въ настоящее время могу указать лишь на желательность этихъ работъ, производство которыхъ придется отложить до наступленія болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ.

На городскихъ оврагахъ производилась посадка лиственныхъ породъ на пріовражной полосѣ Волковскаго оврага, на площади $3^1/_2$ дес., и пополненіе старыхъ посадокъ. Кромѣ того были поставлены въ разныхъ оврагахъ 12 плетневыхъ прегражденій, служащихъ для задержанія мула.

На продолженіе работъ, относящихся къ предмету моей командировки, въ 1908 г. желательны слѣдующія ассигнованія:

I. На работы по облѣсенію овраговъ:

1). На охрану лѣсныхъ посадокъ на Залиманскихъ оврагахъ . . . . . 80 руб.

2). На пополненіе посадокъ, доставку матеріала и устройство куреня для сторожа . . . 100 руб.

3). На уходъ за посадками (полка, подчистка и освѣтленіе дуба). . . . . 270 руб.

Всего... . 450 руб.

II. На работы по облѣсенію летучихъ песковъ:

1). На содержаніе двухъ надзирателей и двухъ сторожей . . . . . 630 руб.

2). На производство работъ на питомникѣ и тополевой плантаціи . . . . . 600 руб.

3). На уходъ за сосновыми посадками . . . 120 руб.

4). На уходъ за посадками на Березняговской земской плантаціи . . . . . 150 руб.

Всего . . 1500 руб.

О вышеизложенномъ имѣю честь доложить Богучарскому Уѣздному Земскому Собранію и просить не отказать въ ассигнованіи указанныхъ мною суммъ.

Таксаторъ корпуса лѣсничихъ *А. Никитинъ.*

Г. Богучаръ
24 сентября 1907 года.
№ 109.

ДОКЛАДЪ

Совѣта Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства Очередному Земскому Собранію сессіи 1907 года.

По порученію Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства Совѣтъ имѣетъ честь представить земскому Собранію отчетъ о дѣятельности Общества и доложить его ходатайство предъ земскимъ Собраніемъ.

Въ текущемъ году дѣятельность Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства главнымъ образомъ была сосредоточена на ознакомленіи крестьянскаго населенія уѣзда съ лучшими способами веденія сельскаго хозяйства вообще и въ частности — полеводства. Съ этой цѣлью, какъ и въ прошломъ году, велись показательныя поля: центральное около г. Богучара и при матеріальномъ содѣйствіи земства нѣсколько показательныхъ полей при Отдѣлахъ сельско-хозяйственнаго Общества.

На этихъ показательныхъ поляхъ былъ установленъ извѣстный севооборотъ и въ него введены были такія растенія, которыя съ успѣхомъ могутъ быть воздѣлываемы въ крестьянскихъ хозяйствахъ, какъ то: масличный подсолнухъ-зеленка, кукурузу, конскій зубъ, однолѣтнія кормовыя травы: могаръ и ярь-була. Кромѣ того отдѣльные клинья были заняты многолѣтними кормовыми травами. Эти показательныя поля въ теченіе лѣта посѣщались крестьянскимъ населеніемъ, которое здѣсь же на мѣстѣ получало разъясненія отъ члена Совѣта, уѣзднаго агронома г-на Браславскаго, какъ воздѣлывать эти растенія и какое они могутъ имѣть значеніе въ поднятіи доходности крестьянскаго полеводства. Результаты дѣятельности показательныхъ полей уже успѣли обнаружиться. Многіе крестьяне сѣяли въ этомъ году подсолнухъ „зеленку“ рядовымъ посѣвомъ, кукурузу, кормовую траву „могаръ“ и кормовую свеклу и по заявленію ихъ самихъ полу-

чили хорошій урожай. Такимъ образомъ въ этомъ направленіи дѣятельность сельско-хозяйственнаго Общества принесла несомнѣнную пользу.

Въ области улучшенія садоводства сельско-хозяйственнымъ Обществомъ принимались мѣры борьбы съ вредителями плодовыхъ деревьевъ. Съ этой цѣлью въ теченіе весны работали въ разныхъ мѣстахъ уѣзда принадлежащіе Обществу опрыскиватели, благодаря которымъ удалось предохранить много садовъ отъ неурожая.

Въ текущемъ году Обществомъ была пріобрѣтена въ г. Богучарѣ въ собственность усадьба съ каменнымъ двухэтажнымъ домомъ, флигелемъ и каменными же надворными постройками, большею частью крытыми желѣзомъ. Покупка означенной усадьбы обошлась Обществу со всѣми расходами около 4500 р, Пріобрѣтеніе усадьбы вызывалось неотложною необходимостью. Съ показательнаго поля было собрано въ прошломъ году разныхъ продуктовъ на 700 слишкомъ рублей; кромѣ того для того же поля Обществомъ было пріобрѣтено разныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ на сумму около 800 р., для всего этого необходимы были помѣщенія, равно такъ и для служащихъ сельско-хозяйственнаго Общества. Кромѣ того въ этомъ же дворѣ содержались 3 жеребца-производителя, такъ какъ окружающія г. Богучаръ большія селенія нуждались въ хорошихъ производителяхъ. Означенная покупка усадьбы, вызвавъ крупный и экстроординарный расходъ, побудила Общество сократить и даже отказаться отъ нѣкоторыхъ расходовъ, какъ напримѣръ: отъ пріобрѣтенія въ текущемъ году жеребцовъ-производителей. Однако этотъ недочетъ былъ устраненъ. Вслѣдствіе личнаго ходатайства предсѣдателя Общества у г. Главноуправляющаго Государственнымъ коннозаводствомъ, Его Превосходительствомъ было предоставлено въ пользованіе Общества 4 жеребца—3 битюга и 1 рысакъ Хрѣновского завода. Такимъ образомъ въ настоящее время Общество имѣетъ 23 жеребца, помимо принадлежащихъ Калачеевскому Отдѣлу собственныхъ жеребцовъ.

Остается еще упомянуть объ устроенной Обществомъ въ г. Богучарѣ въ сентябрѣ текущаго года общей сельско-хозяйственной выставкѣ, которая привлекла немало экспонатовъ по сельскому хозяйству, сельско-хозяйственной техникѣ и мѣстнымъ промысламъ. На выставкѣ демонстрировались населенію агрономомъ разнообразныя сельско-хозяйственныя машины и орудія, примѣненіе которыхъ можетъ быть полезно для населенія Богучарскаго уѣзда. Выставку посѣтило очень много крестьянъ, которые отнеслись къ ней съ большимъ интересомъ.

Ознакомивъ Собраніе съ дѣятельностью Общества за текущій годъ, Совѣтъ, по порученію Общества, имѣетъ честь ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи ему, по примѣру прежнихъ лѣтъ, субсидіи въ размѣрѣ 2000 р., за что высказался и Экономическій Совѣтъ при земской Управѣ. Принимая однако во вниманіе стѣснительное положеніе земства, Совѣтъ съ своей стороны покорнѣйше проситъ земское Собраніе, если оно не найдетъ возможнымъ ассигновать вышеозначенную сумму, назначить Обществу субсидію въ прошлогоднемъ размѣрѣ, т. е. 1300 руб.

Предсѣдатель Общества *Н. Тарарыковъ.*

А. Никитинъ.

П. Браславскій.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

объ улучшеніи матеріальнаго быта служащихъ въ Управѣ.

Очередное Земское Собраніе прошлой сессіи, выслушавъ ходатайство служащихъ въ Управѣ объ улучшеніи ихъ матеріальнаго положенія, признало его заслуживающимъ уваженія, и поручило Управѣ представить ближайшему очередному Собранію свои соображенія по настоящему предмету. Исполняя постановленіе Собранія, Управа имѣетъ честь доложить нижеслѣдующее:

На содержаніе служащихъ въ канцеляріи Управы земское Собраніе ежегодно вноситъ въ смѣту 3400 руб. Деньги эти распредѣлены между служащими слѣдующимъ образомъ:

Помощнику секретаря П. С. Кутепову . . 480 руб.
Чиновнику, ведущему входящій журналъ, Ф. І. Ермоленко . . . . . 300 руб.
Чиновнику, ведущему исходящій журналъ, Н. Н. Чижмину . . . . . 300 руб.
Завѣдующему почтовымъ столомъ А. Ф. Бажкову 360 руб.
Старшему ремингтонистру П. П. Мѣлину . 240 руб.
Младшему ремингтонистру А. П. Ковалеву . 180 руб.
Помощнику бухгалтера Н. П. Попову . . 480 руб.
Ведущему кассовую книгу (онъ же завѣдующій дорожнымъ отдѣломъ) М. П. Стефанову . 120 руб.
(За завѣдываніе дорожнымъ столомъ изъ дорожнаго капитала получаетъ 360 руб.)
Ведущему окладныя книги А. А. Ковалеву . 300 руб.
Старшему счетчику А. И. Попову . . . 300 руб.
Младшему „ А. Ф. Никитину . . 180 руб.
Помощнику завѣдующаго складомъ П. Г. Куколевскому . . . . . 180 руб.

СПИСОКЪ

служащихъ въ Богучарской Уѣздной Земской Управѣ, имѣющихъ право на полученіе пособія на воспитаніе дѣтей.

Имя, отчество, фамилія и занимаемая должность.	Съ какого времени служитъ.	Сколько имѣетъ дѣтей учебнаго возраста.	Гдѣ обучаются дѣти, на воспитаніе которыхъ испрашивается пособіе.	Размѣръ пособія.
Леонидъ Павловичъ Волковъ, секретарь Управы .	Съ 4 апрѣля 1892 г.	1	Въ Богучарской женской гимназіи.	60 р.
Федоръ Александровичъ Егоровъ, бухгалтеръ Управы	Съ апрѣля 1893 г.	2	1). Въ Павловскомъ реальномъ училищѣ. . . .	120 р
			2). Въ Богучарской женской гимназіи	60 р.
Федоръ Сергѣевичъ Куколевскій, завѣдующій складомъ сельско-хоз. орудій и машинъ.	Съ 1885 г.	2	1). Въ Павловскомъ реальномъ училищѣ	120 р
			2). Въ Богучарской женской гимназіи	60 р.
Георгій Сергѣевичъ Куколевскій, завѣд. книжнымъ складомъ	Съ 1897 г.	4	Въ Богучарскомъ городск. училищѣ	120 р
Иванъ Ивановичъ Свѣтлицкій, смотритель земскихъ зданій	Съ 1890	3	1). Въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ . . .	60 р.
			2). Въ Богучарской женской гимназіи	60 р.
			Всего . .	660 р

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Федоровъ.*

СПИСОКЪ

служащихъ въ Богучарской Уѣздной Земской Управѣ, пріобрѣвшихъ право на пенсію.

Имя, отчество, фамилія и занимаемая должность.	Съ какого времени служитъ.	Какое получалъ содержаніе послѣднія 5 лѣтъ.	Размѣръ пенсіи.	
			Годовой, въ случаѣ ухода въ отставку.	Полугодовой, въ случаѣ продолженія службы.
Иванъ Григорьевичъ Долина, членъ Управы. . .	Съ 1874 г. по 1898 г. въ канцеляріи Управы и съ 1898 г. въ должности члена Управы.	1200 р.	400 р.	200 р.
Федоръ Сергѣевичъ Куколевскій, завѣдующій складомъ селько-хоз. орудій и машинъ.	Съ 1885 г.	2 года по 540 р. и послѣдніе 3 года 720 руб. въ (среднемъ 648 руб. въ годъ).	162 р.	81 р.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

Изъ сдѣланнаго переченя окладовъ земское Собраніе усмотритъ, что нѣсколько служащихъ получаютъ содержаніе меньше служителя Управы Герасима Ермоленко (послѣдній получаетъ 200 руб.) и одинаковое съ разсыльными Данцевымъ и Куцерубовымъ, большинство по 300 руб., и два лица, занимающихъ отвѣтственныя должности—помощниковъ секретаря и бухгалтера по 480 руб. Средній же окладъ по канцеляріи составляетъ только 283 руб. Такое незначительное содержаніе ставитъ служащихъ въ тяжелое матеріальное положеніе и вредно отзывается на земской дѣятельности. Молодыя и способныя силы избѣгаютъ службы въ Управѣ, поступившія же, въ силу необходимости,—ради куска хлѣба, ищутъ выхода изъ тяжелаго положенія и при первой возможности бѣгутъ изъ Управы. Отсюда, какъ слѣдствіе, непродуктивность работы малодыхъ служащихъ и невозможность имѣть хорошо подготовленныхъ работниковъ.

Дабы привлечъ на земскую службу соотвѣтствующія силы и дать возможность состоящимъ нынѣ на земской службѣ работать безъ опасеній за завтрашній день, необходимо матеріально обезпечить ихъ какъ въ настоящемъ, такъ и въ будущемъ.

Управа полагаетъ, что обезпеченіе должно выразиться въ слѣдующей формѣ:

1). Первоначальный окладъ жалованья долженъ быть повышенъ большинству служащихъ въ Управѣ.

2). Необходимо установить для всѣхъ періодическія прибавки къ жалованью.

3). Желательно выдавать пособіе семейнымъ на воспитаніе дѣтей.

и 4). Обязательное обезпеченіе старость всѣхъ служащихъ.

Разсматривая прежде всего вопросъ о составѣ служащихъ въ Управѣ, съ точки зрѣнія его численности, Управа думаетъ, что существующій нынѣ штатъ долженъ остаться пока безъ измѣненій. Управа не считаетъ возможнымъ, по финансовымъ соображеніямъ, увеличивать его, но уменьшать его безъ ущерба для дѣла невозможно. Служащіе въ Управѣ

занимаются круглый годъ: утромъ и вечеромъ, не зная отпусковъ и не всегда имѣя отдыхъ даже въ большіе праздничные дни. Несомнѣнно, только такимъ усиленнымъ трудомъ объясняется незначительный штатъ служащихъ, по сравненію съ другими уѣздами Воронежской губерніи. Рельефнѣе всего это наблюдается при сравненіи числа служащихъ въ Богучарской Управѣ съ числомъ служащихъ въ Воронежской. Не меньшее различіе наблюдается тамъ же при сравненіи окладовъ жалованья, а между тѣмъ Воронежскій уѣздъ значительно меньше какъ по территоріи своей, такъ и по числу населенія въ уѣздѣ.

Въ подтвержденіе сказаннаго Управа имѣетъ честь привести здѣсь данныя, сообщенныя Воронежской Уѣздной Управой.

Служитъ въ отдѣлѣ секретаря 11 человѣкъ, изъ нихъ:

1—14 лѣтъ	получаетъ	360	рублей.
2—4½ г.	„	по 600	р.
2—по 1 г.	„	„ 300	„
1—1½ г.	„	„ 360	„
1—2 г.	„	„ 360	„
1—4 г.	„	„ 480	„
1—1 г.	„	„ 300	„
2—по 1 г.	„	„ 240	„

„ въ отдѣлѣ бухгалтера 12 человѣкъ, изъ нихъ:

1—24 года	„	„ 600	„
1—15 лѣтъ	„	„ 360	„
1—8 лѣтъ	„	„ 360	„
1—5 лѣтъ	„	„ 360	„
1—5 лѣтъ	„	„ 360	„
1—3½ г.	„	„ 360	„
1—1½ г.	„	„ 300	„
1—2 года	„	„ 144	„
1—1 годъ	„	„ 300	„
1—1 годъ	„	„ 300	„
1—2 м-ца	„	„ 300	„

Изъ указаннаго сообщенія земское Собраніе, усмотритъ, что въ то время, какъ вся работа въ канцеляріи Управы исполняется двѣнадцатью чиновниками, въ канцеляріи Воронежской Управы дѣлается двадцатью двумя, т. е., почти, вдвое большимъ количествомъ служащихъ. При чемъ Богучарское земство оплачиваетъ трудъ своихъ служащихъ 3400 р., Воронежское же земство тратитъ на тотъ же предметъ—7884 р., т. е. больше чѣмъ вдвое, или въ среднемъ на Богучарскаго чиновника приходится 283 руб. въ годъ, на Воронежскаго же—358 р. Кромѣ того въ Воронежскомъ уѣздѣ установлены періодическія прибавки, увеличивающія содержаніе черезъ 15 лѣтъ на 50%.

Возвращаясь къ основному вопросу,—что можно и должно сдѣлать въ настоящее время для улучшенія матеріальнаго положенія служащихъ въ канцеляріи,—Управа должна сообщить, что настоящій вопросъ обсуждался ею совмѣстно съ служащими въ канцеляріи. Послѣдніе, хорошо освѣдомленные съ труднымъ финансовымъ положеніемъ земства въ настоящее время, не мечтаютъ о значительномъ повышеніи ихъ окладовъ, но вѣрятъ въ готовность земскаго Собранія, путемъ періодическихъ прибавокъ, со временемъ улучшить ихъ положеніе, дать возможность дѣтямъ ихъ получить образованіе, и просятъ хотя бы до нѣкоторой степени обезпечить ихъ старость.

Управа полагаетъ, что просьба служащихъ можетъ быть удовлетворена въ слѣдующемъ размѣрѣ.

Устанавливая существующій штатъ какъ нормальный, Управа полагаетъ, что первоначальное жалованье должно быть установлено для извѣстной должности, но не лица, такъ:

Помощ. секретаря	получаетъ нынѣ	480 р.	долженъ получать	600 р.
Ведущій исходящій журналъ	„	300 р.	„ „	360 р.
„ входящій журналъ	„	300 р.	„ „	360 р.
Завѣд. почтовымъ отдѣломъ	„	360 р.	„ „	360 р.
1-й ремингтонистъ	„	240 р.	„ „	360 р.
2-й „	„	180 р.	„ „	360 р.
Помощникъ бухгалтера	„	480 р.	„ „	600 р.
Ведущій кассовую книгу	„	120 р.	„ „	140 р.

Ведущ. оклади. кн. получ.	нынѣ	300 р.	должен. получ.	400 р.
Старш. счетчикъ въ бухгал.	„	300 р.	„ „	360 р.
Младш. „ „ „	„	180 р.	„ „	360 р.
Помощн. завѣдующ. склад.	„	180 р.	„ „	300 р.
		3420 р.		4560 р.

(Ассигнуется 3400 р.).

Всего, такимъ образомъ, съ увеличеніемъ содержанія служащимъ до указаннаго размѣра ассигнованіе по смѣтѣ увеличится на 1160 руб. Если же отнести жалованье помощника завѣдующаго складомъ на прибыли, получаемыя складомъ, какъ это дѣлается съ жалованьемъ завѣдующаго складомъ, то увеличеніе смѣты выразится въ суммѣ 860 рублей.

Періодическія прибавки можно установить въ сроки и размѣровъ, примѣрно, такихъ, какъ это дѣлается низшему медицинскому персоналу, т. е. черезъ каждыя пять лѣтъ по 60 р., а за три пятилѣтія 180 руб.

20 лѣтъ службы должны давать право на пенсію въ $^1/_4$ оклада жалованья, считая послѣдній по средней пятилѣтней сложности.

Каждыя послѣдующія пять лѣтъ службы увеличиваютъ пенсію на $^1/_{12}$ часть оклада или на мѣсячное содержаніе.

Послѣ 35 лѣтъ службы выдается полная пенсія въ размѣрѣ половины получаемаго содержанія, исчисляя послѣднее тоже по пятилѣтней средней сложности.

Остающійся на службѣ послѣ выслуги пенсіи получаетъ прибавку въ размѣрѣ половины пенсіи.

Чиновникъ, оставившій по болѣзни службу, получаетъ право на пенсію въ $^1/_4$ оклада черезъ 15 лѣтъ.

Вдова и несовершеннолѣтнія дѣти, послѣ смерти пенсіонера, получаютъ право на половину его пенсіи.

Несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ пенсія выдается каждый годъ съ утвержденія земскаго Собранія.

Прослужившій въ Управѣ 10 лѣтъ получаетъ пособіе на воспитаніе двухъ дѣтей по 60 руб. на каждаго, если ребе-

нокъ воспитывается въ мѣстѣ жительства родителей и по 120 р. въ случаѣ воспитанія за предѣлами его.

Все время, проведенное до сего дня на земской службѣ, засчитывается къ пенсіи и для полученія пособія на воспитаніе дѣтей.

Правила періодическихъ прибавокъ, полученія пенсіи и пособія на воспитаніе дѣтей должны также распространяться на завѣдующаго складомъ земледѣльческихъ орудій, его помощника, завѣдующаго книжнымъ складомъ и смотрителя земскихъ зданій.

Основной окладъ жалованья для завѣдующаго складомъ остается настоящій 720 руб.

Для смотрителя земскихъ зданій (богадѣльни, земскаго и арестнаго домовъ) 600 руб.

и завѣдующаго книжнымъ складомъ 360 руб.

Бухгалтеръ долженъ получать одинаковое жалованье съ секретаремъ, т. е. 1200 руб. Трудъ его тяжелъ, отвѣтственъ и нѣтъ основаній оцѣнивать его ниже, и если земскому Собранію угодно будетъ съ этимъ согласиться, то въ смѣту на будущій 1908 годъ слѣдуетъ внести на добавочное жалованье бухгалтеру 200 руб.

Бухгалтеръ и секретарь должны пользоваться также пособіемъ на воспитаніе дѣтей и пенсіей въ размѣрѣ, установленномъ для всѣхъ служащихъ, періодическія же прибавки къ жалованью слѣдовало бы нѣсколько увеличить, назначивъ вмѣсто 60 руб. по 100 руб. за каждыя послѣдующія пять лѣтъ службы, доводя такимъ образомъ жалованье черезъ 15 лѣтъ до 1500 руб.

Говоря объ улучшеніи быта служащихъ въ канцеляріи, Управа, по долгу справедливости, не должна обойти молчаніемъ вопросъ объ обезпеченіи старости служащихъ по выборамъ земскаго Собранія.

Какъ извѣстно, служба по выборамъ хотя и считается государственною, но правъ на пенсію не даетъ. Такимъ образомъ, избранники земскаго Собранія теряютъ, по сравненію

съ товарищами, находящимися на правительственной службѣ, самое цѣнное: обезпеченіе при потерѣ работоспособности на старости лѣтъ.

Если двадцать лѣтъ государственной службы представляютъ явленіе заурядное, тѣмъ не менѣе, даютъ право на пенсію, то 15 лѣтъ службы выборной, болѣе трудной и, несомнѣнно, исключительной, должны быть отмѣчены земствомъ какъ выдающаяся дѣятельность и получить право на вознагражденіе.

Управа полагаетъ, что прослужившему по выборамъ земства въ составѣ Управы 15 лѣтъ слѣдовало бы назначить пенсію въ размѣрѣ $^1/_3$ части получаемаго оклада жалованья. Слѣдующія пять лѣтъ службы даютъ право на увеличеніе пенсіи въ размѣрѣ $^1/_{12}$ части оклада или мѣсячнаго жалованья.

За 25 лѣтъ службы пенсія выдается въ размѣрѣ полугодового оклада жалованья, исчисляя послѣдній по средней пятилѣтней сложности.

Членъ Управы, прослужившій въ канцеляріи Управы до своего избранія нѣсколько лѣтъ, получаетъ право на зачетъ прежней службы къ пенсіи, считая два года службы въ канцеляріи за одинъ годъ.

Выслужившій пенсію и вновь избранный получаетъ прибавку къ жалованью въ половинномъ размѣрѣ выслуженной пенсіи.

Если земскому Собранію угодно принять предложеніе Управы, въ 1908 году слѣдуетъ внести въ смѣту:

На содержаніе чиновниковъ въ канцеляріи, вмѣсто вносимыхъ до сего времени 3400 руб.—4560 руб.

На воспитаніе дѣтей служащихъ: Куколевскихъ, Егорова, Волкова, Свѣтлицкаго 660 руб.

Добавочные въ размѣрѣ половины пенсіи, вслѣдствіе пріобрѣтенія правъ на послѣднюю:

И. Г. Долинѣ . . . . . 200 руб.
Ф. С. Куколевскому . . . 81 руб.

На основаніи 105 ст. Положенія о земск. учрежд. предсѣдателю Управы предоставлено право назначать и увольнять чиновниковъ канцеляріи, онъ же распредѣляетъ между служащими суммы, ассигнуемыя на этотъ предметъ земскимъ Собраніемъ. Предлагая земскому Собранію опредѣлить размѣры жалованья чиновникамъ канцеляріи, Управа сдѣлала это въ цѣляхъ установленія какъ ежегоднаго содержанія, такъ и въ зависимости отъ опредѣленія оклада жалованья размѣра пенсіи, но полагаетъ, что опредѣленіе того или другого размѣра жалованья поступающимъ чиновникамъ можетъ быть сдѣлана ею ниже установленнаго Собраніемъ и только когда принятое Управою лицо, послѣ сдѣланнаго ему испытанія, окажется заслуживающимъ его, будетъ выдавать опредѣленное Собраніемъ содержаніе полностью. Оставшіяся же неизрасходованными суммы могутъ быть употреблены на нужды канцеляріи, какъ это практикуется нынѣ.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.*
Ѳедоровъ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по ходатайствамъ земскихъ служащихъ объ увеличеніи содержанія и выдачѣ пособій и наградъ.

I.

Законоучитель Сѣряковской земской школы св. Васильевъ, заявляя, что онъ получаетъ жалованье за преподаваніе Закона Божія въ школѣ всего лишь 50 руб. въ годъ, а между тѣмъ въ прошломъ учебномъ году занимался съ 140 учениками, при какомъ числѣ учащихся законоучителя по дѣйствующимъ правиламъ получаютъ 150 р. въ годъ, проситъ о назначеніи ему такого же жалованья съ 1907—8 учебнаго года и о выдачѣ 100 руб. добавочнаго вознагражденія за прошлый учебный годъ.

Такъ какъ въ Сѣряковской школѣ, какъ усматривается изъ имѣющихся въ Управѣ свѣдѣній, въ прошломъ учебномъ году обучалось 137 учениковъ, Управа, внеся въ смѣту 1908 года на жалованье законоучителю Васильеву 150 руб., вмѣстѣ съ тѣмъ находила бы справедливымъ выдать о. Васильеву и добавочное жалованье за 1906—7 учебный годъ въ размѣрѣ 100 рублей.

II.

Богучарскій Уѣздный Училищный Совѣтъ ходатайствуетъ о выдачѣ законоучителю Петропавловскаго народнаго училища г. Абрамову добавочнаго жалованья за прошлый 1906—7 учебный годъ, соотвѣтственно числу учениковъ, съ какимъ успѣхомъ занимался г. Абрамовъ въ означенномъ году.

Въ виду того, что по наведенной справкѣ въ Петропавловской школѣ въ прошломъ учеб. году было 130 учениковъ, а

при такомъ числѣ учащихся законоучителя получаютъ жалованье 150 руб. въ годъ, г-нъ же Абрамовъ получалъ лишь 75 руб., Управа полагала бы выдать ему добавочное вознагражденіе за 1906—7 учебный годъ 75 руб.

III.

Богучарскій Уѣздный Училищный Совѣтъ представляетъ къ увеличенію съ 1908 года жалованья учителю Монастырщенской народной школы г. Фролову за выслугу имъ установленнаго на прибавку срока и полезную дѣятельность, и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствуетъ о выдачѣ Фролову 40 руб. добавочнаго жалованья за 1907 годъ, въ виду того, что срокъ на послѣднюю прибавку выслуженъ учителемъ Фроловымъ еще къ 1-му января 1907 года.

Такъ какъ изъ имѣющихся въ Управѣ свѣдѣній видно, что послѣдняя прибавка учителю Фролову сдѣлана съ 1902 г., Управа, внеся въ смѣту 1908 года на прибавку ему жалованья 40 р. вмѣстѣ съ тѣмъ присоединяется къ ходатайству Училищнаго Совѣта о выдачѣ Фролову 40 руб. добавочнаго вознагражденія за прошлый учебный годъ.

IV.

Учитель 1-го Калачеевскаго училища г. Алабушевъ въ ноябрѣ прошлаго года обратился въ Управу съ нижеслѣдующимъ прошеніемъ:

„Вслѣдствіе моей тяжелой и упорной болѣзни (неврастеніи), выраженной въ тяжелой формѣ, послѣдствіемъ чего была парализована вся правая сторона съ потерей способности говорить, писать и отчасти ходить, мнѣ необходимо спеціальное, по совѣту врача, климатическое лѣченіе. Для такого лѣченія нужны средства, каковыхъ у меня не имѣется, почему убѣдительнѣйше прошу Управу прійти мнѣ на помощь, выдавъ въ пособіе на лѣченіе соотвѣтствующую сумму, на которую я бы могъ провести извѣстный курсъ лѣченія въ одномъ изъ университетскихъ городовъ“.

Не имѣя въ своемъ распоряженіи ассигнованій для выдачи пособій, Управа тѣмъ не менѣе, въ виду шестнадцатилѣтней полезной дѣятельности г. Алабушева, какъ учителя,

по постановленію своему на 3 января сего года, выдала Алабушеву на лѣченіе 120 руб. съ тѣмъ, что если земское Собраніе не утвердитъ этого расхода, таковые будутъ удержаны частями изъ получаемаго имъ жалованья.

О каковомъ распоряженіи имѣетъ честь доложить земскому Собранію на его усмотрѣніе.

V.

Земскіе фельдшера: Подгоренскаго пункта—Романовскій и Журавскаго—Кременецкій обратились въ Управу съ ходатайствомъ о выдачѣ имъ за 1907 годъ 60-тирублевой прибавки къ жалованью, выслуженной ими въ 1906 году, но по неизвѣстной имъ причинѣ не назначенной имъ съ 1907 года.

Принимая во вниманіе, что періодическія прибавки къ жалованью школьныхъ фельдшеровъ, къ каковымъ принадлежатъ фельдшера Романовскій и Кременецкій, по установленнымъ земскимъ Собраніемъ правиламъ, производятся черезъ каждыя 5 лѣтъ по 60 руб. и что просители, какъ получившіе послѣднюю прибавку къ жалованью съ 1902 года, имѣли право на новую прибавку съ 1907 года, къ назначенію каковой не было препятствій и со стороны ихъ врачей, Управа по постановленіямъ своимъ на 18 апрѣля и 19 мая сего года выдаетъ Романовскому и Кременецкому добавочное жалованье за 1907 годъ по разсчету 60 руб. въ годъ, подлежащихъ внесенію въ смѣту 1907 года, какъ прибавка, и внесла такую же сумму на тотъ же предметъ въ смѣту 1908 года.

Объ утвержденіи каковаго распоряженія имѣетъ честь просить земское Собраніе.

VI.

Старо-Мѣловатскій земскій фельдшеръ Кравченко проситъ Управу ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему, за выслугу 25 лѣтъ земскимъ фельдшеромъ въ Богучарскомъ уѣздѣ, вознагражденія въ размѣрѣ полугодового оклада получаемаго имъ жалованья.

Такъ какъ за фельдшерами, прослужившими въ уѣздѣ 25 лѣтъ, земскимъ Собраніемъ сессіи 1905 года признано

право на полученіе вознагражденія въ размѣрѣ полугодового оклада жалованья, а фельдшеръ Кравченко, какъ поступившій на службу 27 мая 1882 года, выслужилъ указанный срокъ. Управа полагала бы ходатайство его удовлетворить.

VII.

Ветеринарный врачъ 3 участка Богучарскаго уѣзда г. Атласперъ обратился въ Управу съ прошеніемъ нижеслѣдующаго содержанія: „Съ 1887 года безсмѣнно служа нуждамъ ветеринаріи въ Богучарскомъ уѣздѣ, я такимъ образомъ отдалъ населенію уѣзда 20 лѣтъ своей жизни, никогда не жалѣя своихъ трудовъ и по мѣрѣ силъ служа своему дѣлу. Двухлѣтняя борьба съ чумой, существовавшей тогда въ Богучарскомъ уѣздѣ со всѣми ея тяжелыми условіями, кончилась блестящимъ результатомъ; служа участковымъ ветеринаромъ при величинѣ участка, равной половинѣ уѣзда, при напряженномъ ожиданіи возможнаго возврата чумной эпидеміи, въ виду существованія ея въ то время въ предѣлахъ пограничной области Войска Донского; затѣмъ быстрое развитіе ветеринарнаго дѣла уѣзда, всецѣло покоющееся на столь полезной и непрестанно возрастающей амбулаторной дѣятельности, дошедшей до ежедневныхъ пріемовъ въ 40—50 животныхъ; наконецъ, никогда не прекращающаяся борьба съ заразными болѣзнями, требующая многочисленныхъ разъѣздовъ и огромнаго труда, въ особенности при наличности прививокъ у крестьянъ, вся эта дѣятельность, всецѣло направленная на улучшеніе благосостоянія населенія Богучарскаго уѣзда, взяла немало силъ и энергіи. И вотъ теперь, когда уже все пережито, встаетъ предо мною во всей его настоятельной необходимости вопросъ о воспитаніи моихъ дѣтей. Двадцать лѣтъ службы уѣзду прошли безвозвратно, но за эти 20 лѣтъ многое измѣнилось; осталось безъ измѣненія самое главное—средства къ жизни, получаемое мною содержаніе. Условія жизни измѣнились до неузнаваемости, стоимость ея возрасла во много разъ, семья увеличилась, а теперь предстоитъ дать образованіе своимъ дѣтямъ, что несомнѣнно связано съ большими затратами, а 100 руб. содержанія остались тѣ же. Видя блестящее развитіе ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, чув-

ствуя съ гордостью, что въ этомъ развитіи есть крупица и моего труда и главное, находясь въ совершенной невозможности дать сообразно времени образованіе своимъ пятерымъ дѣтямъ, всѣмъ въ школьномъ возрастѣ, я беру на себя смѣлость обратиться съ покорнѣйшей просьбой къ Уѣздной Управѣ,—не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи мнѣ ежегодной субсидіи на воспитаніе моихъ дѣтей, или же стипендіи для одного сына, студента университета, хотя въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ.

Глубоко увѣренъ, что Богучарское земство, всегда отзывчивое, умѣетъ цѣнить трудъ своихъ многолѣтнихъ работниковъ, останется и на этотъ разъ вѣрно своему прекрасному принципу и не откажетъ мнѣ въ моей скромной просьбѣ".

Богучарское земство всегда, по мѣрѣ силъ и возможности, приходило на помощь земскимъ работникамъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей: постановленіемъ Собранія 1904 года сыну фельдшера Васильева, прослужившаго 20 лѣтъ на земской службѣ, назначено ежегодное пособіе въ размѣрѣ 240 руб. до окончанія курса въ Харьковскомъ университетѣ; очередное земское Собраніе 1905 года назначило дочери умершаго фельдшера Ревина по 100 р. ежегодно до окончанія курса въ Богучарской прогимназіи. Всѣ учителя, прослужившіе въ уѣздѣ 10 лѣтъ, получаютъ на воспитаніе дѣтей до 180 руб. въ годъ. Такое же пособіе, по предложенію Собранія прошлой сессіи, проектируется и для фельдшеровъ.

Если земское Собраніе считало своимъ долгомъ приходить въ такомъ дѣлѣ на помощь земскимъ работникамъ съ низшимъ образованіемъ, то нѣтъ основаній отказывать въ такой же просьбѣ не менѣе достойнымъ и также нуждающимся работникамъ съ высшимъ образованіемъ.

Ветеринарный врачъ П. В. Атласперъ былъ піонеромъ земской ветеринаріи. Развитіе же ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, и въ 3 участкѣ въ частности, краснорѣчиво говоритъ о его двадцатилѣтней энергичной и плодотворной дѣятельности. По изложеннымъ основаніямъ, а также во вниманіе къ его тяжелому матеріальному положенію, Управа имѣетъ

честь просить земское Собраніе назначить на воспитаніе сына г. Атласнера по 300 руб. въ годъ, впредь до окончанія имъ курса въ Харьковскомъ университетѣ.

VIII.

Инспекторъ народныхъ училищъ, сообщая, что послѣ оставленія діакономъ Отченашковымъ законоучительства въ Степенковскомъ народномъ училищѣ, Законъ Божій въ названномъ училищѣ преподаетъ учитель Макаровъ, ходатайствуетъ о выдачѣ сему послѣднему вознагражденія за этотъ трудъ за время съ ухода діакона Отченашкова до конца 1906—7 учебнаго года.

Справка. Отченашковъ получалъ жалованье 50 руб. въ годъ. Въ январѣ 1904 года былъ рукоположенъ во священники и назначенъ въ другой уѣздъ, куда и выѣхалъ въ томъ же мѣсяцѣ.

Выдавъ учителю Макарову за преподаваніе Закона Божія въ школѣ въ прошломъ учебномъ году 50 руб., Уѣздная Управа въ выдачѣ за предшествующіе годы полагала бы отказать.

IX.

Земская акушерка Петропавловскаго участка г. Абрамова, объясняя въ поданномъ прошеніи, что, поступивъ на службу въ уѣздъ въ ноябрѣ 1895 года, она должна была получить первую прибавку къ жалованью по прошествіи 4 лѣтъ, т. е. съ 1 января 1900 года, а между тѣмъ, вслѣдствіе несвоевременнаго заявленія о выслугѣ срока на прибавку, получила таковую лишь въ 1901 году, черезъ что вторую прибавку получила не съ 1904 года, а съ 1905 года, прошлымъ же Собраніемъ по ходатайству ея ей была выдана прибавка за пропущенный 1900 годъ и такимъ образомъ сроки для прибавокъ были возстановлены правильно, проситъ о назначеніи ей новой съ 1908 года прибавки, такъ какъ въ концѣ настоящаго года истекаетъ третье 4-хлѣтіе ея службы въ уѣздѣ.

Врачъ, препроводившій въ Управу прошеніе г. Абрамовой, свидѣтельствуетъ, что по своей дѣятельности г. Абрамова вполнѣ заслуживаетъ просимой ею прибавки.

Представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, Управа съ своей стороны полагала бы таковое удовлетворить.

X.

Учительница Касьянъ-Поселковской земской школы г. Тимофеева ходатайствуетъ о выдачѣ ей съ помещицей Пономаревой добавочнаго вознагражденія за преподаваніе ими, за отсутствіемъ законоучителя, Закона Божія въ прошломъ учебномъ году въ размѣрѣ 50 руб., такъ какъ учащихся въ томъ году въ школѣ было около 100 человѣкъ, при каковомъ числѣ законоучителямъ выдается жалованье 100 руб. въ годъ, а имъ Управой выдано за означенный годъ только 50 рублей.

Въ виду того, что въ прошломъ учебномъ году, по наведенной справкѣ, въ Касьянъ-Поселковской школѣ было 88 учениковъ и отзыва Училищнаго Совѣта, что успѣхи въ школѣ по Закону Божію были хорошіе, Управа полагаетъ ходатайство учительницы г. Тимофеевой удовлетворить.

XI.

Земскій фельдшеръ Никольскаго пріемнаго покоя Мальцевъ проситъ о назначеніи ему съ 1908 года новой прибавки къ жалованью за выслугу лѣтъ.

Фельдшеръ Мальцевъ получаетъ 400 руб. въ годъ и какъ ротному фельдшеру дальнѣйшія прибавки ему производиться не могутъ, а потому ходатайство его надлежитъ отклонить.

XII.

Акушерка Елена Ивановна Корытова обратилась въ Управу съ слѣдующею просьбою: „Прослуживъ въ Богучарскомъ земствѣ 11 лѣтъ, я, вслѣдствіе тяжелыхъ условій службы, настолько разстроила свое здоровье, что вынуждена оставить службу. Не имѣя никакихъ средствъ къ существованію, покорнѣйше прошу Управу ходатайствовать передъ земскимъ Собраніемъ о выдачѣ мнѣ единовременнаго пособія.“

Акушерка Корытова дѣйствительно разстроила свое здоровье и, прослуживъ 11 лѣтъ въ Богучарскомъ земствѣ, оставляетъ службу. Управа полагаетъ выдать Корытовой единовременное пособіе въ размѣрѣ полугодового оклада жалованья, т. е. 150 руб.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о ярмаркахъ и базарахъ.

I.

Березняговское сельское общество, приговоромъ отъ 12 сентября прошлаго года, въ цѣляхъ развитія среди мѣстнаго населенія торговли скотомъ, ходатайствуетъ объ установленіи въ с. Березнягахъ ежемѣсячнаго по 29 числамъ торга скотомъ и разными привозными товарами.

На запросъ Управы, не встрѣчается ли со стороны жителей сосѣднихъ съ Березнягами селъ какихъ-либо препятствій къ разрѣшенію означеннаго выше базара, всѣ спрошенныя объ этомъ волостныя правленія, за исключеніемъ Петропавловскаго, отвѣтили, что таковыхъ не имѣется. Петропавловское же волостное правленіе сообщило, что Петропавловское общество ничего также не имѣетъ противъ установленія въ Березнягахъ базаровъ по 29 числамъ каждаго мѣсяца, кромѣ іюня, т. к. 29 іюня въ с. Петропавловкѣ бываетъ ярмарка, и базаръ съ продажей скота въ Березнягахъ можетъ существенно вредить ей.

Представляя настоящее ходатайство на разрѣшеніе земскаго Собранія, Уѣздная Управа съ своей стороны, находя возраженіе петропавловцевъ основательнымъ, полагала бы поддержать ходатайство березняговцевъ о разрѣшеніи имъ устраивать базары съ продажей скота по 29 числамъ ежемѣсячно кромѣ іюня.

II.

Маниное общество приговоромъ, составленнымъ 20 декабря 1906 г., ходатайствуетъ предъ земскимъ Собраніемъ объ установленіи на еженедѣльно бывающихъ въ сл. Маниной по пятницамъ базарахъ торговли скотомъ. Ходатайство свое общество мотивируетъ тѣмъ, что среди мѣстнаго и окружного населенія создался обычай пригонять на означенные базары скотъ, что является для населенія очень удобнымъ и выгоднымъ.

Въ виду того, что со стороны жителей окрестныхъ съ Маниной селеній, спрошенныхъ черезъ волостныя правленія, препятствій къ удовлетворенію просьбы маниницевъ не заявлено, Управа полагаетъ таковую поддержать.

III.

Лофичанское сельское общество, Залиманской волости, ходатайствуетъ объ открытіи въ сл. Лофицкой ежегодной трехдневной скотской ярмарки съ 10 февраля.

Представляя это ходатайство и принимая во вниманіе, во 1-хъ, что ярмарка испрашивается обществомъ исключительно съ цѣлью изысканія источника дохода, какъ то объясняетъ оно само въ своемъ приговорѣ; во 2-хъ, что ярмарка, испрашиваемая въ указанный выше срокъ, по отзыву Твердохлѣбовскаго волостного правленія, будетъ сильно подрывать существующую ежегодно съ 10 февраля трехдневную скотскую ярмарку въ сл. Загребайловкѣ и можетъ даже грозить ей закрытіемъ и, въ 3-хъ, что въ ярмаркѣ для Лофичанскаго общества не представляется настоятельной надобности, такъ какъ въ окружности сл. Лофицкой,—въ селеніяхъ и городѣ,

отстоящихъ отъ нея въ 8—10 верстахъ,—въ теченіе года бываетъ болѣе 10 ярмарокъ, на каковыхъ жителями сл. Лофицкой легко могутъ сбываться и пріобрѣтаться продукты сельскаго хозяйства, Уѣздная Управа полагаетъ просьбу Лофицкаго общества отклонить.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

съ представленіемъ проекта таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій въ Богучарскомъ уѣздѣ, на трехлѣтіе 1908—1910 г.г.

Воронежская Губернская Земская Управа, препроводивъ въ уѣздную при отношеніи отъ 18 іюня с. г. за № 17423 проектъ таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями хлѣбовъ и иныхъ земельныхъ угодій въ Богучарскомъ уѣздѣ на трехлѣтіе 1908—1910 г.г., проситъ Уѣздную Управу представить этотъ проектъ на разсмотрѣніе земскаго Собранія и заключеніе послѣдняго сообщить Губернской Управѣ для доклада губернскому земскому Собранію.

Присланный Губернской Управой проектъ таксы за потравы въ уѣздѣ представляетъ изъ себя копію таксы, выработанной Экономическимъ Совѣтомъ при Уѣздной Управѣ на

трехлѣтіе 1905—1907 г.г. и утвержденной земскимъ Собраніемъ въ 1904 году.

Представляя его, согласно просьбѣ Губернской Управы, на разсмотрѣніе земскаго Собранія, Уѣздная Управа, съ своей стороны, полагала бы дѣйствовавшую до сего времени таксу за потравы въ уѣздѣ оставить въ силѣ и на новое трехлѣтіе 1908—1910 г.г.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.*
Ѳедоровъ.

ПРОЕКТЪ ТАКСЫ

вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими повреждеціями земельныхъ угодій въ Богучарскомъ уѣздѣ, составленной Воронежской Губернской Земской Управой на трехлѣтіе съ 1908—1910 г г.

За потраву чего именно положено взысканіе.	Рогатой скотины и телятъ.		Лошадей и жеребятъ.		Свиней и поросятъ.		Овецъ, агнятъ, козъ и козлятъ.		Гусей и оперившихся гусенятъ.		Утокъ, индѣекъ и куръ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Зелени или молодыхъ посѣвовъ всѣхъ хлѣбовъ . . .	—	50	—	60	—	60	—	20	—	5	—	1
Хлѣбовъ на корнѣ:												
Ржи	—	80	1	—	1	—	—	20	—	20	—	1
Пшеницы.	—	80	1	—	1	20	—	20	—	30	—	1
Гороха и гречихи	—	80	—	80	—	90	—	20	—	20	—	1
Ячменя	—	70	—	90	—	90	—	20	—	20	—	1
Овса.	—	80	1	—	1	20	—	20	—	20	—	2
Проса	—	60	—	80	1	—	—	20	—	15	—	1
Конопли, льна, мака, подсолнуха, аниса (гануса) и кукурузы.	—	90	1	50	1	50	—	20	—	15	—	1
Травы, сѣянной для сѣмянъ канареечнаго сѣмени и горчицы.	—	60	—	80	1	—	—	20	—	15	—	1
Бахчи	—	50	—	70	1	10	—	5	—	3	—	—
Табака	—	80	1	50	2	—	—	20	—	25	—	10
Свекловицы	1	50	1	30	1	—	—	7	—	25	—	3
Картофеля	1	—	1	—	1	—	—	3	—	20	—	2
Капусты	—	80	—	80	—	—	—	7	—	—	—	—
Всѣхъ хлѣбовъ въ копнахъ въ полѣ	—	50	—	70	1	—	—	10	—	3	—	—
Скирдъ и кладушекъ со всякимъ хлѣбомъ въ гумнѣ. .	—	20	—	40	—	40	—	7	—	3	—	—
Сѣна въ стогахъ и скирдахъ	—	20	—	25	—	20	—	3	—	1	—	—
Степей, луговъ и сѣн. покосовъ.	—	15	—	20	—	40	—	3	—	1	—	—
Отавы	1	50	1	50	2	—	—	45	—	5	—	3
Пара, толоки, стерн. и жневъ	1	20	1	—	—	25	—	40	—	—	—	—
Выгона.	—	50	—	40	—	20	—	10	—	—	—	—
Саженаго лѣса	2	—	1	50	2	—	—	40	—	3	—	3
Огорода												
Лѣсной поросли 1—5 лѣтъ.												
Лѣса старѣе 5 лѣтъ												
Сада												

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*

Ѳедоровъ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

— объ установленіи обязательнаго постановленія о порядкѣ пріема хлѣба на вѣсъ.

Губернская Управа, отношеніемъ отъ 10 февраля с. г. за № 495, сообщила уѣздной, что губернское земское Собраніе очередной сессіи 1906 года, въ засѣданіи своемъ 17 минувшаго декабря, разсмотрѣвъ докладъ губернской Управы по ходатайству Бобровскаго земства объ установленіи обязательнаго постановленія о порядкѣ пріема хлѣба на вѣсъ, послѣ обмѣна мнѣніи и согласившись съ заключеніемъ по этому вопросу Экономическаго Совѣта, постановило: „Для всѣхъ мѣстностей Бобровскаго уѣзда, не состоящихъ въ вѣдѣніи городского общественнаго управленія, въ которыя свозятся хлѣбные продукты на продажу, установить обязательное постановленіе о порядкѣ пріема покупателями хлѣба въ слѣдующей редакціи: *а*) послѣ завѣшиванія какой, хлѣбъ сыпается въ мѣшки или въ помѣщеніе, свободное отъ другого хлѣба, хранящагося у покупателя, для чего каждый покупатель всегда долженъ имѣть въ готовности то или другое свободное помѣщеніе или мѣшки; *б*) въ случаѣ разницы въ вѣсѣ, хлѣбъ, по требованію одной изъ заинтересованныхъ сторонъ, перевѣшивается вновь на общественныхъ или стороннихъ вѣсахъ въ присутствіи сельскихъ или полицейскихъ властей; *в*) высыпка каждой новой партіи хлѣба въ амбаръ или закромъ, занятые хранящимся у покупателя другимъ хлѣбомъ, производится не ранѣе, какъ по окончаніи полнаго расчета за свѣшанный хлѣбъ; *г*) настоящее обязательное постановленіе должно быть выставлено на видномъ мѣстѣ на ярмар-

кахъ, базарахъ, рынкахъ и вообще во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ производится сыпка хлѣба, а также на видномъ мѣстѣ у всѣхъ сыпщиковъ хлѣба".

Далѣе, по вопросу о распространеніи настоящаго постановленія на прочія мѣстности губерніи, Собраніе большинствомъ противъ 14 голосовъ **постановило:** „Соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, сообщить настоящее постановленіе для свѣдѣнія во всѣ уѣздныя земскія Собранія съ тѣмъ, что если бы они пожелали ввести въ дѣйствіе также постановленіе въ своихъ уѣздахъ, то они могли бы возбудить соотвѣтствующее объ этомъ ходатайство предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ.

Исполняя порученіе губернскаго Собранія, губернская Управа имѣетъ честь сообщить уѣздной настоящее постановленіе губернскаго Собранія для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій".

Несомнѣнно, сыпка хлѣба въ помѣщеніе, свободное отъ другого хлѣба, облегчитъ контроль надъ торговцами и сдѣлаетъ невозможными злоупотребленія сыпщиковъ, но нѣтъ сомнѣнія также и въ томъ, что такой способъ пріема хлѣба, быть можетъ желательный только въ рѣдкихъ случаяхъ, затруднитъ безъ труда, какъ продавцовъ, такъ и покупателей. Управа не слышала жалобъ на злоупотребленія сыпщиковъ при взвѣшиваніи хлѣба, а потому полагаетъ, что въ настоящее время нѣтъ основаній къ принятію экстраординарныхъ мѣръ, т. е. къ возбужденію ходатайства объ изданіи обязательнаго постановленія, стѣсняющаго безъ нужды обѣ стороны—покупателей и продавцовъ. Если же со временемъ окажется полезнымъ издать постановленіе о порядкѣ пріема хлѣба на вѣсъ въ Богучарскомъ уѣздѣ, аналогичное съ Бобровскимъ, то ходатайство о семъ всегда можно возбудить передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе земскаго Собранія.

Предсѣдатель Управы баронъ *Ив. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о неурожаѣ въ семъ году.

Тяжелое бѣдствіе вновь посѣтило Богучарскій уѣздъ: неурожай хлѣбовъ и травъ повторился уже третій годъ подъ-рядъ. Засуха въ апрѣлѣ и маѣ гибельно повліяла на ростъ всѣхъ хлѣбовъ, въ особенности яровыхъ, жучекъ же довершилъ остальное. На запросъ Управы о размѣрахъ бѣдствія, волостныя правленія, за исключеніемъ немногихъ, отвѣтили: яровые хлѣба очень плохи, озимые нѣсколько лучше, но сильно повреждены „кузькою" сѣна же почти нѣтъ.

Желая учесть потребность населенія въ хлѣбѣ, Управа обратилась къ цифровымъ даннымъ, сообщаемымъ обычно волостными правленіями, и къ примѣрнымъ исчисленіямъ г.г. земскихъ начальниковъ, представляемымъ въ Губернское Присутствіе, но разница между тѣми и другими получилась колоссальная. Въ то время какъ всѣ волостныя правленія опредѣляютъ недоборъ озимыхъ во всемъ уѣздѣ въ 29117 пуд., а яровыхъ въ 258781 пудъ, г.г. земскіе начальники 1-го и 2-го участковъ, по свѣдѣніямъ, несомнѣнно, собраннымъ изъ тѣхъ же источниковъ, опредѣляютъ потребность въ одномъ продовольственномъ хлѣбѣ только въ восьми уѣзднихъ волостяхъ въ 680650 пуд. Такая разница въ количествѣ хлѣба, сообщаемая волостными правленіями, почти въ одно время какъ Управѣ, такъ и г.г. земскимъ начальникамъ несомнѣнно указываетъ, съ какимъ довѣріемъ слѣдуетъ относиться къ свѣдѣніямъ, доставляемымъ въ учрежденія мѣстными статистиками. Тѣмъ не менѣе личныя наблюденія Управы во время поѣздокъ по уѣзду, показанія членовъ Экономическаго Совѣта, гласныхъ-крестьянъ и другихъ лицъ, принимавшихъ участіе въ совѣщаніяхъ Управы и членовъ

Совѣта, приводятъ къ заключенію, что правда въ сообщеніи волостныхъ правленій заключается въ томъ, что неурожай сего года дѣйствительно великъ, а потому принятіе мѣръ къ устраненію тяжелыхъ послѣдствій сего неотложно и крайне важно для населенія уѣзда.

Въ общемъ картина неурожая по волостямъ представляется въ слѣдующемъ видѣ. Лучшими по урожаю оказались Петропавловская и Бычковская волости: озимые тамъ хороши, яровые удовлетворительны и лишь мѣстами повреждены „кузькою". Затѣмъ урожай ниже средняго оказался: въ Старо-Мѣловатской, Березняговской, за исключеніемъ хут. Огарева и Богомолова, Залиманской, Красноженовской, Монастырщенской, Шуриновской, Таловской, Смаглѣевской, Кантемировской и Марковской, въ остальныхъ же 19 волостяхъ, равно въ хут. Огаревѣ и Богомоловомъ Березняговской волости, очень плохимъ. Лучшими по урожайности были озимые и тамъ, гдѣ не уничтожались „кузькою" могли считаться удовлетворительными, худшими—яровые.

Недостатокъ въ кормѣ во многихъ волостяхъ большой.

Все вышеизложенное, въ связи съ отсутствіемъ хлѣба въ общественныхъ магазинахъ и запасовъ отъ прежнихъ урожаевъ у крестьянъ, показываютъ, что нужда въ хлѣбѣ какъ для продовольствія населенія, такъ и на обсѣмененіе полей будетъ большая и острая, необходимы особенно энергичныя мѣры для предупрежденія разоренія населенія. Если два послѣдніе неурожайные года не привели къ окончательному разоренію крестьянскаго хозяйства, то только потому, что Правительство оказало ему существенную поддержку, отпуская продовольственный и сѣмянной хлѣбъ, равно ассигнуя значительныя суммы въ распоряженіе земства на благотворительную помощь, общественныя работы и прокормленіе скота.

При отказѣ же Правительствомъ въ помощи разореніе крестьянскаго хозяйства съ его тяжелымъ послѣдствіемъ не-

избѣжно. На основаніи изложеннаго Управа имѣетъ честь просить земское Собраніе ходатайствовать передъ Правительствомъ объ отпускѣ въ распоряженіе уѣзднаго земства на благотворительную помощь 100000 руб., на прокормленіе скота 100000 руб. и на общественныя работы, наилучшій и самый полезный видъ помощи, 300000 руб.

Предсѣдатель Управы баронъ *Н. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

БИБЛІОТЕКА
[illegible]
[illegible]
[illegible]

ДОКЛАДЫ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о мѣропріятіяхъ земства, вызванныхъ неурожаемъ прошлаго года.

I.

О благотворительной помощи.

Прошлое очередное земское Собраніе ходатайствовало передъ Правительствомъ объ отпускѣ суммъ на благотворительную помощь населенію по случаю неурожая въ Богучарскомъ уѣздѣ. Ходатайство Собранія было уважено: въ распоряженіе Воронежскаго губернскаго земства Правительство отпустило 300000 руб., изъ которыхъ 100000 руб. земское Собраніе назначило Богучарскому уѣзду.

Для разрѣшенія вопроса, какъ организовать благотворительную помощь въ уѣздѣ и въ какихъ формахъ она должна выразиться, Управа собрала Экономическій Совѣтъ, съ участіемъ многихъ постороннихъ лицъ—священниковъ, врачей, учителей, уѣздныхъ гласныхъ и проч.

Экономическій Совѣтъ нашелъ, что благотворительная помощь населенію, примѣняясь къ разнообразнымъ мѣстнымъ условіямъ, должна имѣть различныя формы: столовыя для неимущихъ, по преимуществу стариковъ, старухъ, вдовъ, дѣтей, больныхъ; гдѣ же, по мѣстнымъ условіямъ, окажется это неудобнымъ—выдача пайками муки, пшена, пшеничнаго хлѣба и проч., для школьниковъ завтраки, кромѣ того для бѣдныхъ семей и на школы слѣдуетъ отпускать отопленіе.

Для правильнаго распредѣленія суммъ для покупки хлѣба нуждающимся, устройства столовыхъ и пр. рѣшено было организовать въ каждомъ селеніи по сельскому попечительству и въ каждой волости по одному участковому или волостному попечительству. Въ составъ сельскихъ попечительствъ должны были входить выборные отъ сельскихъ обществъ, въ составъ же участковыхъ попечительствъ—по одному отъ каждаго сельскаго попечительства своей волости и приглашенные Управою.

Задача сельскихъ попечительствъ сводилась: къ составленію списковъ нуждающихся, къ устройству столовыхъ, раз-

дачѣ по спискамъ, утвержденнымъ Управою пайковъ, нуждающимся и проч. Волостныя же попечительства должны были объединять и направлять дѣятельность сельскихъ попечительствъ, провѣрять, по сколько представлялось возможнымъ, списки нуждающихся, контролировать дѣйствія попечительствъ, входить съ представленіями о нуждахъ населенія въ Управу, получать отъ нея инструкціи и суммы на расходы и вести подробную о всемъ отчетность.

Такъ Управа и распорядилась: она организовала по всему уѣзду волостныя и сельскія попечительства, разъяснила имъ цѣль и задачи попечительствъ, получала отъ нихъ списки нуждающихся, съ указаніемъ семейнаго и имущественнаго положенія ихъ, провѣряла по спискамъ степень нужды отдѣльныхъ семействъ по сколько то представлялось возможнымъ, распредѣляла суммы между нуждающимися, слѣдя неусыпно за тѣмъ, чтобы помощь оказывалась своевременно и только истинно нуждающимся, при чемъ въ той формѣ, какая наиболѣе отвѣчала интересамъ населенія. Къ чести попечительствъ слѣдуетъ сказать, что работа огромнаго большинства ихъ была безупречна. Управа не слышала жалобъ на отказъ въ пособіи неимущимъ, или въ выдачѣ таковаго состоятельнымъ.

Всего на разные виды благотворительной помощи израсходовано 83862 руб. 65 коп.

Деньги израсходованы на слѣдующіе предметы:

Содержаніе столовыхъ	10898 р. 77 к.
Раздачу пострадавшимъ отъ неурожая пищевыхъ пайковъ натурою	33972 р. 14 к.
Содержаніе школьныхъ завтраковъ. .	12068 р. 33 к.
Снабженіе школъ топливомъ	4582 р. 50 к.
Освѣщеніе школъ	29 р. 74 к.
Раздачу топки жителямъ сл. Воробьевки и хут. Гринева	83 р. 20 к.

БИБЛІОТЕКА
УПРАВЛЕНІЯ

Выписку медикаментовъ для оказанія врачебной помощи населенію при заболѣваніяхъ на почвѣ недоѣданія, раздачу больнымъ улучшенной пищи и другія мѣропріятія	9698 р. 50 к.
Выписку и доставку сахарнаго песку для раздачи нуждающимся	1685 р. 96 к.
Покупку для безплатной раздачи и для продажи по удешевленной цѣнѣ:	
пшена	5329 р. 91 к.
картофеля. . .	225 р. 35 к.
антрацита . . .	1250 р. 24 к.
На вознагражденіе дѣлопроизводителей волостныхъ и сельскихъ попечительствъ за веденіе письмоводства и отчетности по благотворительной помощи	2560 р. — „
Канцелярскіе расходы (пріобрѣтеніе книгъ, бланковъ, наемъ служащихъ и проч.	1298 р. 29 к.
Почтово-телеграфные расходы . .	166 р. 52 к.
Разные расходы	13 р. 20 к.
	83862 р. 65 к.

Поступило же на сей предметъ:

Изъ Богучарскаго казначейства ассигнованные Правительствомъ	100000 р. — „
Пожертвованія отъ причта Пантелеймоновской церкви ст. Подкущевской донской об. 20 руб. и отъ учащихся въ Березанскомъ двухклассномъ училищѣ Кубанской области 24 руб. 50 коп.	44 р. 50 к.
Выручены отъ продажи инвентаря и пищевыхъ продуктовъ, оставшихся отъ школьныхъ завтраковъ учителями: Старо-Мѣловатской церковно-приходской школы Давыдовымъ 8 р. 1 к., 1-й Таловской земской Дейнекинымъ—1 р. 25 к., Красногоровской земской Михайловымъ 15 руб. 87 к., Старо-Мѣловатскаго училища Петровымъ р 6уб. 7 копеекъ	34 р. 20 к.

Тоже Руднянскимъ волостнымъ попечительствомъ 6 р. и Писаревскимъ 1 р. 80 к. .	7 р. 80 к.
Возвращены Михайловскому волостному попечительству неизрасходованные сельскими попечительствами изъ полученныхъ на продовольственную помощь 30 р. 19 к. и вырученные отъ продажи неизрасходованныхъ продуктовъ 318 р. 22 коп. . .	348 р. 41 к.
Выручено отъ продажи: пшена . .	2453 р. 3 к.
картофеля .	105 р. 38 к.
антрацита .	52 р. 20 к.
. .	103045 р. 52 к.

Въ дополненіе къ представляемой отчетности Управа должна сообщить, что провизія выдавалась нуждающимся пайками въ опредѣленныхъ размѣрахъ: не свыше 1 пуда житной муки и 10 фун. пшена взрослымъ и до 20 ф муки и 7 фун. пшена дѣтямъ до двѣнадцатилѣтняго возраста. Часто на бѣдную семью, состоящую изъ 5—6 душъ, отпускалось только 2—3 пайка, при чемъ средняя стоимость пайка по всему уѣзду составила 86 коп. въ мѣсяцъ.

Обѣды въ столовыхъ состояли, въ большинствѣ случаевъ, изъ борща съ саломъ или масломъ, пшенной каши и куска хлѣба. Средняя стоимость порціи обошлась въ 3,2 коп.

Школьные завтраки состояли изъ кулеша и чернаго хлѣба. Средняя стоимость каждой порціи выразилась въ 2,7 к.

Предполагая, что остатокъ отъ суммъ, отпущенныхъ на благотворительную помощь, можно будетъ употребить на другой видъ помощи—общественныя работы, Управа съ большою осторожностью расходовала благотворительныя суммы, съ этою же цѣлью обратилась въ Комитетъ Краснаго Креста съ просьбою принять также на себя расходы по оказанію помощи населенію г. Богучара и четырехъ волостей: Монастырщенской, Залиманской, Дьяченковской и Бычковской. Комитетъ согласился и истратилъ на этотъ предметъ 11339 р. 22 к. Вслѣдствіе сего изъ суммъ, отпущенныхъ Правительствомъ на благотворительную помощь, образовался остатокъ

въ суммѣ 19182 руб. 87 коп., каковой, къ сожалѣнію, Правительство предложило возвратить ему.

Несмотря на то, что въ уѣздѣ голодовка продолжалась два года подъ рядъ, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ, эпидемическія заболѣванія, на почвѣ недоѣданія, имѣли лишь единичные случаи и этимъ мы, несомнѣнно, обязаны дѣятельному участію всего общества, въ лицѣ участковыхъ и сельскихъ попечительствъ, каковымъ Управа предлагаетъ принести глубокую благодарность.

II.

О продовольствіи скота.

На продовольствіе скота изъ 300000 руб., отпущенныхъ Правительствомъ на всю Воронежскую губернію, на долю Богучарскаго уѣзда назначено было 103500 руб. Прежде чѣмъ приступить къ операціямъ по покупкѣ корма и раздачѣ его населенію, Управа пожелала познакомиться со взглядомъ населенія на этотъ предметъ.

На Экономическомъ Совѣтѣ, созванномъ по этому поводу, члены его, равно приглашенные для сего свѣдущіе люди, единогласно высказались противъ даровой раздачи корма населенію. Рѣшено было закупить возможно большее количество сѣна за предѣлами уѣзда, а если у землевладѣльцевъ Богучарскаго уѣзда и скупщиковъ окажутся къ веснѣ запасы непроданнаго сѣна, то пріобрѣсти также таковые.

Продажу сѣна Управа, по соглашенію съ Экономическимъ Совѣтомъ, рѣшила устроить въ разныхъ мѣстахъ уѣзда и продавать его по уменьшеннымъ цѣнамъ: всѣмъ обывателямъ уѣзда по 30 коп. пудъ, наиболѣе же нуждающимся, по особымъ спискамъ, провѣреннымъ сельскими попечительствами, по 20 коп. степное и 15 коп. луговое.

Склады для продажи сѣна намѣчены были Управою: въ Воробьевкѣ, Калачѣ, Петропавловкѣ, Новотройцкой Кріушѣ, Богучарѣ, Кантемировкѣ, Михайловкѣ и Новой Бѣлой.

Въ виду того, что операціи по пріему и продажѣ сѣна, въ предшествующую кампанію, только въ Калачѣ и Каптемировкѣ, вслѣдствіе трудности учета земскихъ приказчиковъ, представляли большія несовершенства, Управа, въ видахъ устраненія злоупотребленій и упрощенія организаціи по пріему и отпуску сѣна во многихъ мѣстахъ уѣзда, привлекла къ этой дѣятельности всѣ Отдѣлы Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства, предложивъ имъ, на комиссіонныхъ началахъ, принять на себя веденіе операцій въ своихъ районахъ.

Предложивъ Отдѣламъ по $2^1/_2$ коп. вознагражденія отъ каждаго пуда принятаго и розданнаго сѣна, съ условіемъ вычета изъ заработанной платы стоимости всего оказавшагося въ недочетѣ сѣна, Управа преслѣдовала двѣ цѣли: съ одной стороны—передать сложное и отвѣтственное дѣло, заслуживающимъ довѣрія организаціямъ, съ другой—удешевить расходы по операціямъ и въ то же время дать возможность Отдѣламъ сельско-хозяйственныхъ Обществъ заработать на ихъ нужды хотя бы небольшія суммы. Отдѣлы на условія Управы согласились, вслѣдствіе чего всѣ операціи по пріему, покупкѣ на мѣстахъ, продажѣ всѣмъ обывателямъ уѣзда и раздачѣ по спискамъ населенію, производились въ каждомъ районѣ, за исключеніемъ г. Богучара, соотвѣтствующими Отдѣлами.

Принятое Управою рѣшеніе не замедлило дать благіе результаты. Стоявшая до того времени цѣна на сѣно отъ 50 до 60 коп. за пудъ сразу понизилась до 30—40 коп., Управа имѣла возможность ввезти въ уѣздъ значительно больше корма, чѣмъ въ томъ случаѣ, если бы кормъ раздавался безплатно, избѣжала злоупотребленій и неудовольствій, неизбѣжныхъ при даровой раздачѣ продуктовъ, а Отдѣлы Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства сумѣли организовать у себя дѣло такъ, что сѣно отпускалось нуждающимся безостановочно и населеніе могло пріобрѣсти необходимый ему кормъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда.

Всѣ операціи, произведенныя уѣздною Управою по закупкѣ сѣна въ предѣлахъ и за предѣлами уѣзда и Отдѣловъ

по пріему сѣна со станціи желѣзной дороги, по покупкѣ на мѣстахъ, раздачѣ населенію и краткій денежный отчетъ при семъ прилагаются.

Изъ представленнаго Управой краткаго отчета земское Собраніе усмотритъ, что въ Отдѣлахъ, завершившихъ операцію по раздачѣ сѣна, оказывается недочетъ, такъ, въ Петропавловскомъ и Новотроицко-Кріушанскомъ изъ принятаго сѣна не оказалось до 6% корма, въ Калачеевскомъ же до 10%, въ Кантемировскомъ и Михайловскомъ потеря не выяснена, такъ какъ часть сѣна осталась непроданной. Въ Воробьевскомъ и Ново-Бѣлянскомъ Отдѣлахъ потерь не могло быть, такъ какъ сѣно не имѣлось въ складахъ, а раздавалось на мѣстахъ покупки его отъ самихъ продавцевъ.

Если бы Управа сдѣлала расчетъ съ Отдѣлами, согласно заключенныхъ съ ними договоровъ, то нѣкоторые Отдѣлы не только не получили бы выгодъ отъ веденія операціи по продажѣ сѣна, но приплатились бы еще своими средствами, такъ какъ всѣ расходы по перевозкѣ въ склады въ Калачѣ и Кантемировкѣ,—по храненію, найму сторожей, приказчиковъ и проч.,—во всѣхъ Отдѣлахъ относились на ихъ счетъ. Между тѣмъ, потери въ 6% нельзя считать чрезмѣрными. Управа производила взвѣшиваніе тюковъ сѣна, полученныхъ зимою и весною, и разница въ вѣсѣ оказывалась громадная, такъ, тюки, вѣсившіе при пріемѣ съ вагоновъ зимою 6 пуд., весною теряли до $1^1/_2$ пуда въ вѣсѣ, т. е. до 25%.

Вслѣдствіе сего Управа смотритъ на потери сѣна въ складахъ Петропавловскомъ и Новотроицко Кріушанскомъ, какъ на нормальныя, и если въ Калачеевскомъ она нѣсколько велика, то это обстоятельство можно объяснить не столько плохою организаціею продажи, злоупотребленіемъ приказчиковъ, или другими подобными причинами, сколько тѣмъ, что сѣно, купленное въ Бобровскомъ уѣздѣ и перевезенное въ Калачъ на подводахъ весною, должно было потерять много въ вѣсѣ, вслѣдствіе усушки и раструски.

Не меньшее вліяніе на большой % въ потерѣ вѣса могли имѣть продажи и отпуски сѣна Об-мъ позднею весной.

Таблица № 1-й о степени урожаевъ хлѣбовъ въ Богучарскомъ уѣздѣ въ 1907 году.

№№ по порядку.	Названіе волостей.	Число наличныхъ душъ мужского и женского пола.	РОЖЬ. Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину пудовъ.	Сколько собрано копенъ съ десятины.	Умолотъ съ копны.	Степень урожая.	Всего собрано четвертей	ОЗИМАЯ ПШЕНИЦА. Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину пудовъ.	Сколько собрано копенъ съ десятины.	Умолотъ съ копны.	Степень урожая.	Всего собрано четвертей.
1	Березняговская . . .	14857	4554	6	4	2	1,3	3643	—	—	—	—	—	—
2	Березовская	7728	2487	7	7	5	5,0	8705	—	—	—	—	—	—
3	Бычковская	15339	4507	7	8	5	5,7	18028	—	—	—	—	—	—
4	Воробьевская	9358	3173	7	3	3¾	1,6	3570	—	—	—	—	—	—
5	Дьяченковская . . .	9898	3416	6	5	5	4,2	8540	—	—	—	—	—	—
6	Залиманская	14180	4347	6	5½	4	3,7	9563	—	—	—	—	—	—
7	Калачеевская	24388	9966	7	4	5	2,9	19932	—	—	—	—	—	—
8	Константиновская . .	15293	2954	6	6	3	3,0	5317	14	—	—	—	—	25
9	Красноженовская . . .	7796	2265	6	5	5	4,2	5663	—	—	—	—	—	—
10	Куликовская	8021	1048	6	7	6½	7,3	4560	—	—	—	—	—	—
11	Манинская.	9577	2699	7	7	3	3,0	5668	—	—	—	—	—	—
12	Марковская.	8483	1101	7	5	3¾	2,7	2064	—	—	—	—	—	—
13	Михайловская. . . .	9105	С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й		н	е	д
14	Монастырщенская . .	17289	3003	6	6	5½	5,5	9910	—	—	—	—	—	—
15	Никольская	12381	4940	7	5	2¾	1,8	6793	—	—	—	—	—	—
16	Ново-Бѣлянская . . .	13266	1838	6	8	3	6,0	4411	—	—	—	—	—	—
17	Ново-Кріушанская . .	10620	2740	6	2	2½	—	1370	—	—	—	—	—	—
18	Ново-Мѣловатская . .	16696	6667	7	8	3¾	4,3	20001	—	—	—	—	—	—
19	Петропавловская . . .	13125	3922	6	7	6¼	7,3	17159	—	—	—	—	—	—
20	Писаревская	6035	547	7	6	3¾	3,2	1231	37	7	4	2½	1,4	37
21	Подгоренская	6904	2256	7	4	5	2,9	4512	—	—	—	—	—	—
22	Рудянская	9189	2710	7	8	4	4,6	8672	—	—	—	—	—	—
23	Смаглѣевская	8814	2239	6	4	3¾	2,5	3359	43	6	4	3¾	2,5	65
24	Старо-Кріушанская . .	11203	2128	6	2	2	—	851	—	—	—	—	—	—
25	Старо-Мѣловатская . .	12357	4099	6	5	4	3,3	8198	—	—	—	—	—	—
26	Таловская	10928	2750	6	5	4	3,3	5500	—	—	—	—	—	—
27	Твердохлѣбовская. . .	13910	4923	6	5	5	4,2	12308	—	—	—	—	—	—
28	Шпряевская	8498	2400	6	7	3	3,5	5040	—	—	—	—	—	—
29	Шуриновская	7330	500	6	4	3¾	2,5	750	—	—	—	—	—	—
	Итого . . .	332568	90179	—	—	—	—	205318	94	—	—	—	—	127

№№ по порядку.	Названіе волостей.	ОВЕСЪ. Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину пудовъ.	Сколько собрано копенъ съ десятины.	Умолотъ съ копны.	Степень урожая.	Всего собрано четвертей.	ЯРОВАЯ ПШЕНИЦА. Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину пудовъ.	Сколько собрано копенъ съ десятины.	Умолотъ съ копны.	Степень урожая	Всего собрано четвертей.
1	Березняговская . . .	1755	8	2	2½	—	790	7577	6	3	3	1,5	6819
2	Березовская	427	6	6	2	2,0	854	3793	7	6	4	2,9	7586
3	Бычковская	292	6	6	3¾	3,7	110	5290	7	6	3¾	3,2	11902
4	Воробьевская	300	10	3	3¾	1,1	564	4312	7	3	2½	1,1	3234
5	Дьяченковская . . .	310	7	4	4	2,3	827	5261	6	5	4	3,3	10522
6	Залиманская	364	7	5	4	2,9	1213	4645	6	4	2½	1,7	4645
7	Калачеевская	1309	8	3	3	1,1	1964	9725	7	2	3	—	5835
8	Константиновская . .	255	10	4	2½	1,0	428	8845	7	5	3	2,1	13267
9	Красноженовская . . .	122	7	5	6	4,3	610	3482	6	5	5	4,2	8705
10	Куликовская	341	6	4	3¾	2,5	853	5474	6	6	5	5,0	16422
11	Манинская.	650	9	4	4	1,8	1733	2775	7	4	2	1,1	2220
12	Марковская.	317	9	3	3¾	1,2	357	6579	6	5	3¾	3,1	12336
13	Михайловская. . . .	о	с	т	а	в	л	е	н	о			
14	Монастырщенская . .	664	7	3	2½	1,1	833	5039	6	5	5	4,1	12598
15	Никольская	1540	12	4	5	1,7	5133	2340	7	5	—	—	370
16	Ново-Бѣлянская . . .	520	6	6	2	2,0	1040	3743	6	6	1½	1,5	3369
17	Ново-Кріушанская . .	95	7	2	2½	—	79	3712	7	2	1	—	742
18	Ново-Мѣловатская . .	163	12	5	2	—	272	4169	7	5	2½	1.8	5211
19	Петропавловская . . .	260	10	6	5¼	3,1	1339	5132	6	5	5	4,1	12830
20	Писаревская	50	10	4	2¼	—	75	1739	7	4	2½	1,4	1739
21	Подгоренская	209	10	3	1½	—	157	2674	7	2	2½	—	1337
22	Рудянская	443	9	2	4	—	591	1783	7	1½	2	—	535
23	Смаглѣевская	148	8	4	1½	—	148	4122,5	6	4	3¾	2,5	6184
24	Старо-Кріушанская . .	400	8	3	3	1,1	600	6349	6	2	2	—	2540
25	Старо-Мѣловатская . .	258	9	2	5	1,1	430	3671	6	1	2	—	734
26	Таловская	178	5½	4	2	1,5	237	5917	6	4	5	3,3	11834
27	Твердохлѣбовская. . .	269	10	4	3¾	1,5	404	6014	6	4	3¾	2,5	9021
28	Шпряевская	190	8	4	2	—	253	3956	6	4	1	—	1583
29	Шуриновская	167	9	5	4	2.2	518	3390	6	4	5	3,3	6780
	Итого . . .	11996	—	—	—	—	22412	131508½	—	—	—	—	180900

№№ по порядку.	Названіе волостей.	ЯЧМЕНЬ. Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину пудовъ.	Сколько собрано копенъ съ десятины.	Умолотъ съ копны.	Степень урожая.	Всего собрано четвертей	ГРЕЧИХА. Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину пудовъ.	Сколько собрано копенъ съ десятины.	Умолотъ съ копны.	Степень урожая.	Всего собрано четвертей
1	Березняговская . . .	5010	6	2	3½	1,1	3507	—	—	—	—	—	—
2	Березовская	2578	7	4	3	1,7	3094	31	3	3	7	7,0	65
3	Бычковская	2727	8	6	3¾	2,8	6136	—	—	—	—	—	—
4	Воробьевская	3910	8	3	3¾	1,4	4399	6	5	—	—	—	1
5	Дьяченковская . . .	2375	7	4	4	2,3	3800	—	—	—	—	—	—
6	Залиманская	2634	6	4	2½	1,7	2634	—	—	—	—	—	—
7	Калачеевская	7238	8	2	2	—	2895	1,5	5	2	3	—	1
8	Константиновская . .	4947	10	4	4	1,6	7915	—	—	—	—	—	—
9	Красноженовская . . .	1954	6	6	6	6,0	7034	—	—	—	—	—	—
10	Куликовская	4978	7	4	3¾	2,1	7467	—	—	—	—	—	—
11	Манинская.	2908	8	4	4	2,0	4653	—	—	—	—		—
12	Марковская.	4648	7	5	3¾	2,7	8716	—	—	—	—	—	—
13	Михайловская. . . .												
14	Монастырщенская . .	3844	7	4	5	2,9	7688	—	—	—	—	—	—
15	Никольская	2110	7	1	—	—	1000	173	3	1	1	—	10
16	Ново-Бѣлянская . . .	3917	6	6	2	2,0	4700	—	—	—	—	—	—
17	Ново-Кріушанская . .	1913	8	2	1½	—	574	12	5	не	родилася		
18	Ново-Мѣловатская . .	3488	8	4	2½	1,3	3488	—	—	—	—	—	—
19	Петропавловская . . .	2507	7	6	6¼	5,4	9401	—	—	—	—	—	—
20	Писаревская	904	8	4	3¾	1,9	1356	—	—	—	—	—	—
21	Подгоренская	2433	7	2	2½	—	1232	—	—	—	—	—	—
22	Рудянская	1920	9	1½	2	—	576	57	2	1	1	—	6
23	Смаглѣевская	1690	7	4	2½	1,4	1690	—	—	—	—	—	—
24	Старо-Кріушанская . .	4194	7	2	2	—	1678	—	—	—	—	—	—
25	Старо-Мѣловатская . .	2680	7	1	2	—	536	—	—	—	—	—	—
26	Таловская	3040	7	2½	3	1,1	2280	—	—	—	—	—	—
27	Твердохлѣбовская. . .	3620	7	4	3¾	2,2	5430	—	—	—	—	—	—
28	Шпряевская	3900	7	4	1	—	1560	—	—	—	—	—	—
29	Шуриновская	1856	6	4	5	3,3	3712	—	—	—	—	—	—
	Итого . . .	89923	—	—	—	—	109151	289½	—	—	—	—	83

№№ по порядку.	Названіе волостей.	ПРОСО. Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину пудовъ.	Сколько собрано копенъ съ десятины.	Умолотъ съ копны.	Степень урожая.	Всего собрано четвертей	ЛЕНЪ. Сколько десятинъ посѣяно	На каждую десятину пудовъ.	Сколько собрано копенъ съ десятины.	Умолотъ съ копны.	Степень урожая.	Всего собрано четвертей
1	Березняговская . . .	375	2	4	5	10,0	750	—	—	—	—	—	—
2	Березовская	584	2	4	6	12,0	1402	—	—	—	—	—	—
3	Бычковская	854	3	5	3¾	6.2	1601	—	—	—	—	—	—
4	Воробьевская	1197	2	3	2½	3,7	898	91	2	не	родилася		
5	Дьяченковская . . .	707	2	6	5	15,0	2121	—	—	—	—	—	—
6	Залиманская	791	2	4	3	6,0	949	—	—	—	—	—	—
7	Калачеевская	192	3	3	2	2,0	115	93	2	не	родилася		—
8	Константиновская . .	367	2	5	3	7,5	551	47	1	4	2½	10	47
9	Красноженовская . . .	295	2½	6	5	12,0	885	50	3	3	1	1	15
10	Куликовская	456	2	5	2½	6,0	570	60	2	10	3¾	16,5	225
11	Манинская.	1291	3	4	4	5,3	2066	25		не	родилася		
12	Марковская.	322	2	4	3	6,0	644	36	3	не	родилася		
13	Михайловская. . . .												
14	Монастырщенская . .	557	3	5	6¼	10,0	1738	131	3	не	родилася		
15	Никольская	1135	2	3	—	—	400	26	3	4	—	—	14
16	Ново-Бѣлянская . . .	638	2	6	3	9,0	1148	—	—	—	—	—	—
17	Ново-Кріушанская . .	358	3	3	4	4,0	430	—		—	—	—	—
18	Ново-Мѣловатская . .	1391	3	не	родилось			65	3	[illegible]	[illegible]лася		
19	Петропавловская . . .	1140	2	8	3¾	20,0	3420	—	—	—	—	—	—
20	Писаревская	90	2	8	2½	10,0	180	—	—	—	—	—	—
21	Подгоренская	825	2	2	1¼	1,2	206	68	2	2	1¼	—	17
22	Рудянская	912	3	2½	3	2,5	684	42	3	не	родилася		
23	Смаглѣевская	276	1	5	2½	12,5	345	19,5	1	4	2½	10,0	19½
24	Старо-Кріушанская . .	654	2	2	2	2,0	262	—	—	—	—	—	—
25	Старо-Мѣловатская . .	401	4	3	5	3 8	602	23	4	2	5	2,5	23
26	Таловская	307½	4	2	4	2,0	246	5	5	6	5	3,0	15
27	Твердохлѣбовская. . .	499	2	3	3⅔	5,5	549	—	—	—	—	—	—
28	Шпряевская	1490	2	6	1	3,0	894	12	2	не	родилася		
29	Шуриновская	213	2	4	7½	15,0	639	19	2	4	3¾	7,5	29
	Итого . . .	18317½	—	—	—	—	24295	812½	—	—	—	—	404½

Предсѣдатель Управы баронъ *И. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Федорѣевъ.*

Таблица № 2-й о степени урожая хлѣбовъ и сѣна по Богучарскому уѣзду въ 1907 г.

№ по порядку.	Названіе волостей.	Число душъ.	Количество десятинъ засѣянной земли.	Количество десятинъ луга	Посѣяно четвертей.		СОБРАНО.			Степень урожая.		СКОЛЬКО ПОТРЕБУЕТСЯ.					Затѣмъ излишекъ + или недостатокъ —		
							Четвертей.		Пудовъ сѣна.			На посѣвъ четвертей.		На продовольствіе.					
														Четвертей.		Пудовъ сѣна.			
					Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.		Озим.	Яров.	Озимаго.	Ярового.	Озимаго.	Ярового.		Озимаго.	Ярового.	Пудовъ сѣна.
1	Березняговская . . .	14857	19271	765	2732	9967	3643	11866	45900	1,3	1,9	2732	9031	15840	25180	45900	—14929	—22345	—
2	Березовская	7728	9900	688	1741	5013	8705	13001	29292	5	2,6	1890	5029	10000	9800	50000	—3185	—1828	—20708
3	Бычковская	15339	13670	2537	3155	6978	18028	19749	95480	5,7	2,8	3505	7042	14522	20715	93480	+1	—8008	+2000
4	Воробьевская	9358	12989	856	2774	8397	3570	9096	17580	1,3	1,1	2785	8373	5206	8772	17580	—4415	—8049	—
5	Дьяченковская . . .	9898	12069	5113	2050	5324	8540	17270	29856	4,2	3,2	2049	7127	6490	11761	29856	+1	—1618	—
6	Залиманская	14180	12781	3496	2608	4951	9563	9441	130660	3,7	1,9	2608	4779	6955	4675	130660	—	—13	—
7	Калачеевская	24388	28524½	3652	6976	14422	19932	10810	109550	2,9	0.8	6976	13922	28807	36606	265105	—15851	—39118	—155555
8	Константиновская . .	15293	17429	1309	1780	11641	5342	22208	69660	3	1,9	2022	14100	14000	19282	69660	—10680	—11174	—
9	Красноженовская. . .	7796	8168	1901	1549	3435	5663	17249	57530	3,7	5	1596	4166	2178	9714	62850	+1889	+3369	—5320
10	Куликовская	8021	12357	2250	786	8932	4560	25537	92820	5,8	2,9	810	9406	5775	31004	231520	—2025	—14873	—138700
11	Маниная.	9577	10348	3282	1889	4792	5668	10672	182880	3	2,2	1889	5248	6000	14500	182880	—2221	—9076	—
12	Марковская.	8483	13003	1713	963	9453	2064	22053	34710	2,1	2,3	963	9427	1101	8720	71040	—	+3906	—36330
13	Михайловская. . . .	9105	Свѣдѣній		не доставлено														
14	Монастырщенская . .	17289	13238	944	2252	8231	9910	22857	94400	4,4	2,8	2252	8779	7512	14675	94400	+146	+3	—
15	Никольская	12381	12264	30	4323	6563	6793	6927	52500	1,6	1,1	4940	7119	12100	9700	81750	—10247	—9892	—29250
16	Ново-Бѣлянская . . .	13266	10656	391	1103	5832	4411	10257	17595	4	1,8	1200	6350	3000	9700	56000	+211	—5793	—38405
17	Ново-Кріушанская . .	10620	8830	3382	1644	4353	1370	1825	20292	0,8	0,4	1644	4892	5000	6756	50000	—5274	—9823	—29708
18	Ново-Мѣловатская . .	16696	15943	769	5834	7927	20001	8971	75550	3,4	1,1	6600	8420	21000	21800	75550	—7599	—21249	—
19	Петропавловская . . .	13125	12961	—	2942	6653	17159	26990	167740	5,8	4,1	3750	8410	14000	25200	230000	—591	—6620	—62260
20	Писаревская	6035	3367	—	511	2512	1268	3350	24575	2,1	1,4	531	3380	2724	9792	115000	—1987	—9822	—90425
21	Подгоренская	6904	8465	1412	1974	4953	4512	2949	14359	2,3	0,6	2250	4953	2332	2930	14359	—70	—4934	—
22	Рудянская	9189	7867	905	1897	9928	8672	2392	54300	4,6	0,2	1904	3705	3550	5080	54300	+3218	—6393	—
23	Смаглѣевская	8814	8538	4333	1712	4756	3424	8386½	86660	2	1,8	1679	4787	3772	11316	245100	—2027	—7716½	—158440
24	Старо-Кріушанская . .	11203	13725	2328	1277	8587	851	5080	20549	0,7	0,6	1278	7227	7980	11345	33002	—8407	—13492	—12453
25	Старо-Мѣловатская . .	12357	11132	1302	2459	4635	8198	2325	54500	3,3	0,5	2459	4523	11178	9140	54500	—5439	—11338	—
26	Таловская	10928	12197½	1941	1650	5967	5500	14612	46661	3,3	2,4	1633	5827	4903	10998	97381	—1036	—2213	—50720
27	Твердохлѣбовская. . .	13910	15325	2794	3692	8140	12308	15404	89892	3,3	1,9	3692	8139	11513	12242	89892	—2897	4977	—
28	Ширяевская	8498	11948	2069	1440	5557	5040	4290	83103	3,5	0,8	1440	5430	4690	16600	83103	—1000	—17740	—
29	Шуриновская	7330	6145	7622	375	4181	750	11678	276100	2	2,8	1253	9819	4200	19820	360000	—4703	—17961	—83900
	Итого . . .	332568	343111	57784	64088	192080	205445	337245½	2074694	—	—	68330	198810	236232	397223	2984868	—99117	—258757½	—910174

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Федоровъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о степени урожая хлѣбовъ и травъ по Богучарскому уѣзду въ 1907 году.

У кого производится посѣвъ.	Озимая пшеница.		Рожь.		Овесъ.		Ячмень.		Гречиха.		Просо.		Яровая пшеница.		Ленъ.		ВСЕГО.		Расчетъ по посѣву урожая хлѣбовъ.
	Посѣяно десятинъ	Урожай четвертей	Посѣяно десятинъ	Урожай четвертей	Посѣяно десятинъ	Урожай четвертей	Посѣяно десятинъ	Урожай четвертей	Посѣяно десятинъ	Урожай четвертей	Посѣяно десятинъ	Урожай четвертей	Посѣяно десятинъ	Урожай четвертей	Посѣяно десятинъ	Урожай четвертей	Посѣяно десятинъ	Урожай четвертей	
1) У землевладѣльцевъ. . . .	509	792	917	2313	864	2683	1656	3527	1	1	392	1074	5017	9190	511	750	9867	20330	1). Рожь 3,1
2) „ арендаторовъ	—	—	154	530	40	210	197	534	—	—	25	75	370	825	—	—	786	2174	2). Овесъ 1,6
3) „ крестьянъ собственниковъ:																			3). Ячмень 1,5
а) на земляхъ собственныхъ.	37	37	1447	3751	261	497	2282	2930	—	—	225	464	3581	5348	27	3	7860	13030	4). Гречиха 0,9 не возвратила сѣмянъ
б) „ „ арендуемыхъ.	—	—	1346	3836	296	663	1960	3707	28	28	403	1058	4204	7981	17	26	8254	17299	5). Просо 4,1
4) „ крестьянъ государствен. .	57	90	87386	197731	11439	21252	85681	102514	252½	55	17689½	22773	123723½	167571	768½	375½	326997	512361½	6) Пшеница 2,0
5) „ священно-церковно-служит.	1	2	234	567	88	217	239	460	—	—	23	50	347	797½	½	—	932½	2093½	7). Ленъ 1,7
Итого . .	604	921	91484	208728	12988	25522	92015	113672	281½	84	18757½	25494	137242½	191712½	1324	1154½	354696½	567288	

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

По приведеннымъ причинамъ, равно и тому, что всѣ остатки отъ нынѣшней продовольственной компаніи подлежатъ возврату въ казну, Управа полагала бы не дѣлать съ Отдѣловъ вычетовъ за потери въ сѣнѣ, а удовлетворить ихъ полностью по $2^1/_2$ коп. съ каждаго принятаго и розданнаго пуда. Если земскому Собранію угодно согласиться съ предложеніемъ Управы, заработокъ Отдѣловъ будетъ хорошій. На пріобрѣтенныя ими средства нѣкоторые изъ нихъ въ состояніи будутъ удовлетворить неотложныя нужды свои и будутъ въ состояніи вести въ будущемъ году на собственныя средства показательныя поля, а слѣдовательно въ субсидіяхъ со стороны земства не будутъ нуждаться.

По порученію прошлаго земскаго Собранія Управа выдала почтосодержателямъ въ ссуду по 25 руб. на лошадь изъ суммъ, отпущенныхъ на прокормленіе скота. Вслѣдствіе того, что суммы эти отпущены земству безвозвратно, Управа полагала бы, въ виду бѣдственнаго положенія всѣхъ почтосодержателей, долгъ тотъ со счетовъ сложить.

Въ 1906 году, по ходатайству уѣзднаго земскаго Собранія, Правительство отпустило въ ссуду на прокормленіе скота въ Богучарскомъ уѣздѣ 100000 руб., съ обязательствомъ возврата ея въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1 января 1908 г. На часть этой ссуды Управа пріобрѣла кормъ для скота, который продавала по заготовительной цѣнѣ и отпускала въ кредитъ съ разсрочкою платежей. Въ кредитъ Управа отпустила сельскимъ обществамъ съ уплатою половинной стоимости 12329 пуд. 11 фун. на 2371 руб. 48 коп. и безъ всякаго платежа 29631 пуд. сѣна и 550 пуд. соломы на 13027 р. 33 к., а всего на 15398 руб. 81 коп. и почтосодержателямъ — 11616 пуд. 9 фун. сѣна и соломы на 3472 руб. 90 коп., изъ которыхъ остались не выплаченными 1885 руб. 92 коп.

Въ виду того, что означенный долгъ едва-ли будетъ уплаченъ сельск. общ., вслѣдствіе чего уѣздному земству придется погасить его собственными средствами, Управа предлагаетъ записать 15398 руб. 81 коп. въ расходъ для выдачи должникамъ земства—сельскимъ обществамъ и 283 руб. 8 коп.

почтосодержателямъ на покупку корма и, не выдавая денегъ на руки, записать на приходъ для погашенія долга земству за 1906 годъ. Такая выдача будетъ совершенно законна, ибо способъ снабженія населенія кормомъ для скота Правительствомъ не указанъ и можетъ быть различный—сѣномъ или деньгами.

Такой путь облегчитъ задолженность сельскихъ обществъ и нѣсколькихъ почтосодержателей и избавитъ земство отъ могущихъ быть убытковъ. 283 руб. можно простить тѣмъ почтосодержателямъ, которые работали въ болѣе тяжелыхъ условіяхъ, т. е. имѣли относительно больше гоновъ.

Если земскому Собранію угодно согласиться съ предложеніемъ Управы, то всѣ деньги, отпущенныя Правительствомъ на прокормленіе скота въ семъ году, полностью будутъ использованы.

СЧЕТЪ

поступленія кормовъ и продажи ихъ населенію Богучарскаго уѣзда въ 1906—1907 г. г.

Калачеевскій сѣнной складъ:

Принято сѣна:

отъ Бабушкина	144 вагона.	
„ Мазаева	6 „	
„ Рачинскаго, Шкарина и Кравцова	11 „	
„ Романенко	7 „	
	168 вагоновъ	97144 п. 2 ф.

Куплено по порученію Управы Отдѣломъ въ Богучарскомъ и Бобровскомъ уѣздахъ.	74108 п. 15 ф.
Всего поступило на складъ .	171252 п. 17 ф.

Продано:

Разнымъ лицамъ	27470 п. 5 ф.
По ордерамъ Управы сельскимъ общ.	81198 п. 23 ф.

Отпущено по ордерамъ Управы:

Петропавловскому Отдѣлу	20293 п. 29 ф.
Новотроицко-Кріушанскому Отдѣлу.	17840 п. 14 ф.
Воробьевскому Отдѣлу	2456 п. 30 ф.
Никольскому Отдѣлу.	50 п. — „
Калачеевскому Отдѣлу	1550 п. — „
Разнымъ лицамъ	8754 п. 28 ф.
Всего продано. .	159614 п. 9 ф.
Не оказалось	11638 п. 8 ф.
Балансъ . .	171252 п. 17 ф.

Константиновскій сѣнной складъ:

Поступило:

отъ Мазаева	50 ваг.	
„ Романенко	40 „	
„ Бабушкина	12 „	
„ Рачинскаго и Яковенко . . .	12 „	
	114 ваг.	76317 п. 23 ф.

Продано по распоряженію Управы:

Разнымъ лицамъ и обществамъ . . .	47339 п.	1 ф.
Отпущено почтосодержат. Бѣлушкину.	1800 п.	„
Всего расхода .	49139 п.	1 ф.
На-лицо	27178 п.	22 ф.
Балансъ.	76317 п.	23 ф.

Петропавловскій сѣнной складъ:

Поступило изъ Калачеевскаго склада .	20293 п.	29 ф.
Куплено на мѣстахъ	2200 п.	17 ф.
Всего поступило.	22494 п.	6 ф.
Продано разнымъ лицамъ и обществамъ по распоряженію Управы.	19838 п.	18 ф.
Отпущено почтосодержателямъ . . .	850 п.	„
Всего расхода .	20688 п.	18 ф.
На-лицо въ Отдѣлѣ	700 п.	28 ф.
Не оказалось сѣна	1105 п.	28 ф.
Балансъ.	22494 п.	6 ф.

Новотроицко-Кріушанскій сѣнной складъ:

Поступило сѣна:

Изъ Калачеевскаго сѣнного склада. .	17481 п.	38 ф.
Куплено на мѣстахъ	9926 п.	20 ф.
Всего поступило .	27408 п.	18 ф.

Продано и отпущено по распоряженію Управы:

Разнымъ лицамъ за деньги	23596 п. 18 ф.
Почтосодержателямъ	1650 п. — „
Новотроицко-Кріушанскому Отдѣлу.	700 п. — „
Роздано въ кредитъ	200 п. — „
Отпущено негоднаго безплатно . .	62 п. — „
Всего расхода. .	26208 п. 18 ф.
Не оказалось сѣна.	1200 п. — „
Балансъ . .	27408 п. 18 ф.

Ново-Бѣлянскій сѣнной складъ:

Куплено сѣна на мѣстахъ	7455 п. — „
Всего .	7455 п. — „
Продано по распоряженію Управы разнымъ лицамъ за наличныя	7455 п. — „
Балансъ .	7455 п. — „

Михайловскій сѣнной складъ:

Поступило сѣна:

отъ Бабушкина.	9 ваг.	
„ Рачинскаго.	7 „	
„ Романенко	19 „	
	35 ваг.	22702 п. 29 ф.
Куплено на мѣстахъ		1238 п. 24 ф.
Всего поступило		23941 п. 13 ф.

Продано сѣна по распоряженію Управы:

Разнымъ лицамъ	8988 п. 34 ф.
Почтосодержателю Бабичеву . . .	100 п. — „
Михайловскому Отдѣлу	100 п. — „
Подъ обществ. работы (деньги получ.).	2583 п. — „
Роздано безплатно	2413 п. 20 ф.
Всего расхода .	14185 п. 14 ф.

Числится на-лицо	9755 п. 39 ф.
Балансъ.	23941 п. 13 ф.

Богучарская Уѣздная Земская Управа:

Куплено на мѣстахъ сѣна.	29029 п. — „
„ „ „ половы. . . .	1824 п. — „
„ „ „ соломы. . . .	10 п. — „
Всего .	30863 п. — „

Продано:

Крестьянамъ сѣна	26979 п. — „
„ половы	1824 п. — „
„ соломы	10 п. — „
Богучарскому Об-ву сельск. хозяйства	450 п. — „
Богучарскому почтосодер. Бѣлушкину	1200 п. — „
Всего .	30463 п. — „
Осталось не принято у Корніенки. .	400 п. — „
Балансъ . .	30863 п. — „

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Θедоровъ.*

Краткій денежный отчетъ
Богучарской Уѣздной Земской Управы
по организаціи покупки и продажи кормовъ для скота по неурожаю 1906 года за 1906 и 1907 г.г.

ПРИХОДЪ.

Поступило отъ Воронежской Губернской Земской Управы на организацію по покупкѣ и продажѣ для населенія кормовъ для скота	103500 р. —
Выручено отъ продажи сѣна Управою и складами	52100 р. 34 к.
Возвращено задатковъ за куплен. сѣно	215 р. —
Поступило отъ почтосодержателей на погашеніе ссудъ	470 р. 50 к.
Возвращены Калачеевскимъ Отдѣломъ ошибочно два раза показанные по вѣдомости за сортировку сѣна	15 р. —
Выручено отъ продажи сѣна	459 р. 19 к.
Оборотные расходы	71152 р. 8 к.
Всего.	227912 р. 11 к.

РАСХОДЪ.

Уплачено за купленное сѣно Управою и складами	100798 р. 87 к.
Доставка сѣна по желѣзной дорогѣ и на склады	19536 р. 16 к.
Выгрузка, взвѣшиваніе, просушка, прессовка, сортировка, храненіе сѣна и другіе мелкіе расходы, какъ-то: поѣздки за покупкой сѣна, пріобрѣтеніе вѣсовъ, уплата гербоваго сбора по заключеннымъ договорамъ и проч.	1987 р. 74 к.
Страхованіе сѣна	229 р. 21 к.
Ссуды почтосодержателямъ деньгами	4493 р. 8 к.
Ссуды сельскимъ обществамъ сѣномъ и деньгами	15398 р. 81 к.
Суточныя уполномоченнымъ	586 р. 52 к.
Возвращены излишне внесен. за сѣно	7 р. 50 к.
Комиссіонныя Отдѣламъ Общ. сел. хоз.	6118 р. 9 к.
Канцелярскіе расходы (покупка пишущей машины, печатаніе бланковъ, изготовленіе книгъ, наемъ служащихъ и проч.)	1029 р. 32 к.
Почтовая корреспонденція	284 р. 74 к.
Покупка овса съ доставкою	4147 р. 2 к.
Подлежитъ къ выдачѣ Отдѣламъ за комиссію по покупкѣ и продажѣ сѣна	2142 р. 97 к.
Оборотные расходы	71152 р. 8 к.
Всего.	227912 р. 11 к.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.

III.

Объ общественныхъ работахъ.

Ходатайство прошлыхъ экстреннаго и очередного земскихъ Собраній объ ассигнованіи денегъ на общественныя работы въ уѣздѣ Правительствомъ было удовлетворено: въ распоряженіе губернскаго земскаго Собранія на общественныя работы по всей губерніи Министерство ассигновало 500000 руб., изъ которыхъ на долю Богучарскаго земства губернское Собраніе опредѣлило 155250 руб. Получивъ объ этомъ извѣщеніе, Уѣздная Управа собрала Экономическій Совѣтъ, на совѣщаніи съ которымъ намѣтила мѣста и родъ работъ по всему уѣзду.

Еще до полученія увѣдомленія отъ Правительства объ ассигнованіи въ распоряженіе уѣзднаго земства потребныхъ суммъ на общественныя работы Управа сдѣлала всѣ подготовительныя работы: она запросила всѣ сельскія общества въ неурожайныхъ районахъ о томъ, въ какихъ работахъ они наиболѣе нуждаются, предложила указать на порядокъ ихъ важности и тамъ, гдѣ представится возможность, указать съ нѣкоторою достовѣрностью стоимость сооруженій.

Настоящія указанія были положены совѣщаніемъ въ основу при распредѣленіи работъ по уѣзду. Управа руководилась прежде всего желаніемъ дать возможность наибольшему числу нуждающихся воспользоваться возможностью получить заработокъ, затѣмъ и сдѣлать для населенія полезныя для него сооруженія. Отсюда естественно земляныя работы имѣли первенствующее значеніе и преобладали въ уѣздѣ, но, намѣчая земляныя работы: совѣщаніе не могло остаться равнодушнымъ къ другимъ насущнымъ нуждамъ населенія: устройству колодцевъ, школъ и другихъ общественныхъ зданій, въ устройствѣ которыхъ могло бы принять значительное число рабочихъ и значеніе которыхъ съ экономической и другихъ сторонъ представляется въ высокой степени важнымъ. Къ такимъ сооруженіямъ совѣщаніе отнесло ветеринарныя и меди-

цинскія амбулаторіи, сдѣланныя изъ глины и соломы, въ работѣ которыхъ принимали участіе женщины и дѣти.

Эти постройки, равно и школы дѣлались еще потому, что Управа хотѣла познакомить населеніе съ новымъ видомъ сооруженій, весьма прочныхъ, легко устраиваемыхъ просто рабочими изъ имѣющагося на мѣстѣ матеріала, а потому сравнительно дешевыхъ.

По тѣмъ же причинамъ, т. е. для ознакомленія населенія съ невѣдомымъ для него способомъ добыванія водъ, болѣе дешевымъ и практичнымъ, въ особенности на большой глубинѣ, Управа вмѣсто простыхъ колодцевъ дѣлала въ нѣкоторыхъ мѣстахъ абиссинскіе и артезіанскіе.

Списокъ всѣхъ сооруженій, намѣченныхъ совѣщаніемъ и Управою, производившихся въ настоящемъ году, частью оконченныхъ и имѣющихъ быть оконченными въ семъ году, при семъ прилагается.

Первая треть ассигнованныхъ Правительствомъ денегъ на общественныя работы была прислана только въ концѣ осени прошлаго года, почему Управа могла приступить широко къ работамъ только весною настоящаго года, зимою же заготовляла и перевозила на мѣста потребный для дамбъ, водосливовъ и др. сооруженій камень. Тогда же Управа, войдя въ сношеніе съ лицами и учрежденіями, просила рекомендовать ей спеціалистовъ по разнымъ работамъ.

На совѣщаніи рѣшено было раздѣлить уѣздъ на 8 участковъ, по 3 и 4 волости въ каждомъ.

Для надзора и руководства работами въ каждый участокъ пригласить по одному технику, общее же руководство всѣми работами въ уѣздѣ ввѣрить инженеру-спеціалисту по всѣмъ работамъ.

Раннею весною настоящаго года, до окончанія весеннихъ сельско-хозяйственныхъ работъ, техники приступили къ обслѣдованію мѣстъ, назначенныхъ для прудовъ, къ разбивкѣ дамбъ и къ другимъ подготовительнымъ работамъ, а послѣ посѣва начались по всему уѣзду работы.

Дабы использовать съ наибольшею пользою для уѣзда отпущенныя Правительствомъ деньги совѣщаніе рѣшило всѣ работы, гдѣ только представится возможность, производить издѣльно, при чемъ средняя цѣна для каждаго вынутаго кубическаго саж. земли для плотинъ, гатей и пр. опредѣлена была въ 1 руб. 50 коп., техникамъ же, по соглашенію съ членами мѣстныхъ сельскихъ попечительствъ разрѣшено было устанавливать цѣны соотвѣтственно качеству грунта и разстоянію, т. е. уменьшать или нѣсколько увеличивать плату. Пѣшимъ поденнымъ: мужчинамъ платили отъ 40 до 60 коп. въ сутки, женщинамъ отъ 25 до 40 коп., конным рабочимъ отъ 75 коп. до 1 руб. 25 коп.

Пять техниковъ приглашены на жалованьѣ въ 100 руб., одинъ—150 р. въ мѣсяцъ, два своихъ съ вознагражденіемъ по 3 руб. суточныхъ и руководитель всѣхъ работъ инженеръ-технологъ Плетневъ, служившій до сего времени въ Вятскомъ земствѣ, за 250 руб. въ мѣсяцъ.

Въ виду того, что общественныя работы въ участкѣ каждаго техника раскинуты были по нѣсколькимъ волостямъ въ помощь имъ, для непосредственнаго наблюденія за рабочими и техническимъ выполненіемъ работъ, назначались, по мѣрѣ важности работъ, по нѣсколько десятниковъ, съ платою отъ 30 до 40 руб. въ мѣсяцъ.

Порядокъ работъ установленъ былъ слѣдующій.

По заранѣе составленному проекту техникъ дѣлалъ разбивку на мѣстѣ, знакомилъ десятника съ порядкомъ производства работъ, затѣмъ, придерживаясь установленныхъ Управою правилъ опредѣленія отрядной или поденной платы, устанавливалъ, по соглашенію съ членами мѣстныхъ попечительствъ, цѣну, объявлялъ ее населенію, сообщалъ сельскому попечительству, какое количество рабочихъ, подводъ слѣдовало выставить на ту или другую работу, и, снабдивъ десятника вѣдомостями для записыванія всѣхъ принимавшихъ участіе въ работахъ, переѣзжалъ въ другое мѣсто съ тою же цѣлью; послѣ чего разъѣзжалъ по намѣченнымъ работамъ, слѣдя за техническимъ выполненіемъ ихъ, контролируя де-

сятниковъ по веденію отчетности—дневниковъ, учитывая работавшихъ съ платою отъ кубическаго сажня и выдавая ордера рабочимъ для полученія по нимъ изъ мѣстнаго попечительства слѣдуемой имъ заработной платы.

По произведенному Управою подсчету стоимость разнаго рода сооруженій, въ особенности земляныхъ, была очень умѣрена. Одинъ кубическій сажень насыпанной земли на гатяхъ и плотинахъ не превышалъ въ общей сложности по всему уѣзду 1 р. 50 к., въ нѣкоторыхъ же участкахъ спускался до 1 р. 35 к., тогда какъ обычная цѣна за кубъ земли на тѣхъ же разстояніяхъ равнялась 2 руб. Пѣшіе рабочіе въ среднемъ получали 50 коп., женщины 35, а конные—1 руб.

Стоимость абиссинскихъ колодцевъ оказалась незначительной: колодезь 15 саж. глубины на земскомъ дворѣ въ Богучарѣ, несмотря на то, что пришлось пробивать камень, обошелся съ трубами и насосомъ въ 247 руб. 4 коп., тогда какъ колодезь, устроенный г. Бунинымъ у кладбищенской церкви, глубиною 19 саж., съ легкою досчатою обшивкою стоитъ около 1000 руб., обычно же устраиваемый съ каменной обшивкой, примѣрно, 15 саж. глубины, съ отверстіемъ въ $2^1/_2$ ар. обходится до 400 руб. и больше.

Глинолитныя постройки значительно дешевле кирпичныхъ: одинъ кубическій сажень глинолитнаго сарая въ г. Богучарѣ стоилъ 22 руб. 50 коп., тогда какъ кирпичный обходится 66 руб. 17 коп. Если же принять еще во вниманіе разницу въ стоимости штукатурки глинолитной и кирпичной построекъ, равно сравнительную дешевизну фундаментовъ подъ тѣ и другія постройки, то выгода устройства глинолитныхъ построекъ будетъ очевидна.

Управа полагаетъ, что опытъ устройства глинолитныхъ построекъ и абиссинскихъ колодцевъ сыграетъ немаловажную роль въ дѣлѣ водоснабженія населенія и устройствѣ прочныхъ, дешевыхъ и огнестойкихъ зданій. Уже теперь въ Управу поступаютъ съ разныхъ сторонъ просьбы устроить у нихъ абиссинскіе колодцы и глинолитныя школы.

Зимою прошлаго года, въ виду того, что намѣченныя Экономическимъ Совѣтомъ и Управою работы требовали много строительнаго матеріала, пріобрѣтеніе котораго въ должномъ размѣрѣ представило бы большія затрудненія и потребовало бы немало средствъ, Управа просила Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія отпустить ему изъ казенной Шиповской дачи нѣсколько дѣлянокъ строевого лѣса по удешевленной цѣнѣ. Ходатайство Управы было уважено: Главное Управленіе разрѣшило отпустить Управѣ 16 дѣлянокъ очень хорошаго строевого лѣса за 3628 руб. Къ сожалѣнію, несмотря на неоднократныя просьбы Управы поспѣшить съ разрѣшеніемъ, въ виду поздняго времени, разрѣшеніе приступить къ рубкѣ лѣса послѣдовало только весною. Управа не имѣла времени срубить его и вывезти на берегъ Дона до полой воды, а сдѣлала это только по окончаніи посѣвовъ, вслѣдствіе чего только часть лѣса развезена подводами по работамъ сѣверной части уѣзда, другая же часть направлена по Дону въ Богучаръ и Кантемировку и почти третья часть лѣса по сіе время находится на мѣстѣ или въ пути по Дону.

Изъ уступленнаго казною лѣса Управа получила много очень цѣннаго матеріала: сваи разныхъ размѣровъ, бревна, доски, обаполки, дрова и проч. Кромѣ того изъ имѣвшагося тамъ ясеня сдѣлала до 380 становъ большихъ хорошихъ обольевъ, а изъ дуба до 8000 клепокъ. Управа оцѣниваетъ раздѣланный ею лѣсъ, примѣрно, въ 25000 руб. Большая часть лѣса частью употреблена уже на общественныя работы, но много лѣса предстоитъ еще употребить на мосты, колодцы, криницы, къ работѣ которыхъ въ многихъ мѣстахъ, благодаря медленной доставкѣ лѣса, къ сожалѣнію, пришлось приступить очень недавно, тѣмъ не менѣе, весь лѣсъ не будетъ израсходованъ, и часть его останется на будущія нужды земства.

Рядомъ съ земствомъ въ уѣздѣ работало попечительство о трудовой помощи, въ распоряженіе его назначено было 15000 руб. и на эти средства оно вело общественныя работы въ Березовской волости и частью въ Воробьевской, Ширяевской и Манинской волостяхъ.

Всего, слѣдовательно, на общественныя работы въ Богучарскомъ уѣздѣ назначено 170250 руб. Сколько израсходовано попечительствомъ—по сіе время не извѣстно, Управа же израсходовала 139192 руб. 22 коп., остальныя же будутъ израсходованы осенью сего года.

Докладывая о семъ уѣздному земскому Собранію, Управа полагаетъ, что успѣшнымъ ходомъ работъ она обязана живому участію членовъ участковыхъ и сельскихъ попечительствъ и удачному подбору техниковъ, каковымъ предполагаетъ выдать сверхъ опредѣленнаго скромнаго вознагражденія еще нѣкоторую сумму наградныхъ.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

ДОКЛАДЪ

Комиссіи по экономическимъ вопросамъ.

Экономическая комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы по вопросамъ объ ассигнованіи средствъ на агрономическія предпріятія, пришла къ заключенію, что слѣдуетъ согласиться съ предложеніемъ Управы и ассигновать.

1). На производство зимнихъ чтеній . . . 100 руб.

2). На раздачу сѣмянъ травъ, корнеплодовъ, подсолнуха и кукурузы . . . . . 500 „

3). На устройство пяти показательныхъ полей въ уѣздѣ . . . . . 1250 „

4). На пріобрѣтеніе опрыскивателей . . . 200 „

Что касается вопроса объ ассигнованіи на приглашеніе второго помощника агронома, на что потребуется 600 руб., то голоса въ комиссіи раздѣлились поровну—4 голоса за и 4—противъ, въ виду чего комиссія предлагаетъ этотъ вопросъ разрѣшить самому Собранію.

По вопросу о возбужденіи указанныхъ въ докладѣ Управы ходатайствъ передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія комиссія согласилась съ предложеніемъ Управы.

Бор. Ивановъ.
С. Комаренко.
А. Тарарыковъ.
П. Тарарыковъ.
М. Вобленковъ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

объ агрономической помощи земствомъ населенію уѣзда въ 1907 году.

За отчетный годъ Уѣздной Управѣ оказалось возможнымъ выполнить всѣ тѣ мѣропріятія въ области мѣстнаго хозяйства, какія были приняты прошлымъ очереднымъ земскимъ Собраніемъ.

ПОЛЕВОДСТВО.

Такъ въ области полеводства Управой были продолжаемы работы по очисткѣ посѣвныхъ сѣмянъ на тріэрахъ. Несмотря на повторный неурожайный годъ, все-таки черезъ земскіе тріэры прошло около 16000 мѣръ сѣмянъ; кромѣ неурожая на количество очищеннаго зерна понижающе вліялъ и очевидный недостатокъ машинъ—тріэровъ; многія требованія на эти машины остались безъ удовлетворенія за неимѣніемъ ихъ, такъ какъ земство вотъ уже второй годъ не пріобрѣтаетъ новыхъ тріэровъ. Главное же Управленіе Землеустройства и Земледѣлія на ходатайство Управы о безплатной высылкѣ имъ нѣсколькихъ тріэровъ для нуждъ уѣзда—прислало одинъ тріэръ, но уже въ началѣ лѣта.

Все-таки очистка посѣвныхъ сѣмянъ на тріэрахъ, будучи само по себѣ однимъ изъ хорошихъ средствъ борьбы съ засоренностью нашихъ полей, является далеко не исчерпывающей мѣрой въ дѣлѣ очистки полей отъ овсюга, который, по общему признанію, является настоящимъ бичемъ хозяевъ нашего уѣзда и борьба съ коимъ должна стоять на первомъ планѣ. Въ цѣляхъ ознакомленія хозяевъ съ раціональнымъ посѣвомъ хлѣбовъ, а, по преимуществу, съ тѣми мѣрами, какими дѣйствительно въ одинъ—два года поля окончательно

очищаются отъ овсюга, Управой были приложены мѣры къ тому, чтобы возможно сильнѣе развивались посѣвы пропашныхъ хлѣбовъ.

Начинающіяся только развиваться посѣвы подсолнуха грозятъ уже преждевременно прекратиться изъ-за массоваго поврежденія посѣвовъ его паразитнымъ растеніемъ—„заразихой“ (волчкомъ).

Безъ помощи земства съ возделываніемъ подсолнуха было бы тоже, что теперь испытываетъ населеніе съ посѣвомъ пшеницы и ячменя, его забилъ бы „волчекъ“, какъ другіе яровые душитъ овсюгъ. Управой были приложены всѣ силы къ тому, чтобы ввести въ крестьянское хозяйство особенный сортъ подсолнуха „зеленка“, почти вовсе неподдающійся нападенію „заразихи„ и потому являющійся много урожайнѣе обыкновеннаго крестьянскаго. А такъ какъ при широко организованной льготной продажѣ этихъ улучшенныхъ сѣмянъ дѣйствительнымъ условіемъ ставилось—сѣять подсолнухъ рядами и, вообще, осмысленнѣе за нимъ ухаживать, согласно указаніямъ агронома, то и не покажется удивительнымъ тотъ фактъ, что теперь про этотъ сортъ „зеленку“ знаетъ чуть ли не весь уѣздъ,—и не только знаетъ, но и предъявляетъ уже на него массовый спросъ, убѣдившись, что урожай подсолнуха изъ земскихъ сѣмянъ вотъ уже второй годъ много больше обыкновеннаго мѣстнаго.

Успѣшное введеніе и закрѣпленіе въ сельско-хозяйственной жизни уѣзда такого фактора, который способствуетъ повышенію урожаевъ даже одного какого-либо изъ растеній, которое, благодаря земству, начало воздѣлываться среди широкихъ массъ всего населенія уѣзда, Управа считаетъ однимъ изъ очевидныхъ уже результатовъ агрономической работы земства въ уѣздѣ.

Второй мѣрой борьбы съ овсюгомъ и мѣрой вѣрной, какъ уже указывалось въ агрономическомъ докладѣ въ прошломъ году, является разумный посѣвъ озимаго хлѣба, чтобы получить навѣрняка хорошій урожай озимыхъ, требуется во время обработать паръ и посѣять рядовой сѣялкой. Разни-

тельный примѣръ этому былъ полученъ въ нынѣшнюю осень на опытно-показательномъ полѣ, возлѣ г. Богучара. По майскому пару была въ самую сушь, 14 августа, посѣяна рядовой сѣялкой рожь. Несмотря на то, что при посѣвѣ шла пыль столбомъ, черезъ пять дней вся нива зазеленѣла и въ настоящій моментъ зелена, великолѣпно распустилась и подаетъ хорошую надежду. Въ то же время посѣвы крестьянской ржи, сдѣланныя возлѣ г. Богучара, около 1 августа до 29 августа еще не повсходили. Примѣръ былъ на столько ясный, что многіе изъ сосѣднихъ посѣвщиковъ приходили съ большой просьбой сказать имъ секретъ посѣвовъ.

Было бы необходимо устроить въ разныхъ мѣстахъ по уѣзду показательныя поля съ посѣвомъ ржи по майскому пару рядовой сѣялкой, чтобы и слѣпой, наконецъ, убѣдился, что выгода отъ такого посѣва во много прибыльнѣе посѣвовъ по петровской пахотѣ кое-какъ подъ борону.

Посѣвъ озимыхъ, кромѣ уничтоженія овсюга, выравниваетъ урожаи хлѣбовъ вообще и не допуститъ населеніе до полнаго неурожая, подобнаго нынѣшнему, и сопряженныхъ съ нимъ разстройствъ въ хозяйствахъ. Кромѣ того майская пахота является одной изъ самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ борьбы съ хлѣбнымъ жукомъ (кузькой); доколѣ будутъ пахать въ концѣ іюля, нельзя думать объ уменьшеніи жука.

Кромѣ упоминаемаго выше пропашного растенія—подсолнуха—Управа по немногу начинаетъ вводить и второе пропашное растеніе—кукурузу, цѣна за отъ всего въ хозяйствѣ получается не меньше, нежели отъ подсолнуха, и которое, очевидно, должно бы приняться у насъ въ уѣздѣ. Въ нынѣшнюю весну было роздано на пробу 35 пуд. 20 ф. Агрономъ всякому объяснялъ, какъ надо ее сѣять и урожай на этихъ пробныхъ посѣвахъ получился очень хорошій, въ среднемъ выше ста пудовъ по разсчету на десятину.

А если мы вспомнимъ, что почти также пріучалось населеніе нашего уѣзда и къ воздѣлыванію кормового бурака, котораго въ настоящее время не сѣетъ лишь только лѣнивый хозяинъ, то можно считать, что введеніе второго такого цѣннаго растенія, какъ кукуруза, стоитъ на вѣрномъ пути.

ТРАВОСѢЯНІЕ И ВОЗДѢЛЫВАНІЕ КОРМОВЫХЪ РАСТЕНІЙ.

Когда два года тому назадъ земство начало знакомить населеніе съ посѣвомъ травъ и кормового бурака, то едва-ли кто-либо могъ предполагать, что въ нынѣшнюю весну сѣмянъ одного кормового бурака было раскуплено крестьянами около 45 пудовъ. Конечно, 45 пудовъ сѣмянъ бурака для нашего уѣзда очень мало, безспорно, что черезъ нѣсколько лѣтъ этихъ сѣмянъ будетъ расходиться сотни пудовъ, такъ какъ въ нынѣшнемъ году 45 пудовъ были раскуплены въ $1^1/_2$—2 дня, но все-таки, благодаря этимъ 45 пудамъ сѣмянъ, у населенія Богучарскаго уѣзда прибавилось около 150000 пудовъ хорошаго корма, т. е. того корма, котораго безъ агрономической земской помощи, населеніе бы и не видало. Эти осязательные результаты показываютъ, что агрономическая помощь населенію нужна—разговоры же о ея безполезности ни на чемъ рѣшительно не основаны. Конечно, понятно, что одинъ человѣкъ помочь въ такомъ огромномъ уѣздѣ, какъ нашъ, не можетъ, но вѣдь это фактъ, что многіе хозяева стали заводить посѣвы люцерны по левадамъ, стали сѣять могаръ по степи только со времени введенія нашимъ земствомъ агрономической организаціи, т. е. послѣдніе 2 года.

Большой помощью въ дѣлѣ развитія травосѣянія является возможность производить безплатную раздачу сѣмянъ травъ, съ цѣлью дать каждому интересующемуся хозяину безъ затратъ устроить у себя пробный посѣвъ той или иной, подходящей травы.

Всего сѣмянъ въ текущемъ году роздано свыше 700 хозяевамъ. Результаты, которые успѣлъ осмотрѣть агрономъ, въ большинствѣ случаевъ вполнѣ удовлетворительны.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ ЧТЕНІЯ.

Раздачѣ сѣмянъ, которая происходила весною, предшествовали чтенія-бесѣды, устраивавшіяся агрономомъ по уѣзду зимой, чтенія эти были устроены въ 8 волостяхъ. Какъ чтенія, такъ и раздача сѣмянъ травъ сопровождались раздачей соотвѣтствующихъ случаю брошюръ, часть которыхъ была

заранѣе составлена спеціально для условій нашего района (Богучарскаго уѣзда); *) изданіе такихъ брошюръ вызывалось крайней необходимостью, такъ какъ большинство продажныхъ книжекъ и брошюръ трактуетъ про травы сѣвернаго и центральнаго районовъ Россіи (клеверъ, тимофеевка и др., которыя для нашего уѣзда мало подходящи.)

Внѣ всякаго сомнѣнія, что такъ широко организованное и такъ быстро пошедшее впередъ дѣло ознакомленія населенія съ травосѣяніемъ, вызываетъ необходимость у уѣздной Управы слѣдить за нимъ, не позволять, по мѣрѣ возможности, дѣлать въ этомъ дѣлѣ грубыхъ ошибокъ, промаховъ, помня, что всякая неудача, при новизнѣ этого дѣла, можетъ надолго отшатнуть отъ него народъ.

Раздать нѣсколько сотъ пробъ разныхъ сѣмянъ, растолковать каждому берущему сѣмена, гдѣ и какъ ихъ сѣять, объяснить дальнѣйшій уходъ за ними, а равно и уборку; осмотрѣть лѣтомъ, для контроля, хоть нѣкоторую часть этихъ посѣвовъ, дабы земскія сѣмена не губились зря, а шли по тому назначенію, на какое они даны; удовлетворить развивающійся спросъ на борьбу съ вредителями садоводства, организовавъ повсемѣстно по уѣзду опрыскиваніе садовъ; устроить показательныя поля, организовать повсемѣстно по уѣзду продажу бахчевыхъ и огородныхъ сѣмянъ,—все это заставляетъ уѣздную Управу просить земское Собраніе постановить пригласить 2-хъ помощниковъ агронома съ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, съ райономъ работы одного въ Калачеевской сторонѣ, другого въ Кантемировской. Необходимость приглашенія такихъ лицъ ясно вытекаетъ изъ простого сопоставленія: на 11 врачей въ уѣздѣ имѣется ихъ помощниковъ и помощницъ, фельдшеровъ и т. п. 57 человѣкъ, при 5 ветеринарныхъ врачахъ имѣется 8 помощниковъ, земскій уѣздный техникъ также имѣетъ 1 помощника-десятника, при агентахъ земскаго страхованія имѣется пожарный мастеръ. Ни одинъ изъ служащихъ въ земствѣ не можетъ работать, дѣйствуя абсолютно одинъ на весь уѣздъ.

---

*). Воздѣлываніе кормовыхъ растеній. Изд. Богучарскаго земства.

Если обратимся къ постановкѣ вопроса о томъ, какъ работаетъ агрономическій персоналъ въ тѣхъ земствахъ, гдѣ дѣло это поставлено болѣе или менѣе основательно, то увидимъ, что тамъ агрономическаго персонала имѣется гораздо больше, нежели въ Богучарскомъ земствѣ. Напримѣръ въ Зміевскомъ земствѣ, много по площади меньше Богучарскаго, работаетъ два агронома и у каждаго имѣется по нѣсколько помощниковъ. Дѣйствительно, при подобной организаціи трудоспособность лица съ высшимъ агрономическимъ образованіемъ можетъ быть использована вполнѣ, а главное во много разъ плодотворнѣе, чѣмъ если ему самому прійдется возиться съ каждымъ тріэромъ или др. подобнымъ дѣломъ. Кромѣ того, при устройствѣ сѣти показательныхъ полей по уѣзду силъ одного лица и физически не хватитъ, такъ какъ при нашихъ разстояніяхъ одному человѣку невозможно перебывать въ 10—15 волостяхъ, въ теченіе нѣсколькихъ дней, въ продолженіи коихъ должна быть выполнена извѣстная работа на показательномъ полѣ.

ОГОРОДНИЧЕСТВО.

Возвращаясь къ дальнѣйшему изложенію отчета о помощи земства мѣстному хозяйству, уѣздная Управа имѣетъ честь сообщить, что помощь огородничеству состояла въ способствованіи къ пріобрѣтенію населеніемъ огородныхъ и бахчевыхъ сѣмянъ высшаго качества и по дешевой цѣнѣ. Огородныя сѣмена не раздаются земствомъ безплатно, но лишь продаются по заготовительной цѣнѣ. Матеріальная выгода отъ этой операціи для народа огромная, такъ какъ сѣмена, продававшіяся раньше на базарахъ, не говоря уже о томъ, что стоили весьма дорого, были очень часто весьма плохи; а иногда и вполнѣ недоброкачественны (горчица, сурѣпка вмѣсто капусты, сѣмена изъ моченыхъ арбузовъ и т. п.). Въ отчетномъ году продано огородныхъ и бахчевыхъ сѣмянъ всего на сумму до 800 рублей.

Кромѣ Богучара продажа сѣмянъ была организована по всему уѣзду, именно: въ Новой Бѣлой, Михайловкѣ, Кантемировкѣ, Писаревкѣ, Шуриновкѣ, Петропавловкѣ, Новотроицкой Кріушѣ, Березнягахъ, Старой Мѣловой, Калачѣ, Никольскомъ и Воробьевкѣ.

Что дѣло снабженія населенія подобнаго рода сѣменами необходимо видно уже изъ того, что явились уже нѣкоторыя торговыя фирмы, которыя въ нѣкоторыхъ пунктахъ уѣзда начали устраивать продажу огородныхъ и бахчевыхъ сѣмянъ.

САДОВОДСТВО.

Садоводству можно было удѣлить время въ концѣ апрѣля и началѣ мая, когда появившаяся въ массѣ гусеница яблочной моли (червь) стала уничтожать на фруктовыхъ деревьяхъ листья.

Смѣло можно сказать, что земскими опрыскивателями и опрыскивателями Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства пользовались жители всего уѣзда,—ни одинъ опрыскиватель весной не былъ свободенъ ни одного дня.

На основаніи результатовъ нынѣшняго года можно смѣло ожидать въ будущемъ году огромнаго спроса на эти машины и имѣющихся опрыскивателей не хватитъ и для самаго незначительнаго % желающихъ.

КОНСУЛЬТАТИВНАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ.

Далѣе въ ряду текущихъ дѣлъ агрономомъ было дано нѣсколько сотъ отвѣтовъ, какъ по устнымъ, такъ равно и по письменнымъ запросамъ со стороны сельскихъ хозяевъ Богучарскаго уѣзда.

Имъ же было организовано къ открытію кредитное товарищество, долженствующее работать на г. Богучаръ и 2 ближайшія волости.

Были организованы и открыты 6, 7 и 8-й Отдѣлы Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства въ сл. Михайловкѣ, Воробьевкѣ и Ново-Бѣлой.

Кромѣ того на немъ, какъ на земскомъ спеціалистѣ по сельскому хозяйству, лежала экспертиза и участіе на сельско-хозяйственной выставкѣ въ гор. Богучарѣ съ 31 августа по 3 сентября сего года.

На немъ же лежала техническая сторона по завѣдыванію сельско-хозяйственнымъ складомъ и корзиночной мастерской, текущая переписка въ Управѣ по экономическимъ вопросамъ, а также исполненіе обязанности секретаря въ Экономическомъ Совѣтѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ, какъ мѣропріятія, выполненныя въ отчетномъ году, такъ и предположенія въ области сельскаго хозяйства на будущій, Управа покорнѣйше проситъ земское Собраніе объ ассигнованіи:

1). На производство зимнихъ чтеній . . .	100 руб.
2). На раздачу сѣмянъ травъ и корнеплодовъ подсолнуха и кукурузы	500 „
3). На устройство показательныхъ полей при всѣхъ Отдѣлахъ въ размѣрѣ ассигновокъ прошлаго года	1250 „
4). Для приглашенія 2 помощниковъ агронома	1200 „
5). На пріобрѣтеніе опрыскивателей . . .	200 „
	3250 руб.

Кромѣ того:

6). Проситъ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи субсидіи на развитіе травосѣянія въ размѣрѣ двойной земской ассигновки	1000 руб.
7). Проситъ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія о присылкѣ имъ, въ виду недостаточнаго количества земскихъ, еще 1 тріэра.	
8). Проситъ Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи имъ для покупки опрыскивателей суммы, равной земской ассигновкѣ, т. е.	200 руб.

Всѣ необходимыя, по мнѣнію Управы, ассигнованія поддерживаются единогласно Экономическимъ Совѣтомъ.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

Агрономъ *Браславскій.*

ДОКЛАДЪ

дорожной комиссіи.

Дорожная комиссія согласилась съ изложеннымъ въ докладѣ Управы распредѣленіемъ ассигновокъ на дорожныя сооруженія въ 1908 году въ суммѣ 10464 руб. 39 коп. Кромѣ этого комиссія намѣчаетъ работу по устройству моста черезъ рѣку Подгорную въ селѣ Никольскомъ на сумму по смѣтѣ 14044 руб. 29 коп.

Что же касается устройства моста съ насыпью и мостовой въ сл. Константиновкѣ, на что потребуется по смѣтѣ 35430 руб., то комиссія полагаетъ, что производство этихъ сооруженій желательно произвести на заемный капиталъ при условіи взиманія 1 копуднаго сбора въ размѣрѣ $^1/_8$ к. съ пуда. Этотъ сборъ по вычисленію комиссіи выразится въ суммѣ 2791 руб. и будетъ достаточнымъ для ежегоднаго погашенія занятаго на означенное сооруженіе капитала при расчетѣ погашенія на 20 лѣтъ вмѣстѣ съ %%, при чемъ ежегодно остается 500 руб. на ремонтъ пути.

Съ предложеніемъ Управы о ходатайствѣ 6661 руб. 37 к. изъ губернскаго дорожнаго капитала комиссія согласилась, присоединивъ къ этому еще ходатайство объ отпускѣ 1392 р. 60 к. на срытіе косогора въ сл. Подколодновкѣ; вся просимая изъ губернскаго сбора сумма выразится, такимъ образомъ, цифрой 8053 руб. 97 коп.

Гласные:
Бор. Ивановъ.
К. Чернышевъ.
Леонтій Алтуховъ.
Семенъ Бажановъ.
М. Токаревъ.
Н. Сѣтьшневъ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о дорожныхъ сооруженіяхъ.

Очередное земское Собраніе прошлой сессіи, выслушавъ докладъ дорожной комиссіи, **постановило**: произвести въ семъ 1907 году слѣдующія работы за счетъ дорожнаго капитала:

Выстроить новый мостъ на Макогоновкѣ въ сл. Петропавловкѣ, стоимостью въ 215 р. 63 к., исправить два небольшихъ моста: у слоб. Шуриновки на 25 р. 70 к. и 2-ой мостъ у станціи „Гартмашевки" на 19 р. 18 к. и произвести ремонтъ Калачеевскаго подъѣздного пути, если Калачеевское общество и торговцы выразятъ согласіе на взиманіе попуднаго сбора съ товаровъ, привозимыхъ и отвозимыхъ со станціи „Калачъ", на каковой предметъ исчислено по смѣтѣ 3260 р.

Во исполненіе постановленія земскаго Собранія, Управа устроила въ семъ году: мостъ въ сл. Петропавловкѣ, насыпала при немъ дамбу, исправила мосты у Шуриновки и Гартмашевки, отнеся всѣ расходы на счетъ суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы; обратилась къ Калачеевскому обществу и къ торговцамъ въ Калачѣ съ предложеніемъ дать письменное согласіе на взиманіе попуднаго сбора съ грузоотправителей и грузополучателей со станціи „Калачъ", но, не получивъ отъ нихъ до сего времени никакого отвѣта, къ ремонту подъѣздного пути не приступала. Въ виду же возможности установленія правительствомъ просимаго сбора безъ согласія на то торговцевъ и неизбѣжности нѣкотораго ремонта, дабы не привести полотно дороги въ полное разрушеніе, Управа заготовила за счетъ суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы, необходимое количество камня и полагаетъ приступить къ частичнымъ исправленіямъ мостовъ, ожидая дальнѣйшихъ указаній по сему предмету отъ земскаго Собранія.

Весною настоящаго года у моста въ Калачѣ, черезъ рѣку Подгорную, напоромъ льда сломало и снесло двѣ сваи и два ледорѣза и опустило половой настилъ. Своевременно принятыми мѣрами дальнѣйшая порча моста была предупреждена, мостъ былъ временно исправленъ и ѣзда по немъ не прекращалась, но ограничиваться такимъ исправленіемъ не представлялось возможнымъ. Уѣздная Управа обратилась въ Губернскую съ просьбой—командировать губернскаго инженера для осмотра моста, совмѣстно съ находящимися на службѣ уѣзднаго земства техниками, и составленія проекта и смѣты предполагаемаго исправленія. Комиссія въ составѣ предсѣдателя Управы, губернскаго техника—инженеръ-технолога Шифрина и техниковъ Блажевскаго и Кокорина осмотрѣла мостъ и проектировала исправленіе и усиленіе конструкціи его. По смѣтѣ, составленной г. Шифринымъ, исправленіе и измѣненіе въ конструкціи моста, заключающееся въ замѣнѣ восьми однорядныхъ опоръ моста двухрядными, въ переустройствѣ двухрядныхъ ледорѣзовъ въ трехрядные, въ постройкѣ шести трехрядныхъ лѣдорѣзовъ, въ устройствѣ струенаправляющей дамбы и въ перемѣнѣ на проѣзжей части моста полового настила, составитъ 8586 руб., при употребленіи же всего лѣсного матеріала, заготовленнаго на общественныя работы, до 3000 руб.

Управа уже приступила къ исправленію моста и полагаетъ закончить работу его къ веснѣ будущаго года. Слѣдуемыя же на этотъ предметъ деньги полагаетъ отнести на счетъ суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы, если таковыя окажутся въ остаткѣ.

Въ настоящемъ году поступили въ Управу ходатайства отъ слѣдующихъ обществъ:

Константиновское сельское общество проситъ устроить въ слободѣ Константиновкѣ, по тракту Константиновка—Марковка—Михайловка, мостъ черезъ рѣку Вшивую.

То же общество и торговцы слоб. Константиновки, указывая на невылазную грязь, прекращающую, на продолжительное время, весною и осенью всякое торговое движеніе къ

станціи, на происходящій отъ того ущербъ какъ торговцамъ, такъ и землевладѣльцамъ, просятъ устроить въ сл. Константиновкѣ на нѣсколькихъ улицахъ, ведущихъ къ станціи „Кантемировка,“ мостовую, выразивъ письменное согласіе на обложеніе всѣхъ грузовъ, получаемыхъ и отправляемыхъ со станціи „Кантемировка,“ дополнительнымъ сборомъ въ $^1/_5$ коп. съ каждаго пуда.

Воробьевское сельское общество ходатайствуетъ объ устройствѣ у нихъ въ сл. Воробьевкѣ дамбы отъ Входо-Іерусалимской церкви по направленію къ Воскресенской церкви.

Старо-Кріушанское общество ходатайствуетъ о продленіи дамбы у моста черезъ Кріушу въ сл. Старой Кріушѣ и о вымощеніи ея камнемъ.

Смѣты и проекты на означенныя сооруженія составлены уѣзднымъ техникомъ.

Мостъ черезъ рѣку Вшивую въ сл. Константиновкѣ проектированъ деревянный на двухтавровыхъ желѣзныхъ балкахъ, длиною 22 саж., шириною 3,33 саж. и высотою отъ горизонта меженнихъ водъ 1,50 саж., стоимость его 11256 р. 51 коп.

Мостовая 1226 саж. длиною, 3 саж. шириною, стоимость ея . . . . . 24183 р. 55 к.

Дамба въ сл. Воробьевкѣ, 300 саж. длины и 3 саж. ширины, стоимость ея . . . 5008 р. 89 к.

Дамба и мостовая въ Старой Кріушѣ, 221 с. длиною, 4 с. шириною, стоимость ея 1432 р. 18 к.

Проекты и смѣты на сооруженія въ Константиновкѣ препровождены въ техническое отдѣленіе при губернской Управѣ для провѣрки.

Дамбы въ Воробьевкѣ и мостовая въ Старой Кріушѣ сдѣланы лѣтомъ сего года за счетъ суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы. На эти же средства въ семъ году дѣлались и будутъ закончены въ семъ году слѣдующія сооруженія:

1). Дамба въ сл. Новой Мѣловаткѣ, 425 с. длины и 3 с. ширины, стоимостью . . . . 3172 р. 72 к.

2). Исправленіе дороги въ сл. Хрещатой Ново-Мѣловатской волости. . . . . 450 р. —

3). Ремонтъ дамбы въ сл. Ширяевой, по дорогѣ на Калачъ, съ обмощеніемъ полотна камнемъ, 80 саж. длин. и 3 сажн. ширины. 631 р. 24 к.

4). Дамба въ сл. Ширяевой стоимостью 2000 р. —

5). Дамба въ сл. Новой Бѣлой, длин. 284 с., шир. 4 с. . . . . 1741 р. 92 к.

6). Дамба въ сл. Волоконовкѣ, Ново-Бѣлянской волости, длин. 358 с., шир. 4 с. съ мостомъ дл. 5 с., шир. 2,66 с. . . . . 2710 р. 67 к.

7). Дамба въ сл. Куликовкѣ, дл. 102 с., шир. 4 с. съ мостомъ дл. 7 с., шир. 2,66 с. 923 р. 60 к.

8). Гать къ мосту въ сл. Михайловкѣ, дл. 184 с., шир. 4 с. . . . . 1780 р. 51 к.

9). Насыпь въ Дмитріевкѣ, Михайловской волости, длин. 38 с., шир. 4 с., съ мостомъ дл. 2 саж., шир. 2,66 саж. . . . 309 р. 44 к.

10). Насыпь тамъ же длин. 30 саж., шир. 3 с. съ мостомъ дл. 2 с., шир. 2,66 с. 256 р. 59 к.

11). Исправленіе насыпи въ хут. Поповкѣ, Константиновской волости, и устройство моста черезъ рѣку Федоровку, длин. 5 саж., шир. 2,66 саж. . . . . 421 р. —

12). Исправленіе насыпи въ Кантемировкѣ, около старой церкви . . . . . 37 р. —

13). Гать въ Писаревкѣ, у болота, между экономіею г. Прутченко и слободой, длин. 145 саж., шир. 4 саж. . . . . 375 р. 62 к.

14). Исправленіе дамбы у моста черезъ рѣку Богучарку въ сл. Писаревкѣ, на протяженіи 300 саж. . . . . 137 р. —

15). Дамба въ сл. Голой, Смаглѣевской волости, длин. 110 саж., ширин. 3 саж. съ мостомъ черезъ рѣку Голую, длин. 5 саж., шир. 2,66 с. . . . . 639 р. 10 к.

16). Гать въ сл. Скнаровкѣ, Смаглѣевской волости, черезъ заливаемый лугъ, 18 с. длин., 3 саж. шир. . . . . 400 р. —

17). Исправленіе насыпи къ мосту въ сл. Марковкѣ, дл. 1 с., шир. 4 с., и устройство моста, длин. 2 саж., шир. 2,66 саж. . 470 р. 22 к.

18). Исправленіе дамбы въ Новой Кріушѣ съ обмощеніемъ полотна, дл. 96,50 с., шир. 4 с. 844 р. 81 к.

19). Дамба въ сл. Новотроицкой-Кріушѣ 284,70 саж. дл., 4 с., шир., съ мостомъ черезъ рѣку Кріушу, длин. 20 с., шир. 3,3 с. 4000 р. —

20). Дамба въ Петропавловкѣ, дл. 151 с., шир. 4 с., съ мостомъ дл. 2,50 с., шир. 2,66 с. 1754 р. 50 к.

21). Срытіе косогора въ Купянкѣ, Залиманской волости, дл. 110 саж., шир. 4 саж. и глуб. 0,275 саж. . . . . 151 р. 95 к.

22). Насыпь въ сл. Купянкѣ, Залиман. волости, дл. 65 с., шир. 3,5 с., съ мостомъ дл. 1,5 саж., шир. 2,88 с. и высот. 0,66 с. 195 р. 26 к.

23). Дамба въ той же слободѣ, дл. 210 с., шир. 3,5 с., съ мостомъ дл. 2 с., шир. 2,88 с. и высот. 0,45 саж. . . . . 685 р. 70 к.

24). Срытіе косогора въ х. Вервековкѣ, Залим. вол., дл. 110 с., шир. 4 с. и глуб. 0,30 с. съ устройствомъ водоотводныхъ мощеныхъ камнемъ канавъ . . . . . 358 р. 60 к.

25). Спланировка дамбы черезъ яръ „Гончариха“ съ вымощеніемъ у нея части откосовъ . . . . . 129 р. 70 к.

26). Срытіе косогора въ сл. Твердохлѣбовой, дл. 350 саж., шир. 2,50 саж. . . . 311 р. 90 к.

27). Спланированіе дамбы въ сл. Полтавской, Дьяченковской волости. . . . . 62 р. 65 к.

28). Мостъ въ сл. Поповкѣ, Залиман. вол., дл. 2 саж., шир. 3,33 саж. и высот. 1 саж., съ дамбой длины 100 саж., шир. 3,50 саж. и высот. 1 саж. . . . . 797 р. 86 к.

29). Дамба въ той же слободѣ, дл. 146 с., шир. 3,33 с., съ мостомъ дл. 2 саж., шир. 3,33 саж. и высотою 0.95 саж. . . . . 527 р. —

30). Устройство косогора за сл. Залиманъ, дл. 350 с., шир. 4—5 саж. . . . . 1827 р. 33 к.

31). Три дамбы въ сл. Залиманѣ размѣрами: дл. отъ 60 до 70 саж. и шир. 4 с. съ 3-мя мостами, дл. 2 саж., шир. 3,33 саж. и высот. 0,40 саж. . . . . 2509 р. 49 к.

32). Дамба въ сл. Бычкѣ дл. 700 с., шир. 3 саж. съ мостомъ, дл. 5,5 саж., шир. 3,33 саж. и высотою 3 саж. . . . . 2789 р. 37 к.

33). Дамба черезъ Топиловку въ слоб. Калачѣ дл. 300 с., шир. 3 саж. . . . . 1247 р. 63 к.

34). Дамба въ сл. Подгорной дл. 450 с., шир. 3 саж. съ двумя мостами, дл. 8,15 с. и 3,80 с. и шир. 2,50 с. и 2 с. . . . . 3962 р. 36 к.

35). Дамба въ сл. Маниной, дл. 450 с., шир. 3 саж. . . . . 3769 р. 94 к.

36). Дамба въ той же слободѣ, дл. 60 саж., шир. 3 саж. . . . . 980 р. 30 к.

37). Двѣ дамбы въ сл. Коренной, Манинской вол., дл. 80 с., шир. 3 с. съ двумя мостами длин. 4,25 саж. и 1,99 саж. и шир. 1,94 с. и 1,80 с. . . . . 966 р. 70 к.

38). Дамба въ сл. Новой Толучеевой, Руднянской волости, длин. 260 с., шир. 3 с. 5135 р. 82 к.

39). Дамба въ Руднѣ, длин. 250 саж., шир. 3 саж. . . . . 3212 р. —

40). Дамба въ сл. Мужичьей, Березовской волости, длин. 160 саж., шир. 3 саж., съ мостомъ длин. 5 саж., шир. 1,6 саж. . 1740 р. 60 к.

54418 р. 10 к.

Въ будущемъ году предстоятъ слѣдующіе расходы:

Смѣта настила на мосту черезъ рѣку Кріушу, въ слоб. Петропавловкѣ . . . . 772 р. 12 к.

Ремонтъ Калачеевскаго подъѣзд. пути.	2758 р. 50 к.
На уплату долга казнѣ за оборудованіе Калачеевскаго подъѣзднаго пути съ % на долгъ	4653 р. 77 к.
Содержаніе технику	1200 р. —
„ десятнику	420 р. —
„ ремонтному рабочему въ Калачѣ	300 р. —
На дѣлопроизводство.	360 р. —
А всего.	10464 р. 39 к.

Для опредѣленія размѣра сбора, устанавливаемаго съ цѣлью устройства въ Константиновкѣ моста и мостовой, Управа обратилась къ начальнику движенія Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ съ просьбою, сообщить ей количество ежегодно получаемыхъ и отправляемыхъ станціей „Кантемировка" грузовъ, но, къ сожалѣнію, по сіе время никакихъ свѣдѣній еще не получила. Допустивъ, что работа Кантемировской станціи менѣе интенсивна Калачеевской, что она отправляетъ и отпускаетъ товаровъ ежегодно на одинъ милліонъ пудовъ меньше, т. е. только на два милліона пудовъ, при установленіи сбора съ товаровъ въ $^1/_2$ коп. съ пуда, получится сумма ежегоднаго сбора въ 2500 руб., каковой съ излишкомъ достанетъ для уплаты въ теченіе 20 лѣтъ долга въ 35430 руб. и процентовъ на него.

Имѣя въ виду, что слоб. Константиновка представляетъ изъ себя торговый центръ южной части Богучарскаго уѣзда и что въ оборудованіи просимой обществомъ и торговцами дороги заинтересованы также и другія Общества, Управа полагаетъ просьбу константиновцевъ удовлетворить и возбудить ходатайство передъ Правительствомъ объ установленіи на станціи „Кантемировка" на 20 лѣтъ дополнительнаго въ $^1/_2$ коп. сбора съ каждаго пуда отправляемаго и получаемаго на станціи „Кантемировка" груза и устроить за счетъ имѣющаго получиться сбора мостъ и мостовую въ Кантемировкѣ. Къ постройкѣ указаннаго сооруженія приступить только по установленію Правительствомъ дополнительнаго сбора.

О дорожныхъ сооруженіяхъ за счетъ губернскаго сбора.

Прошлое очередное губернское земское Собраніе, по представленію уѣзднаго земскаго Собранія, ассигновало на сей годъ на содержаніе и устройство новыхъ сооруженій по тракту станція Кантемировка—Богучаръ 4961 р. 53 к. Всѣ намѣченныя Собраніемъ постройки производятся и будутъ закончены осенью настоящаго года. При чемъ расходъ на мостъ и насыпь черезъ лощину „Сага" будетъ отнесенъ на счетъ суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы, если по завершенію всѣхъ работъ окажется остатокъ.

На слѣдующій 1908 годъ, по мнѣнію губернскаго техника инженеръ-технолога Шифрина, слѣдуетъ просить губернское земское Собраніе сдѣлать слѣдующія ассигнованія:

1). На постройку двухъ баркасовъ и трехъ спасательныхъ лодокъ для Подколодновской и Толучеевской переправъ	1180 р. —
2). На ремонтъ одного изъ баркасовъ при Толучеевской переправѣ	188 р. 57 к.
3). На пріобрѣтеніе каната для Подколодновской переправы	225 р. —
4). На пріобрѣтеніе семи (7) спасательныхъ круговъ	42 р. —
5). На содержаніе Подколодновской и Толучеевской переправъ	1300 р. —
6). На постройку моста въ сл. Подколодновкѣ взамѣнъ пришедшаго въ негодность моста	2494 р. 80 к.
7). На очистку грязи съ мощеныхъ дамбъ и съ заливной Бычковской гати, а также на мелочной ремонтъ ихъ и съѣздовъ съ засыпкою мостовыхъ пескомъ	300 р. —
8). На частный ремонтъ мостовъ, пригатковъ при нихъ и каменныхъ водоотводныхъ трубъ	250 р. —
9). На ремонтъ, отопленіе и страхованіе сторожевыхъ будокъ	80 р. —

10). На ополонку мостовъ и очистку ихъ и водоотводныхъ трубъ отъ снѣга . . 25 р. —

11). На содержаніе ремонтныхъ рабочихъ 576 р. —

Итого. 6661 р. 37 к.

Кромѣ перечисленныхъ работъ техникъ Шифринъ указываетъ на необходимость постройки мостовъ и дамбъ, расположенныхъ въ порядкѣ ихъ важности.

1). На постройку моста и дамбы при мостѣ черезъ логъ подъ слободою Загребайловкою, въ концѣ 38-й и въ началѣ 39 й верстыотъ станціи „Кантемировка". (По предварительной смѣтѣ) . . . . . 11135 р. 76 к.

2). На постройку моста и дамбы при мостѣ черезъ логъ, въ началѣ 7-й версты отъ станціи „Кантемировка".(По предварительной смѣтѣ). . . . . 7013 р. 71 к.

3). На устройство незаливной мощеной дамбы черезъ логъ Конопляный, на 27 верстѣ отъ станціи „Кантемировка" и на сооруженіе при дамбѣ двухъ мостовъ. . . . . 4940 р. 84 к.

Итого. 23090 р. 31 к.

А всего . . 29751 р. 68 к.

Соглашаясь съ мнѣніемъ г-на Шифрина о необходимости ассигнованій на 1908 годъ на неотложныя работы 6661 руб. 37 коп., Управа полагаетъ, что постройка остальныхъ сооруженій, въ виду тяжелаго финансоваго положенія губернскаго земства, можетъ быть отсрочена до болѣе благопріятнаго времени, а потому имѣетъ честь предложить земскому Собранію ходатайствовать передъ губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на будущій 1908 смѣтный годъ на содержаніе почтоваго тракта Богучаръ—Кантемировка только 6661 руб. 37 коп.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.*

ДОКЛАДЪ

комиссіи по народному здравію.

Исполняя порученіе Собранія, комиссія, разсмотрѣвъ переданные ей доклады Управы по народному здравію и ветеринаріи, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

а). По вопросамъ народнаго здравія.

I.

По вопросу объ оспопрививаніи комиссія, вполнѣ раздѣляя мнѣніе большинства членовъ Собранія, признаетъ необходимымъ пригласить для оспопрививанія шесть фельдшеровъ со школьнымъ образованіемъ съ тѣмъ, чтобы фельдшера эти, въ свободное отъ оспопрививанія время, находясь при больницахъ, являлись замѣстителями недостающихъ по какой-либо причинѣ (по болѣзни, нахожденіи въ отпуску) штатныхъ фельдшеровъ, а нѣкоторые изъ нихъ раза три въ недѣлю выѣзжали бы для подачи помощи въ сл. Красноженову, Марковку и Куликовку; на содержаніе этихъ фельдшеровъ комиссія предлагаетъ внести въ смѣту будущаго года, въ дополненіе къ ежегодно вносимымъ 1100 р. на оспопрививаніе, еще 1520 руб.

II.

По поводу ходатайствъ Красноженовскаго и Дьяченковскаго сельскихъ обществъ о переводѣ къ нимъ обратно фельдшерскихъ пунктовъ, комиссія высказывается за отклоненіе таковыхъ.

III.

При обсужденіи вопроса объ ассигнованіи фельдшеру Кравченко 100 р. на наемъ амбулаторіи въ сл. Старой Мѣловой, комиссія, въ виду заявленій врача Константиновскаго

участка и Смаглѣевскаго гласнаго, что смаглѣевскій фельдшеръ находится въ такихъ же условіяхъ, какъ и Старо-Мѣловатскій, высказывается за ассигнованіе каждому изъ нихъ на наемъ квартиръ удобныхъ для пріема амбулаторныхъ больныхъ по 50 руб.

IV.

Выслушавъ ходатайства врачей о нуждахъ въ больницахъ, комиссія полагала бы возможнымъ увеличить ассигнованія: на освѣщеніе на 10 руб., стирку бѣлья на 20 руб. и внести въ смѣту на наемъ амбулаторнаго помѣщенія 60 руб. для Никольскаго участка, увеличить ассигнованіе на постройку бѣлья для Калачеевской лѣчебницы на 50 руб. и ассигновать на стирку бѣлья, согласно заключенію Управы, 50 руб., ассигновать на содержаніе прислуги при заразномъ баракѣ Константиновской лѣчечницы 120 руб. и на устройство ванны 18 рублей.

б). По вопросамъ ветеринаріи.

I.

Комиссія, выслушавъ докладъ Управы объ ассигнованіи 240 руб. на наемъ сторожей при ветеринарныхъ амбулаторіяхъ въ Никольскомъ, Калачѣ, Кантемировкѣ и Богучарѣ и соглашаясь съ ея заключеніемъ, **постановила**: ассигновать по 60 руб. для каждаго участка на наемъ сторожей при амбулаторіяхъ, съ 1-го іюля 1908 года по 1-е января 1909 года, всего 240 руб., которые и внести въ смѣту на будущій годъ.

II.

По вопросу о прибавкѣ фельдшеру Протопопову къ нынѣ получаемому имъ содержанію еще 40 руб., комиссія высказалась за полное принципіальное согласіе на указанную прибавку, въ виду заслугъ Протопопова, но отклоняетъ эту прибавку въ 1908 году вслѣдствіе тяжелаго финансоваго положенія земства.

III.

Въ виду ходатайства ветеринарнаго врача г. Атласнера о пособіи ему на воспитаніе сына въ размѣрѣ 300 руб., ко-

миссія по народному здравію, принявъ во вниманіе 20-тилѣтнюю полезную дѣятельность въ Богучарскомъ уѣздѣ ветеринарнаго врача Н. В. Атласнера и имѣя въ виду, 1) что работа ветеринарныхъ врачей изъ года въ годъ увеличивается, такъ какъ населеніе все болѣе сознаетъ полезность ветеринаріи, каковое обстоятельство съ другой стороны показываетъ, что ветеринарные врачи выполняютъ возложенныя на нихъ обязанности въ высшей степени добросовѣстно и 2) что врачи, служащіе въ земствахъ, нерѣдко получаютъ періодическія прибавки, прослуживъ извѣстное количество лѣтъ, каковымъ правомъ ветеринарные врачи губернскаго земства не пользуются, а потому комиссія полагаетъ: предложить земскому Собранію ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о прибавкѣ ветеринарному врачу Н. В. Атласнеру жалованія въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ.

Члены комиссіи:
К. Вольфъ.
М. Вобленковъ.
М. Токаревъ.
Гр. Могилянскій.
С. Комаренко.
Н. Тарарыковъ.

Краткій медицинскій отчетъ за 1906 годъ.

I.

За истекшій 1906 годъ на 12 врачебныхъ участкахъ (въ томъ числѣ одинъ межуѣздный—Семеновскій, а по другому—Кривоносовскому свѣдѣній нѣтъ) и 17 фельдшерскихъ пунктахъ принято было 134820 человѣкъ, сдѣлавшихъ 229802 посѣщеній, распредѣленіе которыхъ по отдѣльнымъ участкамъ видно изъ нижеприведенной таблицы № 1.

Участки.	Принято врачами.		Принято фельдшерами при врачебн. амбулаторіяхъ.		Общее число больныхъ и посѣщеній при врачеб. амбулаторіяхъ.		Принято на фельдшерск. пунктахъ.		Общій пріемъ по участкамъ.	
	Больныхъ.	Посѣщ.	Больныхъ.	Посѣщ.	Больныхъ.	Посѣщ.	Больныхъ.	Посѣщ.	Больныхъ.	Посѣщ.
Никольскій	4667	9091	3085	7141	7752	16234	3729	6003	11481	22237
Калачеевскій	8616	19509	1961	4065	10607	23574	4628	7429	15235	31003
Воробьевскій	4163	7391	3420	5572	7583	13163	5838	5613	13421	18776
Старо-Криушанскій . .	1748	3569	4776	9243	6524	12812	7889	11158	14413	23970
Петропавловскій . . .	4047	8064	3113	4899	7160	12963	4698	6734	11858	19697
Богучарскій.	6091	15918	2694	4174	8785	20092	2485	3470	11270	23562
Шуриновскій.	2807	5687	2833	5786	5640	11473	5104	6302	10744	17775
Писаревскій.	3833	7248	2638	5163	6471	12411	10058	15086	16529	27497
Михайловскій	3153	4429	2339	3725	5492	8154	2648	825	8140	8978
Кантемировскій . . .	5796	10785	4152	7706	9948	18491	5354	7576	15302	26067
Семеновскій.	1596	2618	421	611	2017	3229	1880	2650	3897	5879
Монастырщенскій. . .	1836	3051	1354	2097	3190	5145	—	—	3190	5145
Всего .	48383	97360	32786	60381	81169	158741	53[illegible]	72846	134820	229802

Средняя цифра посѣщеній при врачебныхъ амбулаторіяхъ равняется 13230 человѣкамъ.

Распредѣляя участки по количеству амбулаторной работы въ больницахъ и пріемныхъ покояхъ, получится таблица № 2.

Калачеевская б.	23574	посѣщ.
Богучарская б.	20092	—
Кантемировская б.	18491	—
Никольскій п. п.	16234	—
Воробьевскій п. п. . . .	131163	—
Петропавловская б.	12963	—
Старо-Кріушанскій п. п. . .	12812	—
Писаревская б.	12411	—
Шуриновскій п. п. . . .	11473	—
Михайловскій п. п.	8154	—
Монастырщенскій п. п. . .	5145	—
Семеновскій п. п.	3229	— (межуѣздный)

изъ которой видно, что высшая цифра посѣщеній выпадаетъ на долю Калачеевской больницы — 23574 посѣщ., а низшая 5145 посѣщ. на долю Монастырщенскаго пріемнаго покоя, такъ много неудачъ потерпѣвшаго, не взирая на свое недавнее появленіе на свѣтъ.

Таблица № 3, гдѣ врачебныя амбулаторіи распредѣлены въ нисходящемъ порядкѣ, по количеству ежегодной обращаемости больныхъ.

Калачеевская	65,4	посѣщ.
Богучарская	55,8	—
Кантемировская	51,1	—
Никольская	45,2	—
Воробьевская	36,5	—
Петропавловская.	36,0	—
Старо-Кріушанская. . . .	35,5	—
Писаревская	34,4	—
Шуриновская	31,8	—
Михайловская	22,6	—
Монастырщенская	14,0	—

и здѣсь первое мѣсто въ 65,4 посѣщ. занимаетъ Калачеевская больница, а послѣднее съ 14,0 посѣщ. Монастырщен-

скій пріемный покой, по истинѣ заслуживающій большого сожалѣнія. Цифры этой таблицы, расчитанныя на годъ, въ дѣйствительности окажутся значительно большими, если расчетъ сдѣлать не на 365 дней, а лишь на 250, что и будетъ соотвѣтствовать дѣйствительности, такъ какъ 52 дня—операціонныхъ, 52 дня свободныхъ и около 10 дней большихъ праздниковъ—тогда цифры будутъ таковы:

Калачеевская	94	посѣщ.
Богучарская	80	—
Кантемировская	74	—
Никольская	65	—
Воробьевскій	53	—
Петропавловскій	52	—
Старо-Кріушанскій	51	—
Писаревскій	50	—
Шуриновскій	46	—
Михайловскій	32	—
Монастырщенскій	21	—

Таблица № 4.

Участки.	Число больныхъ.		Разница въ числѣ больныхъ	Число посѣщеній.		Разница въ числѣ посѣщен.
	1905 г.	1906 г.		1905 г.	1906 г.	
Богучарскій . .	10751	8785	—1966	19500	20092	+592
Петропавловскій.	9528	7160	—2368	17226	12963	—4262
Калачеевскій . .	8955	10607	+1652	19769	23574	+3805
Кантемировскій .	7597	9948	+2351	15091	18491	+3400
Писаревскій . .	6697	6471	—226	14211	12411	—1800
Никольскій . .	6627	7752	—1125	13314	16234	+2920
Старо-Кріушанск.	6341	6524	+183	12001	12812	+811
Шуриновскій. .	4907	5640	+733	9493	11471	+1978
Михайловскій .	3971	5492	+1521	6786	8154	+1368
Воробьевскій. .	3607	7583	+3976	6036	13163	+7127
Семеновскій . .	1976	2017	+41	3197	3229	+32
Монастырщенскій	—	3190	—	—	1955	—
Общая разница.	—	—	+11582	—	—	+15972

Таблица № 4, сравнительная за послѣдніе два года, указываетъ, что какъ количество больныхъ, такъ и ихъ обращаемость значительно увеличились противъ прошлаго года; въ общемъ больныхъ по уѣзду зарегистрировано на 11582 человѣка больше, чѣмъ въ прошломъ году, сообразно съ этимъ и обращаемость въ истекшемъ году увеличилась на 15972 человѣка,—подробности видны изъ прилагаемой выше таблицы.

Всѣ больные, 13.820 человѣкъ, по роду болѣзней распредѣлены по таблицѣ № 5. Какихъ-либо особенностей, сравнительно съ таковой же таблицей прежнихъ лѣтъ, не наблюдается.

Распредѣленіе амбулаторныхъ и стаціонарныхъ больныхъ по главнѣйшимъ группамъ заболѣваній по номенклатурѣ Медицинскаго Департамента.

Таблица № 5.

Названіе болѣзней.	ВСЕГО.
I. Общія заразныя болѣзни.	
А.	
Оспа	323
Корь	527
Скарлатина	255
Коклюшъ	740
Гриппъ	1647
Дифтеритъ	2044
Тифъ брюшной	816
„ сыпной	7
„ возвратный	6
„ неопредѣленный и смѣшанный	71
Дизентерія	739

Эпидемическій гастроэнтеритъ	209
Холера туземная	16
Заушница эпидемическая	320
Рожа	461
Остеоміэлитъ	22
Гнилостное и гнойное зараженіе	17
Острый сочленовный ревматизмъ	1189
Цинга	14
Сибирская язва	179
Сапъ	—
Водобоязнь	249
Крупозная пневмонія	237
Бугорчатка легкихъ	590
„ прочихъ органовъ	226
Столбнякъ	1
Б.	
Сифилисъ первичный	64
„ кондиломатозный recens	479
„ „ recidiva	285
„ „ не указано	363
„ „ гуммозный	2574
Мягкій шанкръ и его осложненія	59
Перелой и его осложнепія	514
В.	
Перемежающая лихорадка и болот. кахек.	3895
Прочія болѣзни этой группы	70
II. Б. Общія незаразныя болѣзни.	
Англійская болѣзнь	330
Анемія и блѣдная немочь	1977
Цинга	68
Прочія болѣзни этой группы	881

III. Новообразованія.	
Ракъ, саркома и др. злокачеств. опухоли . .	272
Доброкачественныя опухоли.	458
IV. Паразитическія болѣзни.	
Глисты кишечные	230
Эхинококъ	6
Антиномикозъ	2
Чесотка	4182
Парша	37
Прочія паразитическія болѣзни	180
V. Душевныя болѣзни.	32
VI. Травматическ., химич. и термич. повр.	
Ушибы	220
Раны *а*) отъ холоднаго оружія	1828
„ *б*) огнестрѣльнаго оружія	8
„ *в*) прочія	766
Вывихи	83
Переломы: *а*) простые	171
„ *б*) осложненные	8
Ожоги	712
Отмороженія.	41
Прочія поврежденія	235
VII. Отравленія.	
Остр. и хронич. отравл. спиртомъ . . .	25
Случайныя	33
Профессіональныя	5
VIII. Пороки врожд. и пріобр. и недостат. развитія.	
Грыжи	501
Слѣпота, ...	125

Глухонѣмота	15
Прочіе пороки и недостатки	98

Болѣзни отдѣльныхъ системъ и органовъ.

А. Орган. болѣзни мозга и его оболочекъ.

Болѣзни головного мозга	104
— спинного —	32
Смѣшанныя заболѣванія	41

Б. Нервныя болѣзни.

Болѣзни перифер. нервной системы . . .	873
Эпилепсія	70
Истерія и неврастенія	354
Проч. нервныя болѣзни	2802

В. Болѣзни кровеносн. и лимфат. системъ.

Болѣзни сердца и его оболочекъ.	858
— сосудовъ.	358
Проч. болѣзни этой группы.	873

Г. Болѣзни органовъ дыханія.

Воспаленіе дыхательныхъ путей	9972
Катарральное воспаленіе легкихъ. . . .	813
Воспаленіе подреберной плевы	623
Проч. болѣзни этой группы.	3166

Д. Болѣзни органовъ пищеваренія.

Болѣзни полости рта и зѣва	7372
Желудочно-кишечный катарръ	10204
Воспаленіе брюшины	27
— слѣпой кишки и клѣтчатки . .	44
Болѣзни печени и желчныхъ путей . . .	177
Проч. болѣзни этой группы.	4532

Е. Болѣзни мочевыхъ органовъ.	
Воспаленіе почекъ.	312
Камни почекъ и мочевого пузыря	58
Проч. болѣзни этой группы.	338
Ж. Болѣзни мужск. полов. органовъ.	396
З. — женскихъ — —	1584
И. — костно-мышечн. системы.	
Мышечный ревматизмъ.	4539
Проч. болѣзни этой группы.	3192
І. Болѣзни кожи и подкожн. клѣтчатки.	
Флегмона	206
Язвы	1556
Проч. болѣзни этой группы.	12312
К. Болѣзни орган. зрѣнія (безъ слѣпоты).	
Коньюнктивитъ	9065
Трахома.	1987
Куриная слѣпота	3709
Проч. болѣзни этой группы.	1681
Л. Болѣзни орган. слуха (безъ глухонѣмоты).	
Болѣзни наружнаго слухового прохода . . .	755
— средняго уха , ...	823
Проч. болѣзни этой группы.	506
X. Болѣзни беременныхъ и послѣродовыя.	473
XI. Болѣзни, не вошедшія въ номенкл. и неопред.	4398
Роды	174
На испытаніи	19
Итого. .	134820

II. Стаціонарная помощь.

Не взирая на полное отсутствіе стаціонарныхъ больныхъ въ Монастырщенскомъ пріемномъ покоѣ, число пользованныхъ стаціонарно на 432 человѣка болѣе предыдущаго года, число проведенныхъ больными дней соотвѣтственно этому тоже болѣе на 3029, чѣмъ въ прошломъ году; главный контингентъ стаціонарныхъ больныхъ составляли хирургическіе съ глазными и гинекологическими, ихъ въ общемъ было болѣе тысячи, 532 терапевтическихъ и меньше всего лишь—5 душевно—больныхъ; очевидно больные послѣдняго разряда почти не принимаются въ наши земскія больницы, отсутствіе среди врачей спеціалистовъ по душевнымъ болѣзнямъ, понятно, служитъ главной причиной тою, что такія больныя на койки почти не принимаются. По роду болѣзней стаціонарные больные распредѣляются, какъ показываетъ нижеприведенная таблица № 6, такъ:

Названіе болѣзней.	Никольскій.	Калачеевскій.	Воробьевскій.	Старо-Крушан.	Петропавловскій.	Монастырщенскій	Богучарскій.	Шуриновскій.	Писаревскій.	Михайловскій.	Кантемировскій.	Семеновскій.	Всего по уѣзду.
Остро-заразныя . . .	—	1	2	—	—	—	69	4	23	10	7	5	121
Сифилитическ. . . .	4	2	—	5	2	—	19	4	2	—	2	9	49
Изъ нихъ:													
съ заразит. форм. . .	—	—	—	—	—	—	7	2	1	—	—	9	19
Глазныя.	31	130	8	28	22	—	14	8	17	7	17	7	289
Гинекологическія . .	20	44	18	4	10	—	22	4	16	13	18	2	171
Акушерскія	2	5	4	—	—	—	42	—	14	5	14	1	87
Душевныя	1	—	—	1	1	—	2	—	—	—	—	—	5
Всѣ проч. терапевтич. . .	74	42	17	15	38	—	184	25	73	43	8	16	535
Всѣ проч. хирургическ. . .	64	173	23	37	76	—	99	37	80	20	67	6	682
Всего .	196	397	72	90	149	—	451	82	226	98	133	46	1940

Сравненіе общаго итога больныхъ по роду болѣзней съ таковымъ же прошлаго года покажетъ слѣдующее:

Таблица № 7.

Годы.	Остро-заразн.	Сифилитик.	Изъ нихъ заразн.	Глазныя.	Гинекологич.	Акушерск.	Душевно-больн.	Терапевтич.	Хирургическ.	ВСЕГО.
1905	51	57	25	274	121	47	10	372	551	1508
1906	121	49	19	289	171	87	5	535	682	1940

Подробности стаціонарнаго лѣченія по каждому участку.

Таблица № 8.

Подробныя данныя стаціонарнаго лѣченія.	Никольскій.	Калачеевскій.	Воробьевскій.	Старо-Кріушанск.	Петропавлевскій.	Монастырщенск.	Богучарскій.	Шуриновскій.	Писаревскій.	Михайловскій.	Кантемировскій.	Семеновскій.	Всего по уѣзду.
Число стаціонарныхъ больныхъ	196	397	72	90	149	Нѣтъ свѣдѣній.	451	82	226	98	133	46	1940
Число проведенныхъ больными дней . .	2766	7455	737	1337	2109		5790	1390	3607	1502	2466	647	29806
Число коекъ въ больницѣ	4	15	4	4	8		24	4	12	4	8	—	—
Среднее число ежедневно занятыхъ коекъ .	7,6	20,4	2	3,6	5,7		15,8	3,7	9,8	4,8	6,7	2	—
% занятыхъ коекъ.	190%	136%	50%	90%	71,2%		65,8	92,5%	81,6%	120%	83,7%	—	—
% прогула коекъ .	—	—	50%	10%	28,8%		34,2%	7,5%	18,4%	—	16,3%	—	—
Среднее число дней, проведенныхъ больнымъ на койкѣ	14	18	10	14	14		12	16	15	15	18	14	—

Сравнительная таблица № 7 показываетъ, что значительное увеличеніе, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, выпало на долю хирургическихъ, терапевтическихъ, гинекологическихъ и остро-заразныхъ больныхъ,—въ остальн группахъ замѣтной разницы не наблюдается.

При разсматриваніи (табл. № 8) подробныхъ данныхъ стаціонарнаго лѣченія видно, что болѣе всего больныхъ было въ Богучарской больницѣ, 451 человѣкъ, проведшихъ 5790 дней; по числу дней проведенныхъ больными на койкѣ, первое мѣсто занимаетъ Калачеевская больница, въ которой 397 человѣкъ проведено 7455 дней, такая разница въ количествѣ больныхъ и проведенныхъ ими дней зависитъ отъ того, что хирургическіе больные, составлявшіе большинство стаціонарныхъ Калачеевской больницы, очевидно, потребовали для своего излѣченія значительно больше времени, чѣмъ больные терапевтическіе, составлявшіе большинство Богучарской больницы, что видно изъ таблицы № 6. При дальнѣйшемъ разсматриваніи этой таблицы видно, что изъ больницъ все время была переполнена Калачеевская; въ среднемъ ежедневно тамъ было занято 20,4 койки, не взирая на то, что въ ней по штату полагается всего лишь 15 коекъ; изъ этого ясно вытекаетъ, что 15 коекъ для Калача слишкомъ мало и спросъ на койки гораздо больше, чѣмъ ихъ по штату полагается и, слѣдовательно, при существующемъ порядкѣ дѣлъ въ Калачеевской больницѣ перерасходъ на содержаніе больныхъ всегда неизбѣженъ и можетъ быть поставленъ въ норму лишь при условіи увеличенія числа коекъ, что вполнѣ и возможно при существованіи хорошо оборудованнаго въ настоящее время при больницѣ барака. Увеличеніе числа коекъ при Калачеевской больницѣ важно и въ томъ отношеніи, что по существующимъ законамъ врачъ, завѣдующій больницей меньше 16 коекъ, можетъ въ военное время быть мобилизованъ и поэтому больница Калачеевская можетъ остаться безъ врача, тогда какъ завѣдываніе больницей свыше 16 коекъ освобождаетъ врача отъ мобилизаціи. При разсматриваніи въ той же таблицѣ процента прогула коекъ видно, что самый большой прогулъ коекъ, 50%, наблюдается въ Воробьевской больницѣ, гдѣ изъ 4 положенныхъ по штату коекъ въ теченіе года занято было лишь 2, тогда какъ въ Никольскомъ пріемномъ покоѣ, при худшихъ даже условіяхъ для работы (перемѣнные врачи), койки не только не гуляли, но были заняты постоянно въ двойномъ противъ нормы количествѣ 190%, да и вообще изъ отчетовъ преж-

шихъ лѣтъ видно, что правильно функціонирующіе пріемные покои не удовлетворялись 4 койками и спросъ тамъ на койки бывалъ гораздо больше предложенія; въ данномъ же случаѣ Воробьевскій пріемный покой составляетъ не совсѣмъ понятное исключеніе. Тоже странное явленіе бросается въ глаза и при разсматриваніи отчета по Воробьевскому участку тамъ крайне удивительной является цифра пріема на фельдшерскомъ Руднянскомъ пунктѣ—10148, по своей солидности мало чѣмъ уступающая пріему на Воробьевскомъ врачебномъ пунктѣ—13163: такого явленія въ другихъ отчетахъ наблюдать не пришлось. Выяснить всего этого въ данномъ отчетѣ не пришлось, такъ какъ лишь на послѣднемъ совѣщаніи, 14 августа, мнѣ вручены были отчеты товарищей для составленія общаго отчета. Крайне малое число дней, проведенныхъ стаціонарными больными въ Воробьевскомъ пріемномъ покоѣ, давшее въ среднемъ для каждаго больного 10 сутокъ, тоже составляетъ мало понятное исключеніе.

Хирургическая дѣятельность.

Хирургическая дѣятельность ясно видна изъ прилагаемой при отчетѣ вѣдомости объ оперативныхъ пособіяхъ стаціонарныхъ и амбулаторныхъ, не считая необходимымъ подробное разсмотрѣніе всѣхъ пособій, остановлюсь лишь на болѣе серьезныхъ пособіяхъ, дающихъ болѣе вѣрное понятіе о развитіи хирургической дѣятельности въ уѣздѣ; полостныхъ операцій въ истекшемъ году было произведено 175 (въ прошломъ году 114), изъ нихъ въ Калачеевской больницѣ 83, Писаревской—37, Петропавловской—15, Богучарской—5, Воробьевской—2, Никольской и Кантемировской по 10, Старо-Кріушанской—9, Шуриновской и Михайловской по 1. Изъ числа полостныхъ операцій первое мѣсто занимаютъ грыжи—137, изъ коихъ въ Калачеевской больницѣ произведено 70, въ Писаревской—35, Старо-Кріушанской—9, Петропавловской—8, Никольской—7, Кантемировской—3, Воробьевской—2 и Богучарской—1. Распредѣленіе всѣхъ прочихъ полостныхъ операцій 38,—видно изъ таблицы № 9. Таблица № 10 указываетъ на значительное увеличеніе полостныхъ операцій въ истекшемъ году, сравнительно съ 3 прошлыми годами.

Полостныя операціи.

Таблица № 9.

Названіе операцій.	Никольскій.	Калачеевскій.	Воробьевскій.	Старо-Крюшанск.	Петропавловскій.	Монастырщенск.	Богучарскій.	Шуриновскій.	Писаревскій.	Михайловскій.	Кантемировскій.	Семеновскій.	Всего по уѣзду.
Лапаратоміи	1	4	—	—	6	Нѣтъ свѣдѣній.	1	1	—	—	2	—	15
Грыжесѣченій. . . .	7	70	2	9	8		1	—	35	—	3	2	137
Камнесѣченій. . . .	—	6	—	—	1		1	—	2	—	5	—	15
Горлосѣченій	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—
Резекція реберъ. . .	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—
„ при эмпіст. .	2	—	—	—	—		2	—	—	—	—	—	4
Всѣ прочія	—	3	—	—	—		—	—	—	1	—	—	4
Всего .	10	83	2	9	15		5	1	37	1	10	2	175

Таблица № 10.

Годы.	Число полостн. операцій.
1903	112
1904	115
1905	114
1906	175

Таблица № 11 показываетъ, что и глазныя операціи, постепенно увеличиваясь съ 1903 года, въ отчетномъ году дали самую большую—261.

Таблица № 11.

Годы.	Число глазныхъ операцій.
1903	175
1904	137
1905	200
1906	261

Первое мѣсто по числу глазныхъ операцій занимаетъ больница Калачеевская,—110 опер. (изъ нихъ 74 катаракты), затѣмъ Богучарская—84 операціи (изъ нихъ 2 катар.), Никольская—33 операціи (изъ нихъ 13 катарак.), Петропавловская—17 операцій (изъ нихъ 4 катар.), Старо-Кріушанская—6 операц. (изъ нихъ 4 катар.), Нисаревская—4 операц. (изъ нихъ 1 катар.), Кантемировская—4 операц. (изъ нихъ 1 катар.), Шуриновская—3 операц. (изъ нихъ 1 катар.), въ Воробьевской и Михайловской глазныхъ операцій не производилось.

Акушерская дѣятельность.

По числу принятыхъ медицинскимъ персоналомъ родовъ, истекшій годъ значительно уступаетъ прошлому,—тогда было 509 случаевъ, а въ истекшемъ году 447,—причина этому кроется, безспорно, въ частыхъ перемѣнахъ, а порой и полномъ отсутствіи акушерокъ, какъ это имѣло мѣсто въ Калачѣ, Никольскѣ и Кріушѣ, поэтому вмѣсто прежнихъ цифръ 1905 года—60, 28, 27, въ истекшемъ году въ этихъ участкахъ было—48, 23, 17. При постоянныхъ же акушеркахъ въ Богучарѣ и Кантемировкѣ наблюдается значительное увеличеніе: въ 1905 году было въ 1-й—68 и во 2-й—58 въ отчетномъ же году въ 1-й—83 и 2—80 случаевъ.

Количество принятыхъ родовъ врачами и акушерками по каждому участку.

Таблица № 12.

Распредѣленіе акушерскихъ пособій.	Никольскій.	Калачеевскій.	Воробьевскій.	Старо-Крішан.	Петропавловскій.	Монастырщенскій.	Богучарскій.	Шуриновскій.	Писаревскій.	Михайловскій.	Кантемировскій.	Семсновскій.	Всего по уѣзду.
Число пособій . .	23	48	17	17	43	Нѣтъ свѣдѣній.	83	20	58	49	80	9	447
въ томъ числѣ: Принято врач. .	5	8	2	3	—		18	3	—	5	18	4	66
„ акушер. .	18	40	15	14	43		65	17	58	44	62	5	381
Роды нормальн. .	18	26	15	14	39		36	5	52	44	55	6	310
„ патолог. .	5	12	2	3	2		17	13	6	5	7	—	72
„ выкидыш. .	—	10	—	—	2		30	2	—	—	18	3	65

Оспопрививаніе.

Оспопрививаніе въ нашемъ уѣздѣ ведется далеко не совершенно и въ этомъ отношеніи можно еще многаго пожелать. Въ истекшемъ году было произведено 13446 вакцинацій и 2571 ревакцинацій. Самымъ важнымъ недостаткомъ, по моему, является отсутствіе постоянныхъ лицъ, занимающихся этимъ дѣломъ, веденіе же оспопрививаній персоналомъ временнымъ, случайными и поэтому мало отвѣтственнымъ, не вполнѣ достигаетъ своей цѣли, а если къ этому прибавить тѣ невзгоды, съ которыми приходится встрѣчаться при объѣздѣ селеній нашимъ оспенникамъ, то не станетъ удивительнымъ то равнодушіе, съ которымъ подъ конецъ оспенники ведутъ свое дѣло; лишь когда все это упорядочится и оспенниками будутъ люди связанные съ земскими интересами постоянною службою, тогда и дѣло оспопрививанія будетъ стоять на твердой почвѣ. Таблица № 13 приблизительно показываетъ, въ какомъ положеніи велось по участкамъ оспопрививаніе въ истекшемъ году; отсутствіе во многихъ участкахъ цифръ ревакцинаціи ясно указываетъ, что провѣрка привитія и повторное оспопрививаніе считалось дѣломъ далеко не важнымъ, а можетъ быть при нашихъ условіяхъ и трудно выполнимымъ.

Земскій врачъ *М. Рукинъ.*

Вѣдомость объ оспопрививаніи.

Таблица № 13.

Никольскій.		Калачеевскій.		Воробьевскій.		Старо-Кріушан.		Петропавловскій.		Семеновскій.		Богучарскій.		Шуриновскій.		Писаревскій.		Михайловскій.		Кантемировскій.		ВСЕГО.	
Вакцинирован.	Ревакцинацій.	Вакцинирован.	Ревакцинацій.	Вакцинирован.	Ревакцинацій.	Вакцинирован.	Ревакцинацій.	Вакцинирован.	Ревакцинацій.	Вакцинирован.	Ревакцинацій.	Вакцинирован.	Ревакцинацій.	Вакцинирован.	Ревакцинацій.	Вакцинирован.	Ревакцинацій.	Вакцинирован.	Ревакцинацій.	Вакцинирован.	Ревакцинацій.	Вакцинирован.	Ревакцинацій.
1268	—	1925	998	228	—	1155	—	1088	—	367	221	1191	500	1746	—	1486	825	410	—	2582	—	13446	2571

ВѢДОМОСТЬ

объ операціяхъ стаціонарныхъ, амбулаторныхъ больныхъ.

Участки.	Никольскій.		Калачеевскій.		Воробьевскій.		Старо-Кріушан.		Петропавловскій.		Монастырщенскій.		Богучарскій.		Шуриновскій.		Писаревскій.		Михайловскій		Кантемировскій.		Семеновскій.		Всего.		Итого.
Названіе операцій.	Стаціонар.	Амбулатор.	Стаціонар.	Амбулатор.	Стаціонар.	Амбулатор.	Стаціонар.	Амбулатор.	Стаціонар.	Амбулатор.	Стаціонар.	Амбулатор.	Стаціонар.	Амбулатор.	Стаціонар.	Амбулатор.	Стаціонар.	Амбулатор.	Стаціонар.	Амбулатор.	Стаціонар.	Амбулатор.	Стаціонар.	Амбулатор.	Стаціонар.	Амбулатор.	
I. Удаленіе новообразованій	16	—	26	35	2	1	7	11	7	25	—	—	12	22	5	5	10	8	1	7	12	17	2	3	100	134	234
Въ томъ числѣ: злокачествен.	2	—	7	—	—	1	2	8	4	5	—	—	5	1	1	1	7	—	1	—	6	1	1	—	36	17	53
доброкачест.	14	—	19	35	2	—	5	3	3	20		—	7	21	4	4	3	8	—	7	6	16	1	3	64	117	181
II. Пластическія	9	—	5	—	—	—	—	—	3	—	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	20		20
III. Глазныя	33	—	110	612	—	—	6	10	17	17	—	—	84	3	3	35	4	44	—	—	4	2	—	—	261	723	984
Извлеченіе катаракт.	13	—	74	—	—	—	4	4	4	—	—	—	2	—	2	—	1	—	—	—	1	—	—	—	101	4	105
Придевьемія	1	—	11	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—		19	—	19
Вылущ. глаз. и экзент.	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Операціи на слезн. мѣшкѣ	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
Операціи на вѣкахъ	17	—	10	1	—	—	—	5	1	11	—	—	1	3	—	3	3	—	—	—	1	2	—		33	25	58
Всѣ прочія	—	—	15	611	—	—	—	—	10	6	—	—	80	—	—	32	—	44	—	—	—	—	—	—	105	693	798
IV. Полостныя	10	—	83	—	2	—	9	—	15	—	—	—	5	—	1	—	37	—	1	—	10	—	2	—	175	—	175
Лапаротоміи	1	—	4	—	—	—	—	—	6	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	—	15	—	15
Гервістоміи	7	—	70	—	2	—	9	—	8	—	—	—	1	—	—	—	35	—	—	—	3	—	2	—	137	—	137
Камнесѣченія	—	—	6	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	5	—	—		15	—	15
Трахістоміи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Эмпіема съ резецц. реберъ	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4
„ безъ резецц. реберъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всѣ прочія	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	3	—	3
V. Акушерскія	6	—	—	12	3	—	—	5	—	1	—	—	19	—	—	5	3	3	—	—	8	11	—	—	39	37	76
VI. Гинекологическія	14	—	34	33	3	7	6	—	8	10	—	—	7	2020	—	—	14	75	2	—	7	—	—	—	95	225	320
Операція пейпи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Высѣч. мат. и удал. пол.	14	—	22	1	3	—	6	—	4	8	—	—	5	—	—	—	11	—	—	—	3	—	—	—	68	9	77
Кольпоперинеорафія	—	—	9	—	—	—	—	—	2	2	—	—	2	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	16	2	18
Вскрытіе гнаръ. полост. таза.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Благал. удал. мат. и придат.	—	—	—	—	—		—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Всѣ прочія	—	—	2	32	—	7	—	—	—	—	—	—	—	2020	—	—	—	75	—	—	4	—	—	—	6	2214	2220
VII. Операц. на муж. пол. орг.	1	—	8	2	—	—	—	4	2	6	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	11	—	—	15	23	38
VIII. Операц. на кост. и сустав.	19	—	4	9	1	—	3	—	1	3	—	—	3	—	4	—	2	—	—	—	3	—	—	—	40	12	52
1. Резекціи	11	—	2	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	18	—	18
Локтевого сустава	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Колѣннаго	1	—	2	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7
Тазобедреннаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Плеча	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Костей стопы	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	3	—	3
Челюстей	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3
Другихъ кост. и сустав.	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	7	—	7
2. Костнопластическ.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
3. Секвестротомія	5	—	2	2	1	—	—	—	1	3	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	16	5	21
4. Вскрытіе суставовъ	2	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	9
IX. Ампутаціи и вылущен.	2	—	8	—	—	—	2	2	2	—	—	—	8	—	1	1	1	—	1	2	—	2	1	1	26	8	34
1. Ампутаціи	2	—	6	—	—	—	1	—	1	—	—	—	8	—	—	—	1	—	1	—	1	1	—	—	21	1	22
Бедра	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Голени	—	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	6	—	6
Плеча	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Предплечья	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Стопы и кисти	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Пальцевъ	1	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	12	—	12
2. Вылущенія	3	—	2	—	—	—	1	2	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2	—	1	1	1	9	8	17
Бедра	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Плеча	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Голени	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Предплечья	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Стопы и кисти	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3
Пальцевъ	3	—	2	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2	—	1	1	1	8	6	14
X. Операц. на мышц. сух. и нерв.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
XI. Varia.	26	437	16	822	6	664	18	121	17	742	—	—	242	538	25	349	12	224	10	200	32	284	—	46	404	4427	4831
Вправленіе вывихотъ	1	7	1	3	1	—	1	5	8	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	4	—	—	12	23	35
Вскрытіе нарывовъ	6	150	8	251	2	60	2	14	6	112	—	—	22	218	12	139	5	131	7	57	20	98	—	15	902	1191	2092
Наложен. швовъ при ран.	5	17	4	42	1	18	11	51	—	38	—	—	31	15	12	35	—	—	2	8	4	22	—	—	70	246	316
Перевязка сосудовъ	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	3	2	5
Проколъ грудной и грудной полостей	6	6	3	6	2	—	2	3	—	—	—	—	4	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	17	17	34
Удаленіе карієзн. зубовъ	2	226	—	412	—	128	—	44	—	189	—	—	—	233	—	152	—	79	1	117	—	124	—	15	3	1719	1721
„ инородн. тѣлъ	3	31	—	21	—	27	—	4	—	15	—	—	—	23	—	15	—	11	—	5	—	34	—	4	3	190	193
Всѣ прочія	—	—	—	87	—	431	2	—	3	388	—	—	185	49	1	6	7	1	—	11	8	—	—	27	206	973	1179
XII. Кромѣ того.																											
Наложен. неподвижн. повяз.	7	27	5	6	2	—	1	4	6	12	—	—	6	3	10	4	—	2	2	7	4	13	1	3	44	81	125
„ простыхъ антис.	397	2347	1555	3437	—	1035	176	1218	350	1187	—	—	1530	1827	375	1134	—	1372	1073	2496	633	3324	256	279	6345	19656	26001
Гинекологич. массаж.	107	500	—	11	4	—	—	—	—	—	—	—	—	72	—	—	—	5	—	130	—	—	—	—	111	696	807
Другія пособія	85	2023	6	560	—	—	—	—	—	776	—	—	—	—	80	56	—	3067	52	257	—	—	—	—	223	6739	6962

ДОКЛАДЫ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по вопросамъ народнаго здравія.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

I.

Объ оспопрививаніи.

Существующая въ настоящее время въ уѣздѣ система оспопрививанія должна быть признана во многомъ неудовлетворительной. Временные оспопрививатели, приглашаемые на 2—3 мѣсяца по одному въ каждый участокъ, въ общемъ недостаточно выполняютъ свою задачу. Въ самые удобные для оспопрививанія мѣсяцы,—апрѣль и май,—какъ разъ труднѣе всего найти временныхъ оспопрививателей, такъ какъ учащіеся въ это время заняты. Приходится довольствоваться учениками младшихъ классовъ фельдшерскихъ школъ, ротными фельдшерами, зачастую давно оставившими свою профессію, и даже лицами совсѣмъ посторонними медицинѣ. Неудовлетворительный составъ временныхъ оспопрививателей, ихъ незнакомство съ населеніемъ, невозможность со стороны врача въ такой короткій срокъ, какъ 2—3 мѣсяца, надлежащимъ образомъ контролировать работу оспопрививателя, ставятъ оспопрививаніе далеко не на такое мѣсто, гдѣ ему надлежало бы стоять. Эпидеміи оспы въ уѣздѣ ежегодно получаютъ значительное распространеніе и уносятъ немало жертвъ. Въ 1905 году зарегистровано по уѣзду 878 человѣкъ больныхъ оспой, въ 1906 году съ 1 января по 1 октября—272 человѣка. Послѣ неоднократнаго обсужденія вопроса объ оспопрививаніи на съѣздахъ фельдшерскаго персонала и врачей, совѣщаніе врачей и Управы вноситъ на разсмотрѣніе земскаго Собранія слѣдующее предложеніе.

Вмѣсто временныхъ оспопрививателей по одному на каждый участокъ приглашаются постоянные фельдшера со школьнымъ образованіемъ по одному на два участка. При-

вивая оспу весной и осенью, одинъ оспопрививатель свободно справится съ двумя участками. Остальное время фельдшера-оспопрививатели будутъ замѣщать находящихся въ отпускѣ товарищей и вообще работать при больницахъ. Въ виду того, что вспомогательный медицинскій персоналъ почти всюду обремененъ работой, подобная помощь будетъ далеко не лишней. Кромѣ того, содержаніе нѣсколькихъ лишнихъ, противъ штата фельдшеровъ, дастъ возможность, въ случаѣ развитія эпидемій, быстро двинуть на мѣсто нужныя силы.

На весь уѣздъ, такимъ образомъ, нужно будетъ пригласить 6 фельдшеровъ. Считая жалованье каждому въ 360 р. и по 60 р. квартирныхъ, получимъ ежегодный расходъ въ 2520 р. Такимъ образомъ къ ежегодному на оспопрививаніе расходу въ 1100 руб. нужно прибавить—1420 руб.

Признавая проектируемый совѣщаніемъ врачей способъ оспопрививанія цѣлесообразнымъ, Управа, тѣмъ не менѣе, высказывается за отклоненіе его въ будущемъ смѣтномъ году по бюджетнымъ соображеніямъ, но полагаетъ, въ виду важности правильной постановки оспопрививанія въ уѣздѣ, возвратиться къ обсужденію сего вопроса въ послѣдующіе годы, когда финансовое положеніе земства будетъ удовлетворительнѣе.

II.

О вознагражденіи лицъ младшаго медицинскаго персонала.

Прошлое земское Собраніе, разсмотрѣвъ докладъ Управы объ увеличеніи содержанія вспомогательному медицинскому персоналу, **постановило**: согласиться съ мнѣніемъ совѣщанія врачей и Управы о необходимости улучшенія быта фельдшеровъ и акушерокъ, и поручить Управѣ представить свои соображенія къ ближайшему Собранію по настоящему предмету.

Совѣщаніе врачей и Управы, обсудивъ настоящій вопросъ, пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1). Въ первую очередь необходимо увеличить жалованье акушеркамъ. Акушерки получаютъ въ Богучарскомъ уѣздѣ 300 руб. въ годъ, на 60 руб. меньше школьныхъ фельдше-

ровъ; тѣмъ не менѣе, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, акушерки работаютъ въ больницѣ и аптекѣ на ряду съ фельдшерами. Возможно лучшая постановка акушерской помощи является одной изъ первыхъ задачъ земской медицины. Нѣтъ нужды говорить, что главное условіе правильно поставленной акушерской помощи—это личность самой акушерки, которая является самостоятельной работницей въ своей области. Чрезвычайно важно поэтому имѣть знающихъ, опытныхъ, развитыхъ акушерокъ. Увеличеніе жалованья, хотя бы до нормы, установленной для фельдшеровъ, облегчитъ возможность подбора акушерокъ съ надлежащей подготовкой, такъ какъ на ничтожное жалованье подобный человѣкъ не пойдетъ, имѣя возможность получить другое мѣсто съ лучшей оплатой труда.

2). Недостаточность вознагражденія, получаемаго вспомогательнымъ медицинскимъ персоналомъ, особенно рѣзко ощущается семейными тогда, когда имъ приходится учить дѣтей. Совѣщаніе врачей и Управы считаетъ необходимымъ установить такой порядокъ, чтобы на каждаго изъ обучающихся дѣтей (не болѣе 3-хъ одновременно) выдавалось пособіе въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ.

3). Еще болѣе настоятельнымъ является назначеніе пенсій лицамъ вспомогательнаго медицинскаго персонала, сдѣлавшимся неспособными по старости къ работѣ. Невозможность оставить службу, чтобы не умереть съ голода, и въ тоже время часто полная непригодность къ работѣ ставятъ Управу, врачей и самихъ фельдшеровъ въ чрезвычайно тяжелое положеніе: нельзя, послѣ 20—30-тилѣтней службы, выбросить человѣка на улицу, но невозможно и оставить на мѣстѣ въ ущербъ населенію. Назначеніе пенсій, являясь актомъ справедливости по отношенію къ рядовымъ работникамъ земской медицины, въ то же время есть необходимое условіе для неуклоннаго выполненія строгихъ требованій къ медицинскому персоналу относительно его работоспособности. Совѣщаніе врачей и Управы совмѣстно съ делегатами отъ вспомогательнаго медицинскаго персонала считаетъ необходимымъ внести на утвержденіе земскаго Собранія слѣдующія положенія о пенсіяхъ:

Пенсіи назначаются всѣмъ лицамъ вспомогательнаго медицинскаго персонала, независимо отъ образовательнаго ценза и занимаемой должности. Пенсіи назначаются: *а*) по выслугѣ 25 лѣтъ въ размѣрѣ $^1/_4$ получаемаго въ моментъ назначенія пенсіи годового оклада, *в*) по выслугѣ 35 лѣтъ—въ размѣрѣ $^1/_2$ годового оклада, *с*) въ случаѣ потери работоспособности и по выслугѣ 15 лѣтъ также назначается пенсія въ размѣрѣ $^1/_4$ годового оклада.

Вопросъ объ улучшеніи быта низшаго медицинскаго персонала дважды разсматривался въ земскомъ Собраніи и каждый разъ Собраніе признавало необходимымъ поставить земскихъ служащихъ въ лучшее матеріальное положеніе, при чемъ выразило пожеланіе установить для фельдшеровъ и акушерокъ такія же льготы, какія установлены для учительскаго персонала. Исходя изъ сего, Управа присоединяется къ мнѣнію совѣщанія врачей и ходатайствуетъ о слѣдующемъ:

1). Уравнять акушерокъ по содержанію съ школьными фельдшерами.

2). Выдавать всѣмъ семейнымъ, прослужившимъ не менѣе 10 лѣтъ въ уѣздѣ, на воспитаніе дѣтей по 60 руб. на каждаго, если дѣти воспитываются за предѣлами мѣста жительства родителей.

3). Установить пенсію для всѣхъ фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Прослужившимъ 25 лѣтъ выдавать по 120 руб. въ годъ, 30 лѣтъ—180 руб. и 35 лѣтъ—240 руб. въ годъ.

Остающіеся на службѣ, по выслугѣ пенсіи, получаютъ прибавку къ жалованью въ размѣрѣ половины выслуженной пенсіи.

Въ случаѣ потери работоспособности, по выслугѣ 15 лѣтъ, пенсія выдается въ размѣрѣ 120 руб.

Вдова и несовершеннолѣтнія дѣти, послѣ смерти пенсіонера, получаютъ половину выслуженной имъ пенсіи.

Если земскому Собранію угодно принять предложеніе Управы постановленіе земскаго Собранія о вознагражденіи

шести фельдшеровъ—юбиляровъ за долговременную службу 1100 руб. по смѣтѣ 1908 года слѣдуетъ отмѣнить. Вмѣсто сего же внести въ смѣту:

Добавочные къ жалованью за выслугу пенсіи:

Казменкову . .	60	руб.
Мальцеву . . .	60	„
Кременецкому .	60	„
Мелешко . . .	60	„
Покладову . .	60	„
и Афанасьеву . .	120	„
Всего . .	420	руб.

Добавочные акушеркамъ:

Коротковой . .	60	руб.
Бондаренко . .	60	„
Лапиной . . .	60	„
Поповой . . .	60	„
Красновой . .	60	„
Корытовой . . .	60	„
Ведениной . . .	60	„
Неппертъ . . .	60	„
для акушерки Писаревскаго участка (мѣсто вакантно). . .	60	„
Всего . .	540	руб.

И размѣръ пособія на воспитаніе дѣтей, каковой будетъ представленъ Собранію послѣ наведенія точныхъ справокъ.

III.

Объ участіи въ комиссіи по народному здравію делегатовъ отъ вспомогательнаго медицинскаго персонала.

Фельдшерско-акушерскій съѣздъ 1907 года возбудилъ ходатайство о томъ, чтобы въ комиссію по народному здравію, на ряду съ врачами, приглашались и делегаты отъ вспомогательнаго медицинскаго персонала. Совѣщаніе врачей и Управы, считая участіе делегатовъ въ занятіяхъ комиссіи по-

лезнымъ для дѣла, предлагаетъ земскому Собранію утвердить означенное ходатайство. Управа полагаетъ, что присутствіе одного или двухъ делегатовъ въ комиссіи по народному здравію въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ быть полезно, а потому къ ходатайству врачей и фельдшеровъ присоединяется.

IV.

Объ увеличеніи вознагражденія врачамъ.

Опытъ Богучарскаго и другихъ земствъ показалъ, что лѣчебное дѣло немало страдаетъ отъ частой смѣны врачей, причемъ мѣста нерѣдко подолгу остаются не занятыми. Полагая, что въ ряду причинъ этого явленія не послѣднее мѣсто занимаетъ недостаточная обезпеченность врачей, совѣщаніе врачей и Управы считаетъ необходимымъ внести этотъ вопросъ на разсмотрѣніе земскаго Собранія.

При обсужденіи означеннаго вопроса на совѣщаніи врачей и Управы мнѣнія раздѣлились: одни полагали установить періодическія прибавки къ жалованью черезъ каждые три года, другіе же находили наиболѣе желательнымъ оказаніе помощи семейнымъ на воспитаніе дѣтей по 240 руб. на каждаго ребенка и обезпеченіе старости служащихъ, установивъ пенсію за 15 лѣтъ службы въ 400 рублей и 25 лѣтъ— 800 рублей.

Управа присоединяется къ мнѣнію послѣднихъ и полагаетъ, что установленный нынѣ Собраніемъ окладъ жалованья въ 1500 р., при готовой квартирѣ, съ отопленіемъ отъ земства, въ достаточной мѣрѣ обезпечиваетъ холостого врача. Семейнымъ же врачемъ, вынуждаемымъ къ перемѣнѣ мѣста службы ради воспитанія дѣтей, необходимо выдавать пособіе хотя бы на одного ребенка въ размѣрѣ 240 р. въ годъ. Означенное пособіе должно выдавать врачу, прослужившему не менѣе 5 лѣтъ въ уѣздѣ, если сынъ или дочь находятся въ учебномъ заведеніи не въ мѣстѣ жительства отца.

Врачъ, прослужившій въ уѣздѣ 15 лѣтъ, получаетъ право на пенсію въ четверть оклада жалованья, т. е. 375 руб.

Прослуживший 20 лѣтъ—500 руб.

и 25 лѣтъ половину оклада жалованья—750 руб.

Пенсіонеръ, оставаясь на службѣ земства, получаетъ прибавку къ жалованью въ половинномъ размѣрѣ пенсіи.

Вдова и несовершеннолѣтнія дѣти умершаго пенсіонера получаютъ половину пенсіи.

Все время, проведенное на службѣ Богучарскаго уѣзда до сего времени, засчитывается врачамъ къ пенсіи.

Если земскому Собранію угодно принять предложеніе Управы, въ будущемъ году слѣдуетъ внести въ смѣту на отопленіе 3-хъ земскихъ квартиръ для врачей 360 руб.

V.

Ходатайства сельскихъ обществъ о переводѣ къ нимъ обратно фельдшерскихъ пунктовъ.

Прошлое очередное земское Собраніе **постановило:** сдѣлать перемѣщеніе фельдшерскихъ пунктовъ слѣдующимъ образомъ: Дьяченковскій въ сл. Журавку, Бычковской волости, Куликовскій въ сл. Бондареву, Красноженовскій въ сл. Титареву и Березовскій въ Мужичье.

Перемѣщенія Управою сдѣланы: изъ Дьяченковой въ Журавку, изъ Красноженовой въ Титаревку, остались Березовскій и Куликовскій фельдшера на прежнихъ пунктахъ потому, что Мужичанское и Бондаревское общества отказались отпускать фельдшерамъ квартирныя деньги. Нынѣ Красноженовское и Дьяченковское общества ходатайствуютъ о переводѣ къ нимъ обратно фельдшерскихъ пунктовъ.

Управа полагаетъ ходатайства обществъ отклонить.

VI.

Ходатайства: Старо-Мѣловатскаго общества объ открытіи у нихъ больницы и назначеніи имъ акушерки, фельдшера Кравченко—о пособіи на наемъ амбулаторіи въ Старой Мѣловой.

Старо-Мѣловатское общество составило приговоръ, которымъ ходатайствуетъ объ открытіи у нихъ лѣчебницы.

Другимъ приговоромъ Старо-Мѣловатское общество проситъ назначить имъ акушерку.

Старо-Мѣловатскій фельдшеръ Кравченко, указывая на свое исключительное положеніе въ Старой-Мѣловой, вынуждающее его принимать на своей маленькой неудобной квартирѣ, какъ въ большой амбулаторіи, массу больныхъ, проситъ ассигновать 150 руб. на наемъ амбулаторіи и ея нужды.

Уѣздная Управа имѣетъ честь напомнить земскому Собранію, что Старая Мѣловая была уже намѣчена Собраніемъ какъ пунктъ, гдѣ необходимо въ будущемъ устроить больницу. При каждомъ возникновеніи эпидеміи въ уѣздѣ въ Старой Мѣловой, какъ отдаленной отъ сосѣднихъ больницъ, устраивались временныя больнички, а большой наплывъ амбулаторныхъ больныхъ подтверждалъ правильность намѣченнаго Собраніемъ мѣста. Тѣмъ не менѣе, постройка больницы не можетъ быть начата тамъ по финансовымъ соображеніямъ и съ этимъ фактомъ пока приходится мириться.

Вопросъ о приглашеніи акушерки въ Старую Мѣловую находится въ тѣсной связи съ устройствомъ больницы въ Старой Мѣловой: по постановленію земскаго Собранія акушерки полагаются только при больницахъ. Тѣмъ не менѣе, нельзя отрицать огромную пользу акушерской помощи на самостоятельномъ пунктѣ, отдаленномъ отъ сосѣднихъ лѣчебницъ, гдѣ роженицы остаются безпомощными, или, еще хуже, отдаютъ себя въ безконтрольное распоряженіе невѣжественныхъ бабокъ.

Управа полагаетъ, что въ такихъ мѣстахъ, въ особенности намѣченныхъ Собраніемъ для постройки больницъ, необходимо исподволь, по мѣрѣ земскихъ средствъ, приходить тѣмъ или другимъ путемъ на помощь населенію, а потому и полагаетъ: признать приглашеніе акушерки въ Старую Мѣловую принципіально правильнымъ и при нѣкоторомъ улучшеніи земскихъ средствъ поставить вопросъ о приглашеніи акушерки въ Старую Мѣловую на первую очередь.

Въ такомъ же положеніи находится вопросъ о наймѣ амбулаторіи для приходящихъ больныхъ. Нельзя требовать отъ фельдшера, чтобы онъ, при ограниченномъ содержаніи своемъ, расходовалъ личныя средства на наемъ амбулаторіи и ея содержаніе, населеніе же, за тѣсною помѣщеніи у фельдшера, дожидалось очереди подъ открытымъ небомъ въ морозы и непогоду.

Управа полагаетъ, что фельдшеру Кравченко, какъ работающему въ исключительныхъ условіяхъ, слѣдовало бы оказать пособіе на наемъ квартиры съ амбулаторіей въ размѣрѣ 100 руб.

VII.

О ремонтѣ старыхъ и устройствѣ новыхъ больничныхъ зданій.

Прошлое очередное земское Собраніе поручило Управѣ расширить зданіе Шуриновской больницы, ассигновавъ на этотъ предметъ 825 р. Къ расширенію больницы Управа не приступала, но рядомъ съ больницею выстроила за счетъ суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы, по плану, выработанному совѣщаніемъ врачей и Управы, обширное зданіе подъ амбулаторію и двѣ квартиры для фельдшеровъ. Стѣны зданія сдѣланы по способу Красовскаго изъ соломы и глины и будутъ покрыты желѣзомъ. Управа расчитываетъ всѣ главныя работы сдѣлать въ настоящемъ году за счетъ суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы съ тѣмъ, чтобы весною будущаго года окончить амбулаторію на суммы, отпущенныя на расширеніе стараго зданія. Послѣ устройства въ Шуриновкѣ амбулаторіи и квартиръ для фельдшеровъ останется только улучшить операціонную и больница будетъ приведена въ полный порядокъ.

Вопросъ объ улучшеніи Богучарской больницы также не разъ поднимался въ земскомъ Собраніи. Ежегодно представляемые Собранію проекты переустройства Богучарской больницы не устраняли самый существенный ея недостатокъ, помѣщеніе амбулаторіи оставалось въ одномъ зданіи съ больницей. Въ настоящемъ году, по мысли врача Кацъ, недоста-

токъ этотъ совершенно устраненъ: Управа, съ согласія П. М. Куранова, помѣстила амбулаторію въ той части богадѣльни, гдѣ помѣщались мужчины. Корзиночную мастерскую вывела изъ богадѣльни въ особое приспособленное для нея зданіе. Мужскую половину перевела въ отдѣленіе, занимавшееся корзиночной мастерской, и сдѣлала всѣ необходимыя приспособленія въ амбулаторіи. Въ результатѣ получилось просторное и хорошее помѣщеніе для призрѣваемыхъ и очень хорошая, просторная, свѣтлая и совершенно изолированная отъ больницы амбулаторія. Небольшой расходъ, произведенный на это, отнесенъ на суммы, отпущенныя для общественныхъ работъ.

Въ Калачеевской больницѣ, благодаря нахожденію на службѣ Богучарскаго земства, по случаю общественныхъ работъ, спеціалистовъ-инженеровъ, въ нынѣшнемъ году исправлены всѣ дефекты въ больничныхъ зданіяхъ. За счетъ суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы, устроена ограда кругомъ больницы, а устроенный за счетъ губернскаго земства холерный баракъ передѣланъ въ хорошее теплое зданіе: крыша въ немъ покрыта желѣзомъ, стѣны внутри и снаружи оштукатурены, двери и окна покрашены. Въ настоящее время всѣ зданія прекрасно функціонируютъ.

Никольская больница также въ значительной степени улучшена. Амбулаторія выдѣлена въ особое помѣщеніе, нанятое въ семъ году на средства общества, больничное же зданіе улучшено и отремонтировано. На больничномъ дворѣ сдѣланъ новый погребъ и передѣланъ ледникъ.

Петропавловская больница достраивается. Въ настоящее время печи, штукатурка и вся столярная работа въ ней закончены, остается провести водопроводъ, устроить поля орошенія и окрасить окна, двери и полы во всѣхъ зданіяхъ. Надворныя постройки еще не дѣлались, не приспособленъ еще къ жилью и холерный баракъ. Послѣднее предполагается сдѣлать за счетъ суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы. Вся работа по устройству Петропавловской больницы будетъ закончена весною будущаго года.

Въ Писаревской больницѣ также сдѣлано улучшеніе: изъ кабинета врача сдѣлана перевязочная, для чего двери изъ кабинета въ аптеку заделаны, изъ кабинета же въ корридоръ устроенъ выходъ. Кабинетъ врача перенесенъ въ комнату, предназначавшуюся прежде для склада медикаментовъ.

Сдѣлано также улучшеніе въ ватерь-клозетѣ, помѣщаемый прежде съ выходомъ въ корридорѣ, онъ отравлялъ воздухъ въ больницѣ, теперь же дверь въ корридоръ заделана и пробитъ выходъ въ сѣни. Для лучшаго же вентилированія сдѣлана вытяжная труба съ искусственною тягою.

Въ Михайловкѣ также сдѣлана большая глиноштуная амбулаторія съ квартирами для фельдшеровъ. Амбулаторію предполагается въ настоящемъ году покрыть желѣзомъ, въ будущемъ же совершенно закончить.

Управа предполагаетъ сдѣлать большую часть работъ за счетъ суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы, съ тѣмъ, чтобы только незначительный расходъ пришлось сдѣлать на уѣздный сборъ.

Купленное же въ прошломъ году у Руденко зданіе подъ больницу все отремонтировано и приспособлено къ нуждамъ больницы: въ нижнемъ этажѣ сдѣлана хорошая просторная кухня, въ верхнемъ же—передѣлана предъ-операціонная, а изъ кухни и кладовой сдѣлана заразная комната съ отдѣльнымъ ходомъ, совершенно изолированная отъ больницы.

Въ Кантемировкѣ ремонтирована больница, передѣланъ холерный баракъ въ хорошее теплое заразное помѣщеніе. Передѣлана дезинфекціонная камера на баню. Сдѣлана кругомъ больничныхъ помѣщеній ограда и для снабженія больницы водою роется абиссинскій колодезь.

VIII.

Ходатайства врачей о нуждахъ въ больницахъ.

Врачи всѣхъ участковъ, указывая на ежегодныя перерасходованія на отопленіе больницъ и на содержаніе стаціонарныхъ больныхъ, вслѣдствіе несоотвѣтствія количества потреб-

наго топлива и числа продовольствуемыхъ больныхъ съ отпускаемыми на этотъ предметъ суммами, просили установить опредѣленную норму для того и другого, каковою и руководствоваться при составленіи смѣты. Руководясь такими соображеніями и полагая, что при существующихъ нынѣ цѣнахъ на топливо и жизненные продукты, отопленіе каждой больничной печи обойдется въ 30 руб., а кухонной—въ 50 руб., продовольствіе же каждаго больного будетъ стоить 15 коп. въ сутки, господа врачи опредѣлили, соотвѣтственно имѣющимся въ больницахъ печамъ и стаціонарнымъ больнымъ слѣдуемыя на сей предметъ суммы, каковыя и просятъ внести въ смѣту будущаго года. Размѣръ ассигнованія на нужды больницъ указанъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

Кромѣ того врачи ходатайствуютъ о слѣдующемъ:

Врачъ Никольскаго участка проситъ: прибавить на освѣщеніе 10 руб., на стирку бѣлья 20 руб. и на наемъ амбулаторнаго помѣщенія назначить 60 р., такъ какъ Общество отпускаетъ свои средства только на нынѣшній годъ.

Врачъ Калачеевскаго участка проситъ: прибавить на постройку новаго и ремонтъ стараго бѣлья 300 р., на стирку бѣлья 105 руб., на наемъ прислуги для заразнаго барака 108 руб., на страхованіе зданія 160 р. 29 к., пріобрѣтеніе хозяйственныхъ принадлежностей—35 р., ремонтъ аптечныхъ принадлежностей—20 руб.

Врачъ Петропавловскаго участка проситъ прибавить на ремонтъ бѣлья 50 руб.

Врачъ Богучарскаго участка проситъ прибавку на ремонтъ мебели 50 руб.

Врачъ Кантемировскаго участка проситъ прибавить на наемъ сторожа для заразнаго барака 120 р., на освѣщеніе 20 руб., на пріобрѣтеніе и ремонтъ хозяйственныхъ вещей 15 руб., на пріобрѣтеніе ванны 60 руб. и на перевязочный матеріалъ и лѣкарственныя вещества 100 руб.

Управа полагаетъ, что ходатайства врачей объ увеличеніи ассигновокъ на отопленіе, освѣщеніе, содержаніе больныхъ и стирку бѣлья въ Никольской больницѣ, какъ вызываемыя потребностями больныхъ, должны быть удовлетворены; просьбу Калачеевскаго врача объ увеличеніи ассигнованія на стирку бѣлья на 105 р. Управа считаетъ малообоснованной и полагаетъ ограничить 50 руб. Что же касается ходатайствъ о наймѣ двухъ сторожей для Калачеевскаго и Кантемировскаго заразныхъ бараковъ, пріобрѣтеніи бѣлья для Калачеевской и Петропавловской больницъ, ванны и лѣкарственныхъ веществъ для Константиновской больницы, то таковыя должны быть отклонены въ виду тяжелаго финансоваго положенія земства.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.

СМѢТА

расходовъ по содержанію лѣчебницъ Богучарскаго уѣзда

на 1908 годъ.

Наименованіе участковъ.	Ассигновано на 1907 г.		Израсходовано въ 1906 г.		Предположено врачами и Управою на 1908 г.		Ассигновано зем. Собран. на 1908 г.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1-й Никольскій	1363	—	1732	87	1653	—	—	—
2-й Калачеевскій . . .	3248	—	3189	6	3658	29	—	—
3-й Старо-Кріушанскій .	1463	—	1403	97	1463	—	—	—
4-й Петропавловскій . .	1648	—	1485	95	1968	—	—	—
5-й Богучарскій	4264	48	4368	59	4384	48	—	—
6-й Шуриновскій . . .	1387	97	1443	29	1387	97	—	—
7-й Писаревскій	1777	2	2190	57	1777	2	—	—
8-й Кантемировскій. . .	1622	—	1948	58	1917	—	—	—
9-й Михайловскій . . .	1373	—	1969	61	1543	—	—	—
10-й Воробьевскій . . .	1208	—	1089	1	1323	—	—	—
11-й Монастырщенскій. .	1298	—	1620	86	1398	—	—	—
Итого .	20652	47	22442	36	22472	76	—	—

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Өедоровъ.

ПРИМѢЧАНІЕ.

Смѣта увеличена:

На отопленіе на 50 руб., освѣщеніе—10 руб., стирку бѣлья—20 руб., продовольствіе—150 руб. и на наемъ помѣщенія для амбулаторіи—60 руб.

На страхованіе лѣчебницы—160 руб. 29 коп., продовольствіе—200 руб. и на стирку бѣлья 50 руб.

На отопленіе на 300 руб. и освѣщеніе—20 руб.

На отопленіе на 120 руб.

На отопленіе на 100 руб., освѣщеніе—20 руб. продовольствіе—300 руб. и уменьшена на пріобрѣтеніе стерелизатора на 125 руб.

На отопленіе на 100 руб., продовольствіе на 100 руб. и уменьшена на ремонтъ мебели на 30 руб.

На отопленіе на 115 руб.

На наемъ помѣщенія на 100 руб.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по предоставленію къ утвержденію врачей, состоящихъ на службѣ Богучарскаго земства.

На основаніи § 40 Правилъ объ устройствѣ врачебной части въ Богучарскомъ уѣздѣ, уѣздная Управа имѣетъ честь представить къ утвержденію земскимъ Собраніемъ на три года врачей 1-го участка В. В. Бикенова, 5-го участка В. А. Кацъ и 10-го участка В. В. Вихерскаго, какъ прослужившихъ въ Богучарскомъ уѣздѣ болѣе одного года.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по ветеринаріи.

Прошлое очередное земское Собраніе, обсуждая нужды ветеринарныхъ врачей, пришло къ заключенію о необходимости ассигнованія на наемъ сторожей при ветеринарныхъ амбулаторіяхъ и если не сдѣлано этого до сего времени, то только вслѣдствіе тяжелаго финансоваго положенія земства. Нынѣ вопросъ о необходимости ассигнованія на наемъ сторожей выдвигается впередъ еще съ большею остротою. Благодаря суммамъ, отпущеннымъ на общественныя работы, Управа устроила въ семъ году три глинолитныхъ ветеринарныхъ амбулаторіи съ манежами, квартирами для фельдшеровъ и сторожей, микроскопическими кабинетами и ожидальнями. Планы амбулаторій въ Никольскомъ, Калачѣ и Кантемировкѣ при семъ прилагаются. Кромѣ того Управа расширила ветеринарную амбулаторію въ г. Богучарѣ, сдѣлавъ пристройку по плану, утвержденному земскимъ Собраніемъ еще въ 1902 году. Всѣ перечисленныя амбулаторіи, для содержанія своего въ чистотѣ, потребуютъ найма сторожей, безъ которыхъ едва-ли могутъ правильно функціонировать.

Вслѣдствіе чего, несмотря на продолжающееся безденежье земства, Управа, въ силу неизбѣжной необходимости, имѣетъ честь просить земское Собраніе ассигновать въ 1908 г. необходимыя на этотъ предметъ средства.

Земскому Собранію извѣстно, что Петропавловское сельское общество согласилось отвести земству двѣ десятины своей земли подъ постройку больничныхъ зданій только съ условіемъ оставленія старой больничной усадьбы возлѣ церкви въ пользу общества. Весною настоящаго года Управа обратилась къ обществу съ просьбою пожертвовать и старую

усадьбу на нужды земства, общество согласилось, но поставило непремѣннымъ условіемъ, чтобы старая усадьба была использована на нужды ветеринаріи и Отдѣла Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства. Въ виду того, что желаніе Общества отвѣчаетъ интересамъ земства, Управа полагаетъ, что условія Общества слѣдуетъ принять. Въ такомъ случаѣ большую часть усадьбы съ необходимыми постройками слѣдовало бы отдать подъ ветеринарную амбулаторію и меньшую, съ однимъ изъ домовъ, на нужды Отдѣла сельско-хозяйственнаго Общества, работающаго также на пользу населенія уѣзда.

Если земскому Собранію угодно согласиться съ мнѣніемъ Управы, осенью настоящаго года можно будетъ устроить на старомъ больничномъ дворѣ деревянный манежъ за счетъ остатка отъ суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы, и Петропавловскій ветеринарный пунктъ будетъ также оборудованъ. Слѣдовательно и сюда потребуется съ осени будущаго года сторожъ.

Для того, чтобы устроить въ Калачѣ и Кантемировкѣ ветеринарныя амбулаторіи потребовались соотвѣтствующіе участки земли, Управа обратилась къ названнымъ Обществамъ съ просьбою отвести потребное количество земли, на что Кантемировское Общество отвѣчало отказомъ, Калачеевское же согласилось отвести за земской больницей. Въ виду того, что устройство въ томъ мѣстѣ одной амбулаторіи безъ квартиръ для врача и фельдшеровъ представляло бы большія неудобства, Управа рѣшилась купить необходимые участки земли.

Въ Калачѣ усадьба куплена размѣромъ по улицѣ 18 с., слѣва 17, сзади 16 и справа 14 саж. на площади, возлѣ Вознесенской церкви, за 200 р.; въ Кантемировкѣ—60 саж. длины и 11 саж. ширины, близъ земской больницы, у построекъ, принадлежащихъ Константиновскому Отдѣлу Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства за 100 руб. Ассигнованія на этотъ предметъ не слѣдуетъ дѣлать, такъ какъ расходъ въ 300 р. будетъ покрытъ Управою отъ продажи ободьевъ, заготовленныхъ изъ лѣса, отпущеннаго казною на общественныя работы.

Всѣ начатыя постройки амбулаторій Управа надѣется закончить весною будущаго года, не испрашивая на этотъ предметъ никакихъ суммъ изъ уѣзднаго сбора.

Кромѣ найма сторожей г-да ветеринары сообщаютъ о слѣдующихъ нуждахъ.

Ветеринаръ Никольскаго участка на пріобрѣтеніе и ремонтъ бѣлья, починку инструментовъ и пр.—50 руб.

Ветеринаръ Петропавловскаго участка на оборудованіе амбулаторіи—50 руб., на медикаменты еще 25 руб.

Ветеринаръ Богучарскаго участка проситъ повысить ассигнованіе на медикаменты до 400 руб. и прибавить жалованье фельдшеру Протопопову съ 200 до 240 руб. въ годъ.

Управа полагаетъ, что въ будущемъ смѣтномъ году слѣдуетъ воздержаться отъ всѣхъ расходовъ, каковые не составляютъ неотложной потребности, и исключеніе дѣлаетъ только для фельдшера Протопопова, каковому, въ виду его, съ одной стороны, полезной дѣятельности, не разъ засвидѣтельствованной врачемъ передъ Управою и Собраніемъ, съ другой, ограниченности получаемаго имъ содержанія, слѣдуетъ прибавить 40 руб. въ годъ, а потому на будущій смѣтный годъ имѣетъ честь предложить: ассигновать на наемъ 4-хъ сторожей при ветеринарныхъ амбулаторіяхъ по 60 руб. и добавочные фельдшеру Протопопову 40 руб., а всего 280 руб.

По 60 руб. на сторожа Управа считаетъ нужнымъ ассигновать въ будущемъ году въ предположеніи, что новыя амбулаторіи начнутъ функціонировать только съ іюня будущаго лѣта.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ*.

Члены Управы: { *Долина*, *Ѳедоровъ*.

Годовой отчетъ

о ветеринарной дѣятельности въ третьемъ участкѣ Богучарскаго уѣзда за 1906 годъ.

Таблица № 1-й указываетъ, сколько было мною осмотрѣно въ отчетномъ году промышленнаго скота и овецъ въ гор. Богучарѣ и участкѣ, равно и на происходившихъ въ теченіе года скотскихъ ярмаркахъ.

Таблица № 1.

Названіе мѣста осмотра скота и овецъ.	Количество осмотрѣннаго промышленнаго скота.				
	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	ВСЕГО.
Въ г. Богучарѣ . . .	—	2004	—	—	2004
Въ участкѣ	—	355	3698	—	4053
На ярмаркахъ: въ сл. Старой Мѣловой	655	858	—	—	1513
въ сл. Красноженовой	867	3526	—	—	4393
въ г. Богучарѣ. . .	1446	1878	—	—	3324
въ сл. Монастырщинѣ.	946	1328	—	—	2274
Итого.	9949	3914	3698	—	17561

Несмотря на неблагопріятныя сельско-хозяйственныя условія, сложившіяся подъ вліяніемъ неурожаевъ 1905 и 1906 г.г., цѣны на скотъ и лошадяхъ, какъ онѣ выяснились на означенныхъ въ таблицѣ № 1 ярмаркахъ, въ теченіе отчетнаго года имѣли сильную тенденцію идти на повышеніе, начиная со Срѣтенской ярмарки, происходящей въ концѣ января въ г. Богучарѣ, и кончая осенними и зимними ярмарками, когда уже вполнѣ выяснилась низкая степень урожая отчетнаго года. Объяснить это, по моему мнѣнію, можно тѣмъ, что вслѣдствіе плохого урожая 1905 года наши сельскіе хозяева остались къ началу 1906 года съ очень малымъ количествомъ живого инвентаря въ своихъ хозяйствахъ, послѣдствіемъ чего и былъ большой спросъ на этотъ инвен-

тарь со стороны мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ. Сильное же превышеніе спроса надъ предложеніемъ и послужило причиной высокихъ цѣнъ на скотѣ въ нашемъ уѣздѣ. Фиксированью же этихъ высокихъ цѣнъ осенью и зимой способствовали два фактора: 1) пользованіе скота подножнымъ кормомъ до 24 декабря, чему благопріятствовала теплая и дождливая погода въ 1906 году, 2) снабженіе со стороны Богучарскаго земства недорогимъ сѣномъ, послужившее причиной пониженія цѣнъ на мѣстномъ сѣнѣ, цѣна котораго доходила до 60 коп. за пудъ. Это обстоятельство очень рельефно выяснило, насколько полезно было бы для нашихъ земледѣльцевъ, если бы возможно было въ неурожайные годы выпускать на нашъ рынокъ недорогое сѣно изъ другихъ мѣстъ. Это регулировало бы правильность цѣнъ на мѣстномъ сѣнѣ и всѣхъ кормовыхъ запасахъ, что въ свою очередь повліяло бы на удержаніе хорошихъ цѣнъ на скотѣ и осенью и зимой.

Таблица № 2 указываетъ общее количество приведенныхъ въ амбулаторію животныхъ, а также и распредѣленіе ихъ по волостямъ въ процентномъ отношеніи и, такимъ образомъ, она наглядно указываетъ, въ какихъ размѣрахъ каждая волость въ третьемъ участкѣ обслуживается.

Таблица № 2.

Названіе волостей.	Количество больныхъ животныхъ. Какія болѣзни: Спородическія болѣзни.	Инфекціонныя болѣзни.	Всего.	Процентное отношеніе обращаемости каждой волости къ общему количеству больныхъ животныхъ.
Залиманская . .	2600	109	2709	39,07%
Твердохлѣбовская .	785	38	823	11,8%
Дьяченковская . .	1163	58	1221	17,6%
Красноженовская. .	715	30	745	10,7%
Писаревская . .	326	29	355	5,1%
Шуриновская . .	330	16	346	4,99%
Бычковская . .	285	4	289	4,16%
Монастырщенская .	71	7	78	1,12%
Г. Богучаръ . .	337	4	341	4,91%
Итого.	6638	295	6933	—

Въ 1905 году число больныхъ животныхъ по амбулаторіи дошло до 5445 головъ, а въ 1906 году число это дошло до 6638 головъ,—рѣчь идетъ здѣсь только о спородическихъ болѣзняхъ незаразнаго характера.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что въ отчетномъ году было больше больныхъ предыдущаго года на 1193 головы. Плюсъ этотъ показываетъ, на сколько быстро и значительно прогрессируетъ въ моемъ участкѣ амбулаторное дѣло. Къ сожалѣнію, оно страдаетъ у меня большимъ дефектомъ, а именно: я не имѣю возможности развить дѣло стаціонарнаго лѣченія. Для болѣе правильной постановки этого дѣло необходимо имѣть, какъ я писалъ объ этомъ въ прошлогодн. отчетѣ, служителя для ухода за стаціонарными больными, а также слѣдовало бы имѣть небольшіе запасы сѣна для продажи по недорогимъ цѣнамъ владѣльцамъ больного скота, такъ какъ покупать сѣно на нашемъ базарѣ обойдется очень дорого владѣльцамъ больного скота. Впрочемъ, вопросъ о запасахъ сѣна пока можно оставить открытымъ; безъ служителя же стаціонарное лѣченіе ни въ коемъ случаѣ не можетъ развиваться. Почему я себѣ позволю повторить свое ходатайство предъ очереднымъ земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 150 руб. на наемъ служителя.

Также я покорнѣйше прошу обратить вниманіе на эту таблицу, изъ которой видно, что число больныхъ животныхъ, прибавляя сюда и больныхъ съ заразными болѣзнями, дошло до 6933 головъ, что въ среднемъ, за вычетомъ праздничныхъ дней, приходится по 22 головы въ день, а лѣтомъ число больныхъ доходитъ до 40—50 головъ въ день. Кромѣ того, часто мнѣ приходится брать съ собою фельдшера при отлучкахъ въ участокъ. Понятно, что при такихъ условіяхъ работы невозможно обходиться однимъ фельдшеромъ. И вотъ въ силу этого уже нѣсколько лѣтъ имѣется при Богучарской амбулаторіи одинъ фельдшеръ отъ губернскаго земства, а другой же фельдшеръ отъ уѣзднаго земства, который почему то долженъ называться не фельдшеромъ при амбулаторіи, а служителемъ, хотя онъ добросовѣстно и умѣло исполняетъ обязанности фельдшера, производя пріемъ больныхъ при

ПРИМѢЧАНІЕ.

Смѣта увеличена:

На отопленіе на 50 руб., освѣщеніе—10 руб., стирку бѣлья—20 руб., продовольствіе—150 руб. и на наемъ помѣщенія для амбулаторіи—60 руб.

На страхованіе лѣчебницы—160 руб. 29 коп., продовольствіе—200 руб. и на стирку бѣлья 50 руб.

На отопленіе на 300 руб. и освѣщеніе—20 руб.

На отопленіе на 120 руб.

На отопленіе на 100 руб., освѣщеніе—20 руб. продовольствіе—300 руб. и уменьшена на пріобрѣтеніе стерелизатора на 125 руб.

На отопленіе на 100 руб., продовольствіе на 100 руб. и уменьшена на ремонтъ мебели на 30 руб.

На отопленіе на 115 руб.

На наемъ помѣщенія на 100 руб.

баронъ *П. Вольфъ.*

Долина.

Ѳедоровъ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по представленію къ утвержденію врачей, состоящихъ на службѣ Богучарскаго земства.

На основаніи § 40 Правилъ объ устройствѣ врачебной части въ Богучарскомъ уѣздѣ, уѣздная Управа имѣетъ честь представить къ утвержденію земскимъ Собраніемъ на три года врачей 1-го участка В. В. Бакенова, 5-го участка В. А. Кацъ и 10-го участка В. В. Вихерскаго, какъ прослужившихъ въ Богучарскомъ уѣздѣ болѣе одного года.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по ветеринаріи.

Прошлое очередное земское Собраніе, обсуждая нужды ветеринарныхъ врачей, пришло къ заключенію о необходимости ассигнованія на наемъ сторожей при ветеринарныхъ амбулаторіяхъ и если не сдѣлано этого до сего времени, то только вслѣдствіе тяжелаго финансоваго положенія земства. Нынѣ вопросъ о необходимости ассигнованія на наемъ сторожей выдвигается впередъ еще съ большею остротою. Благодаря суммамъ, отпущеннымъ на общественныя работы, Управа устроила въ семъ году три глинолитныхъ ветеринарныхъ амбулаторіи съ манежами, квартирами для фельдшеровъ и сторожей, микроскопическими кабинетами и ожидальнями. Планы амбулаторій въ Никольскомъ, Калачѣ и Кантемировкѣ при семъ прилагаются. Кромѣ того Управа расширила ветеринарную амбулаторію въ г. Богучарѣ, сдѣлавъ пристройку по плану, утвержденному земскимъ Собраніемъ еще въ 1902 году. Всѣ перечисленныя амбулаторіи, для содержанія своего въ чистотѣ, потребуютъ найма сторожей, безъ которыхъ едва-ли могутъ правильно функціонировать.

Вслѣдствіе чего, несмотря на продолжающееся безденежье земства, Управа, въ силу неизбѣжной необходимости, имѣетъ честь просить земское Собраніе ассигновать въ 1908 г. необходимыя на этотъ предметъ средства.

Земскому Собранію извѣстно, что Петропавловское сельское общество согласилось отвести земству двѣ десятины своей земли подъ постройку больничныхъ зданій только съ условіемъ оставленія старой больничной усадьбы возлѣ церкви въ пользу общества. Весною настоящаго года Управа обратилась къ обществу съ просьбою пожертвовать и старую

усадьбу на нужды земства, общество согласилось, но поставило непремѣннымъ условіемъ, чтобы старая усадьба была использована на нужды ветеринаріи и Отдѣла Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства. Въ виду того, что желаніе Общества отвѣчаетъ интересамъ земства, Управа полагаетъ, что условія Общества слѣдуетъ принять. Въ такомъ случаѣ большую часть усадьбы съ необходимыми постройками слѣдовало бы отдать подъ ветеринарную амбулаторію и меньшую, съ однимъ изъ домовъ, на нужды Отдѣла сельско-хозяйственнаго Общества, работающаго также на пользу населенія уѣзда.

Если земскому Собранію угодно согласиться съ мнѣніемъ Управы, осенью настоящаго года можно будетъ устроить на старомъ больничномъ дворѣ деревянный манежъ за счетъ остатка отъ суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы, и Петропавловскій ветеринарный пунктъ будетъ также оборудованъ. Слѣдовательно и сюда потребуется съ осени будущаго года сторожъ.

Для того, чтобы устроить въ Калачѣ и Кантемировкѣ ветеринарныя амбулаторіи потребовались соотвѣтствующіе участки земли, Управа обратилась къ названнымъ Обществамъ съ просьбою отвести потребное количество земли, на что Кантемировское Общество отвѣчало отказомъ, Калачеевское же согласилось отвести за земской больницей. Въ виду того, что устройство въ томъ мѣстѣ одной амбулаторіи безъ квартиръ для врача и фельдшеровъ представляло бы большія неудобства, Управа рѣшилась купить необходимые участки земли.

Въ Калачѣ усадьба куплена размѣромъ по улицѣ 18 с., слѣва 17, сзади 16 и справа 14 саж. на площади, возлѣ Вознесенской церкви, за 200 р.; въ Кантемировкѣ—60 саж. длины и 11 саж. ширины, близъ земской больницы, у построекъ, принадлежащихъ Константиновскому Отдѣлу Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства за 100 руб. Ассигнованія на этотъ предметъ не слѣдуетъ дѣлать, такъ какъ расходъ въ 300 р. будетъ покрытъ Управою отъ продажи ободьевъ, заготовленныхъ изъ лѣса, отпущеннаго казною на общественныя работы.

Всѣ начатыя постройки амбулаторій Управа надѣется закончить весною будущаго года, не испрашивая на этотъ предметъ никакихъ суммъ изъ уѣзднаго сбора.

Кромѣ найма сторожей г-да ветеринары сообщаютъ о слѣдующихъ нуждахъ.

Ветеринаръ Никольскаго участка на пріобрѣтеніе и ремонтъ бѣлья, починку инструментовъ и пр.—50 руб.

Ветеринаръ Петропавловскаго участка на оборудованіе амбулаторіи—50 руб., на медикаменты еще 25 руб.

Ветеринаръ Богучарскаго участка проситъ повысить ассигнованіе на медикаменты до 400 руб. и прибавить жалованье фельдшеру Протопопову съ 200 до 240 руб. въ годъ.

Управа полагаетъ, что въ будущемъ смѣтномъ году слѣдуетъ воздержаться отъ всѣхъ расходовъ, каковые не составляютъ неотложной потребности, и исключеніе дѣлаетъ только для фельдшера Протопопова, каковому, въ виду его, съ одной стороны, полезной дѣятельности, не разъ засвидѣтельствованной врачемъ передъ Управою и Собраніемъ, съ другой, ограниченности получаемаго имъ содержанія, слѣдуетъ прибавить 40 руб. въ годъ, а потому на будущій смѣтный годъ имѣетъ честь предложить: ассигновать на наемъ 4-хъ сторожей при ветеринарныхъ амбулаторіяхъ по 60 руб. и добавочные фельдшеру Протопопову 40 руб., а всего 280 руб.

По 60 руб. на сторожа Управа считаетъ нужнымъ ассигновать въ будущемъ году въ предположеніи, что новыя амбулаторіи начнутъ функціонировать только съ іюня будущаго лѣта.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ*.

Члены Управы: { *Долина.* / *Ѳедоровъ.*

Годовой отчетъ

о ветеринарной дѣятельности въ третьемъ участкѣ Богучарскаго уѣзда за 1906 годъ.

Таблица № 1-й указываетъ, сколько было мною осмотрѣно въ отчетномъ году промышленнаго скота и овецъ въ гор. Богучарѣ и участкѣ, равно и на происходившихъ въ теченіе года скотскихъ ярмаркахъ.

Таблица № 1.

Названіе мѣста осмотра скота и овецъ.		Количество осмотрѣннаго промышленнаго скота.				
		Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	ВСЕГО.
Въ г. Богучарѣ . . .		—	2004	—	—	2004
Въ участкѣ		—	355	3698	—	4053
На ярмаркахъ:	въ сл. Старой Мѣловой	655	858	—	—	1513
	въ сл. Красноженовой	867	3526	—	—	4393
	въ г. Богучарѣ. . .	1446	1878	—	—	3324
	въ сл. Монастырщинѣ.	946	1328	—	—	2274
	Итого.	9949	3914	3698	—	17561

Несмотря на неблагопріятныя сельско-хозяйственныя условія, сложившіяся подъ вліяніемъ неурожаевъ 1905 и 1906 г.г., цѣны на скотъ и лошадяхъ, какъ онѣ выяснились на означенныхъ въ таблицѣ № 1 ярмаркахъ, въ теченіе отчетнаго года имѣли сильную тенденцію идти на повышеніе, начиная со Срѣтенской ярмарки, происходящей въ концѣ января въ г. Богучарѣ, и кончая осенними и зимними ярмарками, когда уже вполнѣ выяснилась низкая степень урожая отчетнаго года. Объяснить это, по моему мнѣнію, можно тѣмъ, что вслѣдствіе плохого урожая 1905 года наши сельскіе хозяева остались къ началу 1906 года съ очень малымъ количествомъ живого инвентаря въ своихъ хозяйствахъ, послѣдствіемъ чего и былъ большой спросъ на этотъ инвен-

тарь со стороны мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ. Сильное же превышеніе спроса надъ предложеніемъ и послужило причиной высокихъ цѣнъ на скотѣ въ нашемъ уѣздѣ. Фиксированью же этихъ высокихъ цѣнъ осенью и зимой способствовали два фактора: 1) пользованіе скота подножнымъ кормомъ до 24 декабря, чему благопріятствовала теплая и дождливая погода въ 1906 году, 2) снабженіе со стороны Богучарскаго земства недорогимъ сѣномъ, послужившее причиной пониженія цѣнъ на мѣстномъ сѣнѣ, цѣна котораго доходила до 60 коп. за пудъ. Это обстоятельство очень рельефно выяснило, насколько полезно было бы для нашихъ земледѣльцевъ, если бы возможно было въ неурожайные годы выпускать на нашъ рынокъ недорогое сѣно изъ другихъ мѣстъ. Это регулировало бы правильность цѣнъ на мѣстномъ сѣнѣ и всѣхъ кормовыхъ запасахъ, что въ свою очередь повліяло бы на удержаніе хорошихъ цѣнъ на скотѣ и осенью и зимой.

Таблица № 2 указываетъ общее количество приведенныхъ въ амбулаторію животныхъ, а также и распредѣленіе ихъ по волостямъ въ процентномъ отношеніи и, такимъ образомъ, она наглядно указываетъ, въ какихъ размѣрахъ каждая волость въ третьемъ участкѣ обслуживается.

Таблица № 2.

Названіе волостей.	Количество больныхъ животныхъ. Какія болѣзни. Спородическія болѣзни.	Инфекціонныя болѣзни.	Всего.	Процентное отношеніе обращаемости каждой волости къ общему количеству больныхъ животныхъ.
Залиманская . .	2600	109	2709	39,07%
Твердохлѣбовская .	785	38	823	11,8%
Дьяченковская . .	1163	58	1221	17,6%
Красноженовская. .	715	30	745	10,7%
Писаревская . .	326	29	355	5,1%
Шуриновская . .	330	16	346	4,99%
Бычковская . .	285	4	289	4,16%
Монастырщенская .	71	7	78	1,12%
Г. Богучаръ	337	4	341	4,91%
Итого.	6638	295	6933	—

Въ 1905 году число больныхъ животныхъ по амбулаторіи дошло до 5445 головъ, а въ 1906 году число это дошло до 6638 головъ,—рѣчь идетъ здѣсь только о спородическихъ болѣзняхъ незаразнаго характера.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что въ отчетномъ году было больше больныхъ предыдущаго года на 1193 головы. Плюсъ этотъ показываетъ, на сколько быстро и значительно прогрессируетъ въ моемъ участкѣ амбулаторное дѣло. Къ сожалѣнію, оно страдаетъ у меня большимъ дефектомъ, а именно: я не имѣю возможности развить дѣло стаціонарнаго лѣченія. Для болѣе правильной постановки этого дѣло необходимо имѣть, какъ я писалъ объ этомъ въ прошлогодн. отчетѣ, служителя для ухода за стаціонарными больными, а также слѣдовало бы имѣть небольшіе запасы сѣна для продажи по недорогимъ цѣнамъ владѣльцамъ больного скота, такъ какъ покупать сѣно на нашемъ базарѣ обойдется очень дорого владѣльцамъ больного скота. Впрочемъ, вопросъ о запасахъ сѣна пока можно оставить открытымъ; безъ служителя же стаціонарное лѣченіе ни въ коемъ случаѣ не можетъ развиваться. Почему я себѣ позволю повторить свое ходатайство предъ очереднымъ земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи 150 руб. на наемъ служителя.

Также я покорнѣйше прошу обратить вниманіе на эту таблицу, изъ которой видно, что число больныхъ животныхъ, прибавляя сюда и больныхъ съ заразными болѣзнями, дошло до 6933 головъ, что въ среднемъ, за вычетомъ праздничныхъ дней, приходится по 22 головы въ день, а лѣтомъ число больныхъ доходитъ до 40—50 головъ въ день. Кромѣ того, часто мнѣ приходится брать съ собою фельдшера при отлучкахъ въ участокъ. Понятно, что при такихъ условіяхъ работы невозможно обходиться однимъ фельдшеромъ. И вотъ въ силу этого уже нѣсколько лѣтъ имѣется при Богучарской амбулаторіи одинъ фельдшеръ отъ губернскаго земства, а другой же фельдшеръ отъ уѣзднаго земства, который почему то долженъ называться не фельдшеромъ при амбулаторіи, а служителемъ, хотя онъ добросовѣстно и умѣло исполняетъ обязанности фельдшера, производя пріемъ больныхъ при

моихъ отлучкахъ. Вмѣстѣ съ этимъ ему приходится исполнять и обязанности служителя при амбулаторіи и за этотъ дѣйствительный трудъ онъ получаетъ жалованье въ размѣрѣ 16 руб. въ мѣсяцъ. Почему я нахожу справедливымъ еще разъ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о назначеніи Прогонопова фельдшеромъ съ жалованьемъ 20 руб. въ мѣсяцъ, а на 1906 годъ выдать ему наградныхъ въ размѣрѣ 20 руб. Если мы раздѣлимъ 375 руб., ассигнованныхъ на покупку медикаментовъ и инструментовъ на число пользованныхъ домашнихъ животныхъ, включая сюда Монастыршенскій фельдшерскій пунктъ, доведшее въ этомъ году до 8202 головъ, то получимъ, что лѣченіе каждаго животнаго обходится только по 4—5 коп. Суммы этой не хватаетъ, почему позволю себѣ просить увеличить ассигновку на покупку медикаментовъ хотя до 400 р., при чемъ лѣченье тогда дойдетъ до 4—8 коп. на каждую голову, далеко еще до предѣльной нормы, равняющейся, какъ извѣстно, въ среднемъ 13 к. На оборудованіе лѣчебницы я прошу ассигновать тѣ же 100 р., какъ и въ прошломъ году.

Таблица № 2 служитъ намъ также рельефнымъ показателемъ, на сколько въ процентномъ отношеніи обслуживается каждая волость въ моемъ участкѣ. Обращая вниманіе на разстояніе мѣста, откуда приводятся животное въ амбулаторію для лѣченія, мы видимъ, что между дальностью этого разстоянія и процентомъ обращаемости существуетъ обратная пропорціональность: чѣмъ больше разстояніе отъ амбулаторіи, тѣмъ меньше процентное отношеніе обращаемости. Такимъ образомъ Залиманская волость имѣетъ самый большій процентъ обращаемости, какъ самая ближайшая къ амбулаторіи, самый же меньшій процентъ обращаемости даютъ Писаревская, Шуриновская и Монастыршенская: онѣ же и самыя дальнія отъ амбулаторіи. Съ другой стороны выведенныя въ этой таблицѣ процентныя отношенія не зависятъ исключительно отъ дальности разстоянія и онѣ не выражаютъ собою нѣчто незыблимое и неизмѣняющееся. Вѣдь количество больныхъ животныхъ зависитъ еще отъ общаго количества скота, имѣющагося въ данномъ селеніи: чѣмъ больше

скота, чѣмъ, разумѣется, будетъ больше больныхъ. Понятно поэтому, что изъ Шуриновской волости, гдѣ имѣется всего 3386 головъ крупнаго рогатаго скота и лошадей, изъ Писаревской волости, гдѣ всего имѣется крупнаго рогатаго скота и лошадей 2612 головъ, будетъ меньше больныхъ, чѣмъ въ Залиманской волости, гдѣ имѣется 8604 головы крупнаго рогатаго скота и лошадей, или Дьяченковской волости, гдѣ имѣется 8688 головъ почти въ 3 раза больше, чѣмъ въ Писаревской и Шуриновской волостяхъ. Такимъ образомъ, если мы возьмемъ во вниманіе и числовыя отношенія въ общемъ количествѣ скота, то можно допустить, что если-бъ въ Писаревской и Шуриновской волостяхъ было столько же скота, сколько въ Залиманской волости, то и процентное отношеніе обращаемости равнялось бы уже не 5%, а 12 или 14%.

Что касается ничтожности обращаемости изъ Монастырщенской волости, гдѣ имѣется 13078 головъ крупнаго рогатаго скота и лошадей, то это зависитъ отъ того, что изо всей волости въ Богучарскую амбулаторію обращаются только изъ сл. Медовой и хут. Карагѣева; остальныя же селенія, какъ ближайшія къ селу Монастырщенѣ, гдѣ имѣется ветеринарно-фельдшерскій пунктъ, обращаются туда. По отчету этого фельдшера, число больныхъ доходило у него въ этомъ году до 1267 головъ.

Такимъ образомъ, принимая во вниманіе все вышеизложенное, можно полагать, что сфера вліянія Богучарской ветеринарной лѣчебницы простирается на весь участокъ въ большей или меньшей степени, въ зависимости отъ дальности разстоянія, и чѣмъ дальше, тѣмъ эта степень меньше. Чтобы выравнить эту степень по всему участку, требуется, конечно, увеличить число ветеринарныхъ пунктовъ, но это пока вопросъ будущаго.

Таблица № 3 указываетъ, съ какими заразными болѣзнями и въ какомъ числѣ приводились животныя въ амбулаторію для лѣченія.

Названіе волостей.	НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНИ. Сибирская язва.			Чесотка.			Инфлуэнца.	Мытъ.	Перемежающаяся горячка.	Эпизоотическій конъюнктивитъ.	Актиномикозъ.	Оспа овецъ.	Дифтерія телятъ.	Лишай телятъ.	Контагіозный стоматитъ.	Сапъ.	Бешенство.	Столбнякъ.	Туберкулезъ.	Всего.
	Лошади.	Крупн. рогат. скотъ.	Овцы.	Лошади.	Крупн. рогат. скотъ.	Овцы.	Лошади.	Лошади.	Лошади.	Крупн. рогат. скотъ.	Крупн. рогат. скотъ.	Овцы.	Телята.	Телята.	Лошади.	Лошади.	Крупн. рогат. скотъ.	Лошади.	Крупн. рогат. скотъ.	
Залиманская.	8	—	—	2	6	—	26	4	4	41	20	2	2	—	—	1	1	1	1	119
Дьяченковская.	3	—	—	3	—	—	15	2	2	19	15	—	1	—	—	—	—	—		60
Твердохлѣбовская	1	—	—	2	—	—	6	—	1	10	7	—	—	3	2	—	—	2	1	35
Красноженовская.	2	—	—	10	—	—	2	2	—	1	12	—	1	—	3	1	—	—	—	34
Писаревская.	—	—	—	—	—	—	—	2	—		—	—	—	20	—	—	—	—	—	22
Шуриновская.	—	—	—	—	—	—	3	1	—	6	3	—	—	—	—	—	—	1	—	14
Монастырщенская	—	—	—	2	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	1	—	—	—	7
Бычковская.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	4
Итого .	14	—	—	19	6	—	52	11	7	80	62	2	4	23	5	3	1	2	2	295

Изъ этой таблицы видно, что въ амбулаторію приводится много животныхъ со всякими заразными болѣзнями, какъ —сибирская язва, сапъ, чесотка, ящуръ и другія; часто бываетъ, что эти животныя приводятся въ манежъ для изслѣдованія, для оказанія имъ помощи, гдѣ находятся другія животныя, больныя незаразными болѣзнями. Одновременное и совмѣстное нахожденіе въ одномъ помѣщеніи этихъ больныхъ животныхъ нежелательно и противорѣчитъ всецѣло главной задачѣ ветеринарной дѣятельности: бороться какъ съ возникновеніемъ заразительныхъ болѣзней, такъ и съ причинами, способствующими ихъ возникновенію, а въ это самое время мы должны быть невольными свидѣтелями возможности распространенія инфекціонныхъ болѣзней при условіяхъ такого пріема больныхъ животныхъ. Кромѣ того никто изъ насъ не можетъ быть увѣренъ, что животныя, больныя заразными болѣзнями, не оставятъ своими выдѣленіями носителя заразнаго начала въ томъ самомъ помѣщеніи, куда приводится масса животныхъ. Положимъ, мы дезинфекцируемъ эти выдѣленія, но нельзя быть, конечно, увѣренными, что намъ удастся путемъ этой дезинфекціи уничтожать заразное начало, особенно въ нашемъ манежѣ, гдѣ нѣтъ никакого пола. Съ другой стороны положеніе наше безвыходное: надо же оказывать какую нибудь помощь заболѣвшему животному, хотя бы и заразной болѣзнью; приходится тѣмъ съ нимъ всякія манипуляціи, которыя находишь необходимыми въ данный моментъ дѣлать для спасенія животнаго, забывая иногда даже, что этими манипуляціями мы можемъ спасать тутъ же заразу. И вотъ спасая одно животное, мы не можемъ быть спокойны и удовлетворены нашей работой, думая о возможности заражанія другихъ животныхъ, находившихся въ этомъ же помѣщеніи. Положеніе въ высшей степени ненормальное и нежелательное. Выходомъ изъ этого положенія можетъ служить устройство отдѣльнаго небольшого помѣщенія для заразныхъ больныхъ животныхъ, о чемъ я позволю себѣ просить земское Собраніе.

Въ таблицѣ № 3 отмѣчены только тѣ животныя, заболѣвшія заразными болѣзнями, которыя подвергались изслѣдованію и лѣченію въ амбулаторіи, но много еще зарегистровано мною животныхъ съ инфекціонными болѣзнями, помимо амбулаторіи, почему для полной картины существовавшихъ въ отчетномъ году эпизоотич. болѣзней я приведу слѣдующую таблицу.

Таблица № 4.

	НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНИ.																										
	Сибирская язва.									Эмфизамотозн. карбункулъ.			Оспа коровъ		Рожа.		Рожа свиней.			Чума свиней.			Сапъ.	Всего.		
	Крупный рогатый скотъ.			Лошади			Овцы.			Крупный рогатый скотъ.			Крупн. рогат. скотъ.		Крупн рогат. скотъ.		Свиньи.			Свиньи			Лош.			
	Заболѣло.	Выздоров.	Пало.	Заболѣло.	Выздоров.	Пало.	Заболѣло.	Выздоров.	Пало.	Заболѣло.	Выздоров.	Пало.	Заболѣло.	Выздоров.	Заболѣло.	Выздоров.	Заболѣло.	Выздоров.	Пало.	Заболѣло	Пало.	Убито.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.
Залиманская.	—	—	—	8	2	6	—	—	—	7	—	7	—	—	—	—	55	5	30	10	10	1	—	—	—
Дьяченковская	—	—	—	3	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78	19	59	—	—	—	—	—	—
Твердохлѣбов.	11	—	11	35	—	35	846	—	846	—	—	—	—	—	2	2	46	9	37	—	—	—	—	—	—
Красноженовская.	—	—	—	2	—	2	—	—	—	8	—	8		—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Шуриновская	4	—	4	6	—	6	—	—	—	5	—	5	15	15	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Писаревская.	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	—	—	—	85	85	—	—	—	—
Итого.	15	—	15	55	3	52	846	—	846	20	—	20	15	15	9	9	159	33	126	95	95	3	1216	60	1156

Изъ таблицы № 4 видно, что сибирская язва существовала въ отчетномъ году почти во всѣхъ волостяхъ моего участка, а въ Твердохлѣбовой она проявилась въ особенно грозной формѣ.

Печальнѣе всего то, что о существованіи этой болѣзни, отъ которой, начинаясь съ мая мѣсяца и кончая августомъ мѣсяцемъ, погибло около 1000 овецъ и нѣсколько десятковъ головъ крупнаго скота, я узналъ не отъ мѣстнаго начальства, или мѣстныхъ людей, интересы которыхъ такъ страдали, а узналъ я объ этомъ совершенно случайно; спросилъ о благополучіи овецъ у крестьянина слободы Лофицкой, гдѣ въ 1905 г. была на овцахъ оспа; въ это время въ амбулаторіи находился житель слоб. Твердохлѣбовой, которой, услыхавъ мой вопросъ, сообщилъ мнѣ, что у нихъ пропадаетъ много овецъ. Можно сказать съ увѣренностью, что если бъ я не задалъ вопроса объ овцахъ, онъ не счелъ бы нужнымъ или полезнымъ сообщить мнѣ объ этомъ падежѣ. Прибывъ въ сл. Твердохлѣбову для полученія болѣе точныхъ свѣдѣній, я пришелъ въ ужасъ, когда узналъ, что отъ этого падежа пропало уже въ отчетномъ году 846 овецъ, что эти падежи существуютъ у нихъ ежегодно и что изъ имѣвшихся раньше въ этой слободѣ 10000 овецъ осталось только 8000. Эти цифры съ перваго раза могутъ дѣйствительно опеломить своей дикостью и несуразностью. Но когда мы, интеллигентные земскіе работники, станемъ болѣе вдумчиво вникать въ причины этой безропотности сельскаго населенія къ ежегоднымъ бѣдствіямъ, этой косности и полнѣйшей апатіи ко всѣмъ напастямъ, сыплющимся какъ изъ рога изобилія на голову нашего земледѣльца, то мы тогда увидимъ, что всѣ эти печальныя явленія вытекаютъ только отъ отсутствія культурныхъ началъ въ дѣятельности сельскаго обывателя. А разъ это такъ, то всѣ эти печальныя явленія въ народной жизни не должны дѣйствовать на нашу дѣятельность парализирующимъ образомъ, а наоборотъ должны усилить у насъ стремленія поборотъ всѣ тѣ отрицательныя стороны сельскаго населенія, которыя подрываютъ его экономическое благосостояніе. И вотъ, руководствуясь этимъ принципомъ, я настойчиво, встрѣчая на пути разныя трения, добивался согласія у жителей сл. Твердохлѣбовой производства поголовной прививки всѣмъ овцамъ въ этомъ селеніи, что мнѣ весною текущаго года и удалось. Результатомъ этой прививки было отсутствіе въ текущемъ году сибирской язвы въ этомъ селеніи на овцахъ.

Видя такую громадную убыль скота отъ сибирской язвы и въ то же время почти повсемѣстную ея распространенность, я полагаю, что теперешняя система борьбы съ ней неудовлетворительна, что недостаточно ограничиваться прививками въ тѣхъ мѣстахъ, откуда получаются извѣщенія о появленіи сибирской язвы и заявленія владѣльцевъ о желаніи производства прививокъ ихъ скоту, а слѣдовало бы не дожидая этого, сдѣлать повсемѣстную, безплатную, вынужденную прививку, если не всему скоту, то хоть овцамъ. Повторяю, я считаю, что въ большинствѣ селеній моего участка имѣются очаги сибирской язвы и если о появленіи этой болѣзни нѣтъ сообщеній, то это происходитъ отъ того, что населеніе уже свыклось съ этимъ неизбѣжнымъ, по его мнѣнію, зломъ. Если бы теченіе болѣзни сибирской язвы было продолжительное, я увѣренъ, амбулаторія открывала бы много еще зараженныхъ мѣстъ, такъ какъ заболѣвшія животныя приводились бы въ эту амбулаторію для лѣченія, но болѣзнь, по своему теченію въ большинствѣ случаевъ летальна и владѣльцы не успѣваютъ приводить своихъ больныхъ сибирской язвой животныхъ. Несмотря все-таки на это, уже по тѣмъ даннымъ, которыя мы теперь имѣемъ, можно видѣть, какіе громадные убытки терпитъ населеніе отъ этой эпизоотіи ежегодно и почти повсемѣстно, поэтому я полагаю, что здѣсь нуженъ болѣе радикальный методъ борьбы, а именно тотъ, о которомъ я выше упомянулъ. Какъ осуществить эту общую вынужденную прививку, это, по моему мнѣнію, долженъ рѣшить общій губернскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей и земскихъ дѣятелей, который, кстати замѣтить, въ высшей степени необходимо устроить. Со времени послѣдняго съѣзда прошло уже 6 лѣтъ; въ теченіе этого времени назрѣла масса весьма важныхъ для развитія земской ветеринаріи въ Воронежской губерніи вопросовъ; вопросы эти ждутъ своего разрѣшенія только на общемъ губернскомъ съѣздѣ, а его, къ сожалѣнію, все нѣтъ. Полагаю, что въ разрѣшеніи этихъ вопросовъ больше всѣхъ уѣздовъ заинтересованъ Богучарскій уѣздъ, какъ первый въ губерніи по количеству скота. Почему я прошу очередное Богучарское земское Собраніе ходатайствовать предъ

Воронежскимъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ устройствѣ этого съѣзда въ ближайшее время.

Говоря выше о необходимости вынужденныхъ прививокъ, я считаю не лишнимъ ходатайствовать объ отмѣнѣ циркуляра губернской Управы отъ 1 августа за № 1947, въ которомъ она предлагаетъ намъ, участковымъ ветеринарамъ, не производить вынужденныхъ безплатныхъ сибиреязвенныхъ прививокъ, безъ испрашиванья на то каждый разъ разрѣшенія губернской Управы, когда при каждомъ случаѣ появленія сибирской язвы мы вынуждаемъ вакцину. Позволю себѣ сказать, что это распоряженіе можетъ служить во многихъ случаяхъ препятствіемъ къ быстрому прекращенію сибиреязвенной эпизоотіи. Вѣдь, собственно говоря, всѣ почти прививки у крестьянъ въ нашемъ уѣздѣ вынужденныя, а не предохранительныя, такъ что пока бумага придетъ въ Воронежъ, пока получится отвѣтъ на нее, можетъ пройти недѣля, а то и двѣ, а въ теченіе этого времени эпизоотія съ нашего вѣдома будетъ свирѣпствовать. Что касается выписки на каждый случай сибиреязвенной вакцины, то мнѣ думается, что въ этомъ нѣтъ надобности, такъ какъ эта вакцина сохраняетъ вѣдь свою силу въ теченіе года и каждый ветеринарный врачъ, въ участкѣ котораго имѣются очаги этой эпизоотіи,—а у кого ихъ нѣтъ въ предѣлахъ Воронежской губерніи—долженъ имѣть вакцину въ запасѣ хоть въ небольшомъ количествѣ, что въ случаѣ появленія этой болѣзни сейчасъ же приступить къ вынужденной прививкѣ для ея прекращенія. Позволю себѣ привести здѣсь случай изъ моей практики, иллюстрирующій наглядно необходимость отмѣны этого циркуляра 17 мая с. г., явился ко мнѣ въ амбулаторію староста сл. Терешковой и сообщилъ мнѣ, что въ этой слободѣ появился падежъ на овцахъ, при чемъ отъ имени выбравшаго его общества онъ просилъ меня принять какія-нибудь мѣры къ прекращенію этого падежа, если это возможно. По описанію болѣзни, отъ которой падали овцы, можно было опредѣлить, что мы тутъ имѣемъ дѣло съ сибирской язвой. На мое предложеніе произвести прививку всѣмъ овцамъ этого селенія староста изъявилъ согласіе. И вотъ я въ тотъ же день отправился въ сл. Терешкову,

захватив съ собою имѣвшуюся у меня вакцину. Къ моему пріѣзду овцы были собраны и я имъ въ тотъ же день, а остающуюся часть на другой день, сдѣлалъ поголовную прививку. Результатомъ же этой прививки и было, что послѣ первой вакцины пало нѣсколько овецъ, несомнѣнно уже больныхъ и эпизоотія прекратилась. Если бы же мнѣ тогда пришлось дѣйствовать согласно циркуляру и если бы еще это случилось въ другомъ пунктѣ мѣстожительства врача, гдѣ лѣтъ почты, то я могъ приступить къ прививкѣ черезъ 2 недѣли только, а въ теченіе этого времени сибирская язва, конечно, не ждала бы, могло бы погибнуть много овецъ и очень возможно, что къ этому времени и прививка уже была бы излишней. Такихъ случаевъ, какъ описанный, можетъ быть, конечно, много. Почему я полагаю, что циркуляръ слѣдовало бы отмѣнить, какъ лишній тормазъ къ успѣшной борьбѣ съ сибирской язвой, о чемъ хочу земское собраніе возбудить ходатайство.

Въ этой же таблицѣ обращаетъ на себя вниманіе и эпизоотія на свиньяхъ. Несомнѣнно, что отмѣченныя числа въ таблицѣ далеки отъ истины и что эпизоотіи на свиньяхъ проявляются въ гораздо большихъ размѣрахъ и не только въ означенныхъ въ этой таблицѣ селеніяхъ, а во многихъ другихъ, о чемъ я узналъ по разспросамъ, заявленій же объ этомъ поступаетъ мало по той же причинѣ, по которой замалчиваютъ и сибирскую язву: населеніе смотритъ на эти падежи, какъ на неизбѣжное зло, какъ на стихійныя явленія, противъ которыхъ ничего не сдѣлаешь и хочешь не хочешь, а надо смириться предъ этими бѣдствіями.

Изъ сказаннаго можно видѣть, какія огромныя культурныя задачи приходится разрѣшать намъ, земскимъ ветеринарамъ, на пути нашей дѣятельности, чтобы расчистить путь для предстоящей намъ гигантской борьбы съ этими укоренившимися у насъ бѣдствіями, съ этими грозными эпизоотіями, отъ которыхъ гибнутъ тысячи жертвъ, расшатывающими въ конецъ хозяйства нашихъ земледѣльцевъ. Эти культурныя задачи состоятъ, по моему мнѣнію, въ томъ, что само населеніе, имѣя правильныя понятія о сущности эпизоотическихъ

болѣзней и о раціональныхъ мѣрахъ къ ихъ прекращенію, само приходило къ намъ на помощь въ борьбѣ съ этими болѣзнями и только тогда борьба наша будетъ успѣшна. И вотъ предо мною много фактовъ, указывающихъ, что благодаря развивающейся у насъ амбулаторной дѣятельности, благодаря тому, что сфера вліянія этой амбулаторіи расширяется и пріобрѣтаетъ все больше и больше довѣрія населенія, эта задача разрѣшила и можно сказать, что мы на пути успѣшной борьбы съ этими эпизоотіями.

Таблица № 5 указываетъ распредѣленіе больныхъ животныхъ по мѣсяцамъ.

Мѣсяцы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Число больныхъ животныхъ	408	368	572	664	969	814	875	711	537	421	252	335	6933

Изъ этой таблицы видно, что самое большее число больныхъ животныхъ падаетъ на май, іюнь и іюль мѣсяцы, а съ августа число это начинаетъ уменьшаться и доходитъ до минимума въ ноябрѣ, а съ декабря число больныхъ начинаетъ увеличиваться.

Таблица № 6.

Названіе мѣста, гдѣ были сдѣланы прививки.	Какія прививки. Сибироязвенныя. Рожист. Родъ животныхъ. Лошадей.	Крупный рогатый скотъ.	Овецъ.	Свиней.	Всего.
Хут. Второй Плесный, у 4 крест.	22	9	—	—	31
Хут. Клубковка, у землевладѣльцевъ Никиты Пазюкова и Гр. Караманова	33	82	—	—	115
Сл. Писаревка, экон. М. Ф. Прутченко	228	505	—	398	1131
У землевладѣльца И. А. Шурипова	—	—	—	31	31
У землевладѣльца И. А. Тарарыкова, въ слоб. Осиковкѣ	—	—	—	15	15
Въ г. Богучарѣ, у крестьянина Михаила Варавина	—	—	—	4	4
Итого.	283	596	—	448	1427

Таблица эта указываетъ количество привитыхъ животныхъ.

Таблица № 7 указываетъ родъ животныхъ, пользованныхъ въ амбулаторіи.

Таблица № 7.

	Родъ животныхъ.				Всего.
	Лошадей.	Крупный рогатый скотъ.	Овецъ.	Свиней.	
Количество больныхъ.	5440	1420	23	50	6933

Резюмирую все вышеизложенное: необходимо ассигновать на медикаменты и инструменты не 375 руб., а 400 руб., на оборудованіе лѣчебницы 100 руб., какъ и въ прошломъ году; на наемъ служителя для правильнаго стаціонарнаго лѣченія слѣдовало бы ассигновать 150 руб., фельдшеру Протопопову назначить жалованье 20 руб., вмѣсто 16 руб. 66 коп.; слѣдуетъ построить отдѣльное помѣщеніе для заразныхъ больныхъ животныхъ. Ходатайствовать объ устройствѣ съѣзда въ г. Воронежѣ всѣхъ ветеринарныхъ врачей; отмѣнить циркуляръ губернской Управы отъ 1 августа за № 1947; произвести вынужденную безплатную повсемѣстную прививку сибирской язвы.

Ветеринарный врачъ *Атласнеръ*.

ВОРОНЕЖСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.
ВЕТЕРИНАРНЫЙ ВРАЧЪ
БОГУЧАРСКАГО УѢЗДА.
1907 г. августа 10 дня.
№ 84.

Въ Богучарскую Уѣздную Земскую Управу.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Никольскаго ветеринарнаго участка за 1906 годъ.

Въ теченіе 1906 года въ Никольской ветеринарной амбулаторіи и участкѣ была оказана помощь 3711 больнымъ животнымъ.

По роду животныхъ это количество распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Лошадей	2348.
Рогатаго скота . .	460.
Овецъ	774.
Свиней.	121.
Собакъ.	7.

Изъ инфекціонныхъ заболѣваній были обнаружены слѣдующія:

Названіе болѣзней.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Собакъ.
Сибирская язва . . .	4	1	15	—	—
Бѣшенство	—	—	—	—	2
Рожа свиней	—	—	—	3	—
Ящуръ	—	1	—	—	—

Названіе болѣзней.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	Собакъ.
Эмфизематозн. карбунк.	—	1	—	—	—
Энфлуэнца.	6	—	—	—	—
Столбнякъ	2	—	—	—	—
Злокачественный отекъ.	2	—	—	—	—
Кровавая моча . . .	2	—	—	—	—
Бѣлый поносъ . . .	1	3	—	—	—
Актиномикозъ . . .	1	10	—	—	—
Мытъ	32	—	—	—	—
Чесотка	29	8	—	—	—

Ветеринарный врачъ *Н. Скрябинъ.*

ДОКЛАДЪ

комиссіи по народному образованію.

Комиссія, приступая къ разсмотрѣнію доклада Управы по народному образованію по пункту 1-му доклада о пособіи обществамъ на постройку школьныхъ зданій,—прежде всего нашла необходимымъ выяснить размѣръ пособія, которымъ комиссія можетъ располагать на этотъ предметъ. Оказалось по смѣтѣ прошлаго года имѣется въ остаткѣ не распредѣленныхъ суммъ уѣзднаго сбора на школьное строительство 1250 рублей и за отказомъ Филоновскаго общества отъ постройки школы, въ распоряженіи Управы имѣется 400 р. изъ суммъ уѣзднаго сбора, 1100 руб. изъ суммъ губернскаго и страхового сборовъ,—итого 1500 руб.; имѣя же въ виду ассигнованіе на 1908 годъ на этотъ предметъ со стороны губернскаго земства 8000 руб. и уѣзднаго 5000 руб.—всего получится на школьное строительство сумма, равная 15750 руб., изъ которой надлежитъ вычесть отнесенные Управой на фондъ школьнаго строительства, перерасходъ 540 руб. на двухсмѣнныя занятія въ школахъ въ прошломъ году и отнести на этотъ фондъ расходъ предстоящаго года на двухсмѣнныя занятія въ размѣрѣ 1620 руб., всего же будетъ имѣться строительныхъ суммъ 13590 р., которые комиссія нашла возможнымъ распредѣлить слѣдующимъ образомъ: Кравцовскому обществу 1000 руб., Бычковскому—1000 р. въ 1908 г. и 500 руб. въ 1909 г., Блощицинскому—1200 р. въ 1908 г. и 1300 р. въ 1909 г., Ново-Толучеевскому—1500 р. въ 1908 г. и 1500 руб. въ 1909 г., и просить Воронежское Управленіе Государственныхъ Имуществъ изъ Воронцовско-Слободского лѣсничества отпустить на постройку новаго зданія лѣсъ за половинную таксовую цѣнность, старое же школьное зданіе должно быть приспособлено подъ квартиры учащихъ, 2-му Калачеевскому—1750 руб., Ново-

Кріушанскому—1000 руб., если общество обяжется подчиниться всѣмъ условіямъ, установленнымъ на этотъ предметъ, Петропавловскому 950 р., Гармашовскому—500 руб. въ 1908 г. и 500 р. въ 1909 г., Ново-Мѣловатскому на уплату долга г, Бражникову 528 р., Марковскому—1000 руб. въ дополненіе къ прежней ассигновкѣ и Никольскому—1500 руб. Такимъ образомъ всѣ запросы на постройку школьныхъ зданій удовлетворяются по смѣтѣ 1908 года и частью по смѣтѣ 1909 года.

Въ настоящее время школьное строительство передано въ руки сельскихъ обществъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ постройкѣ принимаетъ участіе и Управа. Въ распоряженіе сельскихъ обществъ передаются деньги на постройку школъ. За недостаткомъ нужныхъ на достройку средствъ, постройки нерѣдко затягиваются, и выстроенныя зданія не удовлетворяютъ своему назначенію, а потому комиссія предлагаетъ Собранію принять школьное строительство за счетъ земства, тогда не земство будетъ давать субсидіи обществамъ, а общества могутъ оказывать содѣйствіе земству въ томъ видѣ, въ которомъ оно оказываетъ его и до настоящаго времени и съ условіемъ вносить въ Управу потребную сумму на отопленіе и освѣщеніе училища. Постройка же зданій должна совершаться Управою и она же будетъ распоряжаться кредитами, отпущенными на постройку училищъ. Общества же могутъ имѣть отъ себя выборныхъ для надзора за ходомъ строительныхъ работъ на мѣстѣ.

По докладу Управы о занятіяхъ въ школахъ двумя смѣнами, комиссія, принимая во вниманіе, что опытъ веденія таковыхъ занятій далъ весьма хорошіе результаты, запросы со стороны населенія о возможности обучить дѣтей въ школахъ все увеличиваются, постройка же школьныхъ зданій въ виду ограниченности земскихъ и общественныхъ средствъ, не успѣваетъ слѣдовать за приростомъ населенія, комиссія находитъ необходимымъ продолжить дѣйствіе двухсмѣнныхъ занятій въ 15 школахъ, указанныхъ въ докладѣ Управы, потребный же на этотъ предметъ расходъ, въ суммѣ 1620 р.

комиссія полагаетъ отнести на этотъ лишь годъ за счетъ остатковъ строительныхъ суммъ изъ уѣзднаго земскаго сбора.

Что же касается введенія четырехгодичныхъ курсовъ въ земскихъ школахъ, то необходимость таковыхъ признана земскимъ Собраніемъ прошлой сессіи, и комиссія предлагаетъ Собранію согласиться съ докладомъ Управы о введеніи четырехгодичнаго курса въ 10 земскихъ школахъ, намѣченныхъ Управою, по соглашенію со Школьнымъ и Училищнымъ Совѣтами, слѣдуемые же на вторыхъ учителей добавочные по 60 руб., всего 600 руб., комиссія предлагаетъ отнести на сей лишь годъ за счетъ остатковъ на школьное строительство изъ уѣзднаго земскаго сбора.

Принимая во вниманіе стремленіе народа къ образованію, является необходимость сдѣлать школу доступною для всѣхъ желающихъ учиться, но въ виду недостатка средствъ для осуществленія этого, комиссія предлагаетъ Собранію уполномочить Управу возбудить ходатайство о установленіемъ порядкѣ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о принятіи на счетъ казны содержанія личнаго состава учащихъ въ слѣдующихъ во вновь открытыхъ и открываемыхъ двухкомплектныхъ школахъ: Краецовской, Бачковской, Блощинской, Ново-Толучеевской, Ново-Кріушанской, Петропавловской, Марковской и Гармоновской и одикомплектной Митрофановской, на что потребуется 6980 руб., а также ходатайствовать о добавочномъ отъ казны содержаніи 79 помощниковъ учителей по 60 руб. каждому, дабы окладъ ихъ равенъ былъ 240 руб., такъ какъ земство въ настоящее время не имѣетъ средствъ для удовлетворенія этой насущной потребности. Помощники учителей, получающіе 180 руб., имѣются въ слѣдующихъ школахъ: Березовской 1 и 2-й, Воробьевской 1 и 2-й, Жилинской, Загребайловской, Зайцевской, Калачеевской 1, 2 и 3 и женской, Касьянъ-Поселковской, Константиновской 2, Колепатовской, Корешковской, Красногоровской, Краснопольской, Кулишковской, Медовской, Никольской 2 и 3, Ново-Кріушанской, Ново-Толучеевской, Осиковской, Петропавловской, Писаревской, Руднянской, Старо-Кріушанской 1-й, Старо-Мѣловатской, Старо-Меловат-

ско-Песковской, Старо-Голучеевской, Сѣряковской, Таловской 1, 2 и 3, Титарево-Ермоловской, Бондаревской, Подколодновской, Бугаевской, Константиновской двухклассной, Березняговской, Дьяченковской, Константиновской 1-й, Красноженовской, Красноселовской, Кривоносовской, Маннской, Марковской, Михайловской, Монастырщенской, Ново-Бѣлянской, Ново-Мѣловатской, Подгоренской, Поддубенской, Смаглѣевской, Сторо-Крiушанской 2, Твердохлѣбовской, Ширяевской и Ясеновской, на что потребуется 4740 рублей.

Предложеніе Управы объ увеличеніи ассигнованія на учебники и письменныя принадлежности, комиссія всемѣрно поддерживаетъ и имѣетъ честь предложить Собранію ассигновать на этотъ предметъ 4627 р. 20 к., т. е. на 1432 руб. 20 коп. болѣе ассигнованія прошлаго года.

Въ засѣданіи 14 декабря 1906 года губернское земское Собраніе единогласно постановило увеличить ассигнованіе на содержаніе народныхъ библіотекъ при школахъ съ 10 до 25 руб., при условіи ассигнованія на будущее время такой же суммы уѣздными земствами. Доказывать необходимость и безотлагательность указанной мѣры не представляется нужнымъ, такъ какъ все населеніе отъ мала до велика нуждается въ книгахъ, въ чемъ и удовлетворяетъ народная библіотека. Что же касается средствъ для осуществленія возможности дать народу больше знаній черезъ книгу, комиссія находитъ возможнымъ предложить Собранію отнести потребный расходъ на этотъ годъ, въ суммѣ 1050 р., за счетъ ассигнованій на постройку школъ изъ уѣзднаго земскаго сбора и тѣмъ не лишить себя такого же ассигнованія изъ губернскаго земскаго сбора.

Признавая участіе учителей въ школьномъ Совѣтѣ весьма полезнымъ и соглашаясь съ мнѣніемъ Управы, что пребываніе учителей въ Богучарѣ, при ограниченности получаемаго ими содержанія, непосильно для нихъ, комиссія предлагаетъ Собранію о назначеніи учителямъ по 1 руб. суточныхъ за каждый проведенный день въ засѣданіи и въ пути, для чего внести въ смѣту 60 руб.

Члены комиссіи:
П. Макаровъ.
А. Бакулинъ.
Свящ. А. Поповъ.
К. Вольфъ.
П. Тарарыковъ.
П. Курановъ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по народному образованію.

I.

О пособіяхъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій.

Послѣднее очередное земское Собраніе, выслушавъ докладъ комиссіи по народному образованію, **постановило:** распредѣлить пособія на школьное строительство между сельскими обществами слѣдующимъ образомъ:

Малеванскому	1500 руб.
Никольскому	1500 „
Крамаревскому	300 „
Осиковскому	250 „
Сѣряковскому	500 „
Гармашевскому	1000 „
Филоновскому	1500 „
Петропавловскому	1500 „
Марковскому	1500 „
Бугаевскому	1000 „
Березняговскому	1000 „
и Воробьевскому	200 „
	10750 „

въ послѣдующіе же смѣтные годы назначить Петропавловскому обществу еще 3000 руб.

Настоящее пособіе распредѣлено Управою слѣдующ. образомъ:

	Изъ уѣзднаго сбора.	Изъ губернскаго сбора.	Изъ % на страховой капиталъ	Всего
Малеванскому обществу	400	600	500	1500
Никольскому „	400	600	500	1500
Крамаревскому „	300	„	„	300
Осиковскому „	250	„	„	250
Сѣряковскому „	500	„	„	500
Гармашевскому „	200	300	500	1000
Филоновскому „	400	600	500	1500
Петропавловскому „	400	600	500	1500
Марковскому „	300	700	500	1500
Бугаевскому „	200	300	500	1000
Березняговскому „	200	300	500	1000
Всего	3550	4000	4000	11550

Изъ суммъ, назначенныхъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ, губернская Управа прислала, вслѣдствіе слабаго поступленія повинностей, только 2000 руб. губернскаго сбора и 2000 руб. страхового. Вслѣдствіе сего, равно неимѣнія въ кассахъ сельскихъ обществъ и уѣздной Управы свободныхъ суммъ, школьныя зданія строились въ семъ году на общественныя и земскія средства, только въ двухъ обществахъ— въ Гармашевскомъ и Петропавловскомъ. Въ первомъ выстроена деревянная, крытая желѣзомъ, школа, во второмъ строится кирпичная съ желѣзною крышею. Гармашевская будетъ совсѣмъ готова къ началу учебнаго года, Петропавловская можетъ быть окончена только въ будущемъ году. Кромѣ означенныхъ школъ на суммы, отпущенныя для общественныхъ работъ, Управа дѣлаетъ двѣ глинолитныя и двѣ изъ мѣстнаго камня школы, предполагая покрыть ихъ черепицею: глинолитныя въ хут. Малеваномъ и Хрещатомъ, каменныя—въ Никольскомъ поселкѣ на Рыковкѣ и въ Міусѣ. Указанныя школы будутъ окончены въ будущемъ году.

Ходатайствуютъ о выдачѣ пособій на постройку школьныхъ зданій слѣдующія общества:

Кравцовское сельское общество, Красноженовской волости, проситъ выдать ему пособіе въ размѣрѣ 1000 руб. на постройку школы на 80 учениковъ,

Бычковское сельское общество проситъ отпустить ему 1500 руб. на устройство школы въ 120 учениковъ, обязуясь отпустить изъ своихъ средствъ 1000 руб.

Блощицынское сельское общество, Подгоренской волости, проситъ пособіе на устройство школьнаго зданія на 100 душъ, не опредѣляя размѣръ пособія.

Всѣ три названныя общества обязуются подчиниться всѣмъ условіямъ, установленнымъ на сей предметъ земскимъ Собраніемъ.

Ново-Толучеевское общество еще приговоромъ, составленнымъ въ 1905 году, указывая на тѣсноту своей школы, могущей вмѣстить лишь 60 учениковъ, на отсутствіе при школѣ квартиры для учителя, на антигигіеническія условія занятій въ переполненной учащимися школѣ и на неимѣніе у себя средствъ, проситъ выстроить имъ новую школу на 150 учениковъ, обязуясь съ своей стороны доставить къ мѣсту постройки школы нужный для нея строительный матеріалъ. Настоящее ходатайство не было въ разсмотрѣніи земскаго Собранія прошлой сессіи.

Комиссія по постройкѣ 2-й Калачеевской школы жалуется г. Воронежскому губернатору на Управу и земское Собраніе, недостаточно выдавшихъ ей денегъ на постройку школы, и проситъ содѣйствія его, губернатора, въ доассигнованіи ей земскимъ Собраніемъ или Правительствомъ еще 3500 руб. Въ жалобѣ своей она указываетъ на то, что по плану, выданному ей Управою, школьное зданіе на 200 учениковъ, съ тремя квартирами для учителей, обошлось имъ не 14500 руб., какъ они предполагали, а 18000 руб. Земское же Собраніе прошлыхъ сессій вмѣсто того, чтобы выдать имъ

половину затраченныхъ ими суммъ, что оно дѣлаетъ обыкновенно для другихъ обществъ, ассигновало только 4500 руб.

Настоящая жалоба препровождена губернаторомъ для доклада ея земскому Собранію.

II.

Объ открытіи школы въ хуторѣ Митрофановкѣ.

Три товарищества, Михайловской волости: Будяковское, Лысогорское и Дальне-Граковское просили уѣздную Управу открыть въ хуторѣ Митрофановкѣ съ начала учебнаго года, школу на 50 учениковъ. Подъ школу они отвели удобное помѣщеніе, бывшій домъ князя Кудашева, и въ приговорахъ, составленныхъ по сему предмету, обязались подчиниться всѣмъ требованіямъ, установленнымъ земскимъ Собраніемъ для обществъ, получающихъ пособіе отъ земства. Въ виду того, что помѣщеніе, отведенное подъ школу, оказалось удобнымъ, церковно-приходская же школа, имѣющаяся въ Митрофановкѣ, не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться, Управа, по соглашенію съ Училищнымъ Совѣтомъ, назначила въ Митрофановку учительницу Манаенкову и объявила товариществамъ, что пріемъ въ школу разрѣшенъ ею съ начала настоящаго учебнаго года.

Докладывая о семъ, Управа имѣетъ честь просить земское Собраніе утвердить ея и Училищнаго Совѣта распоряженіе.

III.

О занятіяхъ въ школахъ двумя смѣнами.

Прошлое очередное земское Собраніе, выслушавъ докладъ Управы и комиссіи по народному образованію „о занятіяхъ въ школахъ двумя смѣнами,“ **постановило**: ввести въ будущемъ двухсмѣнныя занятія въ переполненныхъ учащимися школахъ, въ 1906—7 учебномъ году устроить, въ видѣ опыта, занятія двумя смѣнами въ шести школахъ, на каковой предметъ ассигновать 1080 руб. Опытъ настоящаго года

показалъ, что результаты отъ двухсмѣнныхъ занятій получились лучшіе ожидаемыхъ: по свидѣтельству учителей, равно и ревизовавшихъ школы, успѣхи учениковъ были очень хорошіе и уровень знаній повысился. Въ виду того, что по свидѣтельству тѣхъ же учителей, при занятіяхъ въ двѣ смѣны, учителя и ученики занимались при нормальныхъ гигіеническихъ условіяхъ, никакихъ заболѣваній и переутомленія у учащихъ и учащихся не наблюдалось, что школьныя помѣщенія могли дать мѣсто вдвое большему числу учащихся, Школьный Совѣтъ призналъ занятія въ переполненныхъ школахъ двумя смѣнами цѣлесообразными и просилъ Управу ходатайствовать передъ земскимъ Собраніемъ о введеніи такихъ занятій съ настоящаго года во всѣхъ переполненныхъ школахъ. Руководясь постановленіемъ земскаго Собранія, Управа по соглашенію со Школьнымъ и Училищнымъ Совѣтами намѣтила всего съ прежними 15 наиболѣе переполненныхъ школъ, назначила въ нихъ помощниковъ учителей и предложила имъ вступить въ исправленіе своихъ обязанностей съ начала учебнаго года. Слѣдуемыя на этотъ предметъ средства—1620 р. Управа въ видахъ облегченія земскаго бюджета, полагала бы отнести на счетъ тѣхъ пяти тысячъ, кои ассигнуются земскимъ Собраніемъ на школьное строительство. Ожидаемый же перерасходъ въ 540 р. на содержаніе помощниковъ учителей въ семъ году можно покрыть остаткомъ, образовавшимся вслѣдствіе отказа Филоновскаго общества отъ пособія на постройку школы.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго Собранія.

Списокъ школъ, въ коихъ назначены въ семъ году двухсмѣнныя занятія, при семъ прилагается.

	Сколько учениковъ можетъ вмѣстить школа.	Сколько обучалось въ 1906—7 учебномъ году.	Сколько дѣтей учебнаго возраста.
Березняговская . . .	52	125	319
1-я Воробьевская. . .	65	131	454

Ясеновская	53	119	219
Дьяченковская	96	127	193
Кривоносовская	94	139	147
Манинская	71	105	371
2-я Никольская	56	88	535
3-я Никольская	56	92	
Поддубенская	85	157	88
2-я Старо-Кріушанская	73	142	584
Ширяевская	62	109	469
Марковская	96	140	322
Монастырщенская	72	99	173
Михайловская	154	204	148
Красноселовская	100	178	311

IV.

О четырехгодичныхъ курсахъ.

Очередное земское Собраніе прошлой сессіи, выслушавъ докладъ Управы и комиссіи по народному образованію, **постановило**: вводить постепенно въ земскихъ школахъ четырехгодичные курсы, вторымъ же учителямъ въ такихъ школахъ, въ виду того, что трудъ ихъ ничѣмъ не будетъ отличаться отъ труда старшихъ учителей, назначать добавочныя по 60 р. въ годъ, ассигнуя вмѣсто 180 руб. по 240 руб. каждому въ годъ. Дабы оповѣстить своевременно населеніе о введеніи въ нѣкоторыхъ школахъ четырехгодичныхъ курсовъ Управа, по соглашенію со Школьнымъ и Училищнымъ Совѣтами, намѣтила 10 школъ и оповѣстила уже населеніе и учителей объ открытіи въ намѣченныхъ школахъ четырехгодичныхъ курсовъ, добавочные же 600 руб., слѣдуемые вторымъ учителямъ, внесла въ смѣту.

О вышеизложенномъ Управа доводитъ до свѣдѣнія земскаго Собранія.

Списокъ школъ, въ коихъ введенъ четырехгодичный курсъ.

Наименованіе школъ.	Число учащихся въ прошломъ учебномъ году.			Число преподавателей въ школѣ.
	Въ младшей группѣ.	Въ средней группѣ.	Въ старшей группѣ.	
Михайловская . . .	74	92	38	3
Загребайловская . .	69	65	28	3
Старомѣловатская . .	83	74	28	3
1-я Старо-Кріушанская	70	67	47	3
Писаревская	45	48	37	3
1-я Таловская . . .	79	38	31	3
1-я Никольская. . .	41	38	22	2
3-я Калачеевская . .	63	49	27	3
1-я Воробьевская . .	51	51	29	3
Коренновская . . .	85	51	24	3

V.

Объ учебникахъ и письменныхъ принадлежностяхъ.

Многіе изъ земскихъ учителей и учительницъ неоднократно заявляли Управѣ о томъ, что они не могутъ вести преподаваніе въ школѣ вслѣдствіе недостаточности какъ учебниковъ, такъ и письменныхъ принадлежностей, высылаемыхъ въ школы.

Обсудивъ настоящій вопросъ въ Школьномъ Совѣтѣ, Управа нашла, что недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ въ школахъ происходитъ отъ недостаточнаго ассигнованія на этотъ предметъ. По постановленію земскаго Собранія на выписку учебниковъ и письменныхъ принадлежностей Управа

ежегодно вносить въ смѣту по 45 руб. на школу независимо отъ числа обучающихся въ нихъ учениковъ и ученицъ, а такъ какъ въ средней сложности въ школѣ имѣется до 108 учащихся, то на каждаго ученика приходится по 42 коп., тогда какъ по исчисленію Школьнаго Совѣта, принимая въ расчетъ продолжительность службы нѣкоторыхъ учебниковъ, на каждаго учащагося слѣдовало бы тратить до 1 руб. 10 коп. на учебники и письменныя принадлежности. На основаніи сего и имѣя въ виду ежегодный перерасходъ по настоящей статьѣ, уѣздная Управа имѣетъ честь предложить земскому Собранію вносить ежегодно въ смѣту потребную сумму, исчисляя ея не по числу школъ, а по числу учащихся въ школѣ, полагая на каждаго хотя бы по 60 коп. Слѣдовательно на слѣдующій смѣтный годъ Управа имѣетъ честь предложить ассигновать на 7712 учениковъ не 3100 руб., а 4627 руб. 20 коп.

7712 учащихся слагаются изъ числа учениковъ и ученицъ, бывшихъ въ школѣ въ прошломъ году—7412, имѣющихъ поступить въ десять школъ на четвертый курсъ,—150 и въ двѣ вновь открытыя школы—150.

VI.

О школьныхъ библіотекахъ.

Воронежская Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 8 іюня 1907 года за № 12942. сообщила уѣздной, что губернскимъ земскимъ Собраніемъ 1906 года, въ засѣданіи на 14 декабря, по докладу Управы о народныхъ библіотекахъ-читальняхъ при школахъ—**постановлено**:

1). Увеличить ассигнованіе на содержаніе народныхъ библіотекъ при школахъ съ 10 до 25 р. при условіи ассигнованія на будущее время такой же суммы уѣздными земствами.

2). Внести въ смѣту на содержаніе народныхъ библіотекъ при школахъ на 1907 г. 18975 руб.

3). Ходатайствовать объ ассигнованіи изъ казны пособій земствамъ Воронежской губерніи на вознагражденіе уча-

щихъ за ихъ трудъ по выдачѣ изъ школьныхъ библіотекъ книгъ и разъясненію крестьянамъ прочитаннаго въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ, а всего 45540 р. (60 р. X 759).

Во исполненіе п. 1 постановленія Собранія, губернская Управа покорнѣйше проситъ уѣздную войти въ предстоящее уѣздное земское Собраніе съ ходатайствомъ объ ассигнованіи пособія изъ средствъ уѣзднаго земства на содержаніе народныхъ библіотекъ при школахъ въ означенномъ выше размѣрѣ, т. е. по 25 руб. на каждую.

Кромѣ сего губернская Управа, отношеніемъ отъ 17 іюля сего года за № 13314, сообщила для свѣдѣнія, что кредитъ на выдачу пособія на содержаніе библіотекъ-читаленъ, вносившійся ежегодно въ смѣту губернскаго земства (съ 1900 г.), по докладу смѣтной комиссіи, принятому очереднымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ 20 декабря 1906 г., обращенъ на увеличеніе кредита на содержаніе народныхъ библіотекъ при школахъ и, такимъ образомъ, суммы пособій на библіотеки-читальни изъ смѣты на 1907 годъ исключены.

О вышеизложенномъ Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія уѣзднаго земскаго Собранія.

VII.

О назначеніи суточныхъ членамъ Школьнаго Совѣта.

Г. инспекторъ народныхъ училищъ предложилъ Школьному Совѣту ходатайствовать передъ земскимъ Собраніемъ о назначеніи учителямъ-членамъ Совѣта суточныхъ, за время поѣздокъ на совѣщанія, на томъ основаніи, что при ограниченномъ содержаніи учителей поѣздки и пребываніе въ Богучарѣ ложатся тяжелымъ бременемъ на ихъ бюджетъ и непосильны для нѣкоторыхъ. Присоединяясь къ взгляду г. инспектора, Школьный Совѣтъ **постановилъ**: просить земское Собраніе ассигновать каждому члену Совѣта изъ учителей по 2 руб. суточныхъ за каждый день, проведенный въ пути и пребываніе въ Богучарѣ.

Раздѣляя взглядъ совѣщанія о затруднительности поѣздокъ для нѣкоторыхъ, Управа полагала бы, съ своей стороны, ассигновать на каждую поѣздку учителямъ въ Богучаръ и обратно по 3 руб. Въ виду же того, что въ составъ Школьнаго Совѣта избрано 5 учителей и совѣщаніе учителей и Управы происходитъ не болѣе 4-хъ разъ въ годъ, если земскому Собранію угодно принять предложеніе Школьнаго Совѣта и Управы, въ смѣту слѣдуетъ внести на возмѣщеніе издержекъ учителямъ до 60 руб.

VIII.

О попечительствахъ при начальныхъ школахъ.

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 26 марта 1907 года мнѣнія Совѣта Министровъ издано „Положеніе о попечительствахъ при начальныхъ училищахъ." Управа имѣетъ честь выписать его полностью.

1). При начальныхъ училищахъ всѣхъ наименованій могутъ учреждаться попечительства, на которыя возлагаются заботы о благоустройствѣ училищъ и объ улучшеніи положенія учащихъ и учащихся въ нихъ. По желанію населенія, для нѣсколькихъ училищъ можетъ быть учреждено одно общее попечительство.

2). Открытіе попечительствъ при начальныхъ училищахъ разрѣшается, по ходатайству содержателей училищъ, мѣстнымъ уѣзднымъ или городскимъ Училищнымъ Совѣтомъ.

3). Въ составъ попечительствъ входятъ: попечитель или попечительница училища (почетный блюститель или блюстительница), законоучитель, учитель или учительница, завѣдующіе училищемъ, представитель отъ земства или города и выборныя лица отъ мѣстнаго населенія, пользующагося училищемъ. Представители отъ земства или города, а также выборные отъ мѣстнаго населенія избираются на три года.

4). Попечительства пользуются правомъ предложенія содержателямъ училищъ кандидатовъ на должности попечите-

лей или попечительницъ (почетныхъ блюстителей или блюстительницъ) и учащихъ лицъ въ училища, находящіяся на ихъ попеченіи.

5). Попечительства должны заботиться о томъ, чтобы всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста данной мѣстности предоставлена была возможность учиться въ школѣ. Въ сихъ цѣляхъ попечительства могутъ устраивать помѣщенія для ночлега учениковъ, доставлять подводы для тѣхъ изъ нихъ, которые живутъ на далекомъ разстояніи отъ училища, снабжать неимущихъ учениковъ одеждою, обувью, пропитаніемъ и т. п.

6). Попечительства входятъ въ ближайшее разсмотрѣніе хозяйственныхъ нуждъ школы, составляютъ предположенія и изыскиваютъ средства для ихъ удовлетворенія, а также заботятся о наиболѣе хозяйственномъ производствѣ расходовъ по содержанію школы.

7). При изысканіи средствъ на предметъ удовлетворенія училищныхъ нуждъ попечительства имѣютъ право: *а)* принимать пожертвованія деньгами, учебными пособіями, книгами, одеждою и другими соотвѣтствующими цѣлямъ попечительствъ предметами и *б)* устраивать, съ надлежащаго каждый разъ разрѣшенія, концерты и публичныя чтенія.

8). Попечительства собираются въ устанавливаемые ими самими сроки, а также, по мѣрѣ надобности, по приглашенію предсѣдателя, которымъ состоитъ попечитель или попечительница (почетный блюститель или блюстительница), а въ случаѣ ихъ отсутствія—учитель или учительница, завѣдующіе училищемъ. Для дѣйствительности постановленій необходимо присутствіе въ засѣданіи не менѣе половины числа членовъ. Дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при чемъ голосъ предсѣдателя, при равенствѣ голосовъ, даетъ перевѣсъ. Въ попечительствахъ для нѣсколькихъ училищъ предсѣдатель избирается самими попечительствами изъ числа попечителей или попечительницъ (почетныхъ блюстителей или блюстительницъ) тѣхъ училищъ, для которыхъ учреждены эти попечительства.

9). Попечительства входятъ по дѣламъ училищъ въ сношеніе какъ съ содержателями, такъ и съ непосредственнымъ начальствомъ училищъ.

10). Годовые отчеты о дѣятельности попечительствъ представляются ими мѣстному уѣздному или городскому Училищному Совѣту и содержателямъ училищъ.

Разсмотрѣвъ настоящее положеніе, школьная комиссія, признавъ учрежденіе названныхъ попечительствъ весьма желательнымъ, **постановила:** просить земское Собраніе объ учрежденіи ихъ при всѣхъ земскихъ школахъ Богучарскаго уѣзда.

Присоединяясь къ мнѣнію Совѣта о пользѣ попечительствъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить уполномочить ея на ходатайство передъ Училищнымъ Совѣтомъ объ открытіи попечительствъ при всѣхъ школахъ, какъ нынѣ существующихъ, такъ и имѣющихъ открываться въ будущемъ, равно назначать въ составъ попечительствъ представителей отъ земства.

IX.

I.

О состояніи начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ съ пособіемъ отъ уѣзднаго земства, за учебный 1906—7 годъ.

Всѣхъ начальныхъ народныхъ училищъ, содержимыхъ съ пособіемъ отъ уѣзднаго земства, въ учебномъ 1906—7 году было: одно городское приходское и 68 сельскихъ, расположенныхъ въ селеніяхъ: Атаманскомъ, Березнягахъ, Березовкѣ, Благовѣщенскомъ, Бычкѣ, Волоконовкѣ, Воробьевкѣ, Высокомъ, Дьяченковой, Жилиной, Загребайловкѣ, Зайцовкѣ, Калачѣ, Колещатой, Константиновкѣ, Касьянъ-Поселкѣ, Коренной, Крамаревомъ, Красногоровкѣ, Красноженовой, Красноселовкѣ, Кривоносовой, Куликовкѣ, Краснопольѣ, Малеванномъ, Маниной, Марковкѣ, Михайловкѣ, Монастырщенѣ,

Медовой, Никольскомъ, Ново-Никольской, Новобѣлой, Новой Кріушѣ, Новой Мѣловаткѣ, Новой Толучеевой, Осиковкѣ, Петропавловкѣ, Пескахъ, Писаревкѣ, Подгорной, Поддубной Пшеничномъ, Руднѣ, Смаглѣевкѣ, Софіевкѣ, Старой Кріушѣ, Старой Мѣловой, Старой Толучеевой, Степенковомъ, Сѣряковой, Талахъ, Твердохлѣбовой, Титаревой, Хрещатомъ, Ширяевой и Ясеновкѣ.

Контингентъ учащихъ состоялъ: изъ 67 законоучителей, 47 учителей, (1 запасный), 24 учительницы, 11 помощниковъ и 56 помощницъ. Изъ нихъ окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи и вообще получившихъ спеціальную подготовку было 28 учителей, окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ: 67 законоучителей, 1 учитель, 24 учительницы и 56 помощницъ; въ низшихъ—15 учителей и 11 помощниковъ и неокончившихъ курса—3 учителя. Содержаніе получали: законоучители 23 по 50 р. въ годъ, 21 по 75 р., 1—84 р., 17 по 100 р. и 5 по 150 р. въ годъ; учителя 1—100 р. 3 по 280 р., 24 по 360 р., 1—380 р., 17 по 400 р. и 1—420 р.; учительницы: 9 по 280 р., 1—320 р. и 14 по 360 руб.; помощники и помощницы получали по 180 руб. въ годъ.

Учащихся въ 1906—7 учебномъ году было 7412, въ томъ числѣ 6396 мальчиковъ и 1016 дѣвочекъ. Окончило курсъ 989, изъ нихъ 908 мальчиковъ и 81 дѣвочка.

На содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ въ 1906—7 году расходовались слѣдующія суммы: 3640 р. 71 к. пособія отъ сельскихъ обществъ, отъ казны 2235 р. 24 к. и отъ земства 38507 р. 5 к., а всего 44383 руб.

Израсходовано на жалованье, награды и пособія учащимъ 41233 р. 2 к., на учебники и учебныя пособія 3688 р. 6 к., на библіотеки и выписку газетъ 730 р., на надзоръ за школами и другіе расходы 572 р. 50 к.

II.

О церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты.

По свѣдѣніямъ Богучарскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ 1906—7 учебномъ году въ Богучарскомъ уѣздѣ было церковно-приходскихъ школъ 93 и школъ грамоты 39. Учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было 4738 мальчиковъ и 2579 дѣвочекъ и въ школахъ грамоты 1196 мальчиковъ и 672 дѣвочки. Окончило курсъ въ первыхъ 619 мальчиковъ и 237 дѣвочекъ и во вторыхъ 135 мальчиковъ и 41 дѣвочка. Всего же въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты обучалось 5997 мальчиковъ и 3251 дѣвочка и окончило курсъ 753 мальчика и 278 дѣвочекъ.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о личномъ составѣ учащихъ въ народныхъ школахъ Богучарскаго уѣзда

за 1906—7 учебный годъ.

Названіе училищъ.	Попечитель съ какого времени.	Законоучитель съ какого времени; размѣръ содержанія.	Учителя; гдѣ получили образованіе; время поступленія; размѣръ содержанія.	Помощники учителей; гдѣ получили образованіе; время поступленія; размѣръ содержанія.	Размѣръ класс. комнатъ въ квадр. аршинахъ.	На основаніи постановленія квадр. вмѣстимость на учащихся.	Классная мебель, столы, скамейки, шкапы.	Кто и когда посѣтилъ въ учебномъ году училище.
Богучарское приходское . . .	Губернскій секретарь Максимъ Петровичъ Радіоницкій, съ 1890 г.	Свящ. Павелъ Дмитріевичъ Поповъ, съ 1898 г. 84 р.	Тихонъ Михайловичъ Девятинъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1902 г. 100 руб. Сергѣй Матвѣевичъ Париновъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1879 г. 400 руб.	Лидія Михайловна Мелешко, получила образованіе въ Острогожской женской гимназіи, съ 1906 г.	493	247 / 180	столовъ 80 скамеекъ 80	Директоръ народн. училищъ, инспекторъ народныхъ училищъ и членъ Училищн. Совѣта П. П. Муравлевъ.
Атаманское . .	Крест Стефанъ Дмитріевичъ Бурлакинъ, съ 1903 г.	Свящ. Константинъ Александровичъ Григорьевскій, съ 1902 г. 50 р.	Трофимъ Терентьевичъ Перегудовъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учит. семинаріи, съ 1905 г. 360 руб.	—	98	49 / 54	столовъ 20 скамеекъ 20	Земскій начальникъ 7-го уч. 28 февраля.
Березняговское.	Алексѣй Ивановичъ Урсулъ	Свящ. Александръ Евфимовичъ Пятницкій, съ 1905 г. 75 р.	Прокофій Петровичъ Шумилинъ, окончил. курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1904 г. 360 руб.	Матрена Ивановна Замахаева, окончила курсъ въ Богучарской женск. прогимназіи, съ 1900 г. 180 руб.	108	54 / 79	столовъ 22 скамеекъ 22	Инспект. народныхъ училищъ г. Картамышевъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ.
Березовское 1-е.	—	Свящ. Алексѣй Михайловичъ Пахомовъ, съ 1887 г. 75 р.	Клавдія Григорьевна Скобелкина, образованіе получила въ Воронежской Маріинской женск. гимназіи, съ 1906 г. 360 руб.	Прасковья Алексѣевна Посельская, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1906 г. 180 руб.	328	164 / 87	столовъ 23 скамеекъ 23	Инспекторъ народныхъ училищъ одинъ разъ и земскій начальникъ два раза.

Березовское имени И. А. Лисаневича.	—	Свящ. Алексѣй Михайловичъ Пахомовъ, съ 1906 г. 50 р.	Иванъ Дмитріевичъ Романовскій, образованіе получилъ въ уѣздномъ училищѣ, съ 1906 г. 360 руб.	Варвара Никаноровна Романовская, получила образованіе въ женской прогимназіи, съ 1906 г. 180 руб.			столовъ 45 скамеекъ 45	Инспекторъ народн. училищъ 18 октября и земскій начальникъ Никифоровъ 24 янв. и 3 апрѣля.
Благовѣщенское.	—	Свящ. Николай Ивановичъ Поярковъ, съ 1906 г. 50 р.	Евдокія Дмитріевна Кожина, оконч. курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1902 г. 360 руб.	—	99	49 / 40		
Бычковское. .	Кр. Владиміръ Ипполитовичъ Гавкаловъ, съ 1901 г.	Свящ. Владиміръ Парфирьевичъ Марковъ, съ 1904 г. 50 р.	Антонина Александровна Алферова, получила образованіе въ Воронежской Маріинской женск. гимназіи, съ 1904 г. 360 руб.	—	120	60 / 48	столовъ 10 скамеекъ 10	Инспекторъ народн. училищъ 25 ноября и земскій начальн. 9 марта и 11 апрѣля
Волоконовское.	Крест. Иванъ Антоновичъ Гребенниковъ, съ 1904 г.	Свящ. Георгій Дмитріевичъ Поярковъ, съ 1906 г. 50 р.	Алексѣй Ивановичъ Моховъ, получилъ званіе учителя на педагогическ. курсахъ, съ 1905 г. 280 руб.	—	80	40 / 33	столовъ 7 скамеекъ 7	Членъ Училищнаго Совѣта П. П. Муравлевъ 10 февраля и 15 апрѣля и инспекторъ народныхъ училищъ 21 февраля
Воробьевское 1-е	Отставной вахмистръ Иванъ Сергѣевичъ Троневъ, съ 1896 г.	Свящ. Іоаннъ Адріановичъ Быковскій, съ 1885 г. 100 р.	Дмитрій Петровичъ Татаренко, получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1900 г. 360 руб.	Михаилъ Павловичъ Котляровъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1906 г. 180 руб. Марія Андреевна Дикарева, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1904 г. 180 руб.	151	75 / 108	столовъ 30 скамеекъ 30	Инспекторъ народн. училищъ Картамышевъ 24 октября и земскій начальникъ Никифоровъ 12 января и 2 апрѣля.
Воробьевское 2-е	Иванъ Сергѣевичъ Полтавцевъ, съ 1907 г.	Свящ. Павелъ Яковлевичъ Дометьевъ, съ 1887 г. 75 р.	Сергѣй Афанасьевичъ Житеневъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учител. семинаріи, съ 1901 г. 360 руб.	Раиса Григорьевна Житенева, окончила курсъ въ Новохоперской женск. прогимназіи, съ 1900 г. 180 руб.	104	52 / 62	столовъ 15 скамеекъ 15	Инспекторъ народн. училищъ 24 октября и земскій начальникъ 25 февраля и 2 апрѣля.

Дьяченковское.	—	Священ. Іоаннъ Гавріиловичъ Яблоновскій, съ 1892 г. 75 р.	Прасковья Михайловна Косенко, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1900 г. 280 руб.	Софья Дмитріевна Краснова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1905 г. 180 руб.	192	96 / 103	столовъ 30 скамеекъ 30	Инспекторъ народн. училищъ 6 марта и членъ Училищ. Совѣта 26 февраля,
Жилинское.	Крест. Дмитрій Алексѣевичъ Клипиковъ, съ 1891 г.	Свящ. Стефанъ Васильевичъ Поповъ, съ 1891 г. 50 р.	Аристархъ Петровичъ Аникинъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1906 г. 360 руб.	Анна Степановна Пасѣчникова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1905 г. 180 руб.	117	58 / 114	столовъ 10 скамеекъ 10	
Загребайловское	—	Св. Александръ Ивановичъ Наумовъ, съ 1906 г 75 р.	Зинаида Никитична Мягкова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1891 г. 280 руб.	Софья Михайловна Протопопова, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1901 г. 180 руб.	290	145 / 106	столовъ 30 скамеекъ 30	Членъ Уч. Совѣта протоіерей Наумовъ 28 февр. и 8 апрѣля.
Зайцовское.	Кр. Михаилъ Васильевичъ Дымченко, съ 1903 г.	Свящ. Іаковъ Яковлевичъ Стефановскій, съ 1883 г. 100 р.	Елизавета Дмитріевна Щербаченко, окончила курсъ въ Воронежск. Маріинской женской гимназіи, съ 1906 г 360 руб.	Антонина Яковлевна Шевцова, имѣетъ званіе народной учительницы, съ 1899 г. 180 руб.	179	89 / 122	столовъ 23 скамеекъ 23	Инспекторъ народ. училищъ 17 ноября и земскій начальн. Тарарыковъ 1 апр.
Калачеевское 1-е	Крест. Иванъ Ивановичъ Герасимовъ, съ 1896 г.	Псаломщикъ Николай Ильичъ Корчагинъ, съ 1904 г. 100 р.	Павелъ Ивановичъ Алабушевъ, получ. образованіе въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1890 г. 360 руб.	Марфа Федоровна Алабушева, получила образованіе въ Богучарской женской прогимназ., съ 1895г. 180 руб.	222	111 / 97	столовъ 52 скамеекъ 52	Инспекторъ народ. учил. Картамышевъ въ январѣ и апрѣлѣ.
Калачеевское 2-е	Купецъ Василій Михайловичъ Богатыревъ, съ 1905 г.	Свящ. Алексѣй Павловичъ Прохоровъ, съ 1903 г 150 р.	Николай Семеновичъ Михайловъ, получил. образованіе въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1885 г. 400 руб. Павелъ Дмитріевичъ Асотовъ, получилъ образованіе въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1905 г. 360 руб.	Серафима Николаевна Макарова, получила образованіе въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1892 г. 180 руб. Марія Федоровна Скобелкина, получила образованіе въ Воронежской жен. прогимназіи, съ 1903 г. 180 руб.	404	202 / 185	столовъ 71 скамеекъ 71	Инспекторъ народ. учил. Картамышевъ 5 февраля и 3 апр.

Калачеевское 3-е	Крест. Никита Стефановичъ Лысенко, съ 1903 г.	Св. Феодосій Алексѣевичъ Игнатовъ съ 1905 г. 100 руб.	Павелъ Сергѣевичъ Катаржиновъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1905 г. 360 руб.	Наталія Никитична Катаржинова, окончила курсъ въ Валуйской прогимназіи, съ 1906 г. 180 руб.	191	96 / 121	столовъ 37 скамеекъ 37	Инспекторъ народ. учил. Картамышевъ 6 февраля и 6 апр.
				Мелетина Петровна Мокрова, окончила курсъ въ Павловской прогимназіи съ 1904 г 180 руб.				
Калачеевское женское . . .	—	Священ. Михаилъ Федоровичъ Славгородскій съ 1890 г 100 руб.	Елена Ивановна Придыбайлова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1888 г 320 руб.	Варвара Федоровна Попова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1903 г. 180 руб.	117	59 / 107	столовъ 30 скамеекъ 30	Инспекторъ народ. учил. Картамышевъ 5 февраля и 6 апр.
Касьянъ-Поселковское. . . .	Кр. Сила Петровичъ Иващенко, съ 1905 г	—	Клавдія Николаевна Тимофеева, получила образованіе въ Острогожской женской гимназіи, съ 1904 г. 360 руб.	Нина Васильевна Пономарева, получила образованіе въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1904 г 180 руб.			столовъ 30 скамеекъ 30	Инспекторъ народ. учил. Картамышевъ и членъ Училищнаго Совѣта Муравлевъ.
Колещатовское.	Кр. Федоръ Степаненко, съ 1907 г.	Свящ. Василій Елисѣевичъ Поповъ, съ 1904 г. 50 руб.	Анна Алексѣевна Щепетильникова, окончила курсъ въ Острогожской женск. гимназіи, съ 1905 г. 360 руб.	Анна Васильевна Лежнева, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1903 г. 180 р.	121	61 / 89	столовъ 22 скамеекъ 22	Земскій начальникъ г. Рощинъ 30 января и 16 апрѣля.
Константиновское 1-е. . .	Кр. Платонъ Акимовичъ Дегтяревъ, съ 1888 г.	Св. Іаковъ Ивановичъ Курбатовъ, съ 1883 г. 150 руб.	Георгій Петровичъ Трофимовъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1889 г. 400 руб.	Варвара Васильевна Малинина, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1904 г. 180 руб.	317	159 / 156	столовъ 75 скамеекъ 75	Инспекторъ народ. учил. и земскій начальникъ Рощинъ 27 январ. и 4 апр.
				Иванъ Власовичъ Бѣлушкинъ, оконч. курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1903 г. 180 руб.				

Константиновское 2-е.	Кр. Мефодій Акимовичъ Дегтяревъ.	Свящ. Лавръ Чулковъ, съ 1906 г. 75 руб.	Василій Михайловичъ Малининъ, получилъ образованіе въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, съ 1878 г. 400 руб.	Марія Ивановна Тушканова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1902 г. 180 руб	228	114 / 75	столовъ 18 скамеекъ 18	Членъ Училищнаго Совѣта Рощинъ 29 января и 4 апрѣля.
Коренновское .	—	Свящ. Николай Ивановичъ Поярковъ, съ 1896 г. 100 руб.	Николай Александровичъ Зарѣцкій, изъ 2 класса Воронежской духовной семинаріи, съ 1871 г. 400 руб.	Александра Ивановна Пояркова, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ учил., съ 1903 г. 180 руб.	240	120 / 120	столовъ 43 скамеекъ 43	Земскій начальникъ 2 уч. 30 января и 13 апрѣля.
				Анна Михайловна Михайловская, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1906 г. 180 руб.				
Крамаревское.	—	Свящ. Василій Александровичъ Патрицкій, съ 1902 г. 50 руб.	Александръ Григорьевичъ Гавриловъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1906 года. 330 руб.	—	114	57 / 44	столовъ 16 скамеекъ 16	—
Красногоровское	Отставной унтеръ-офицеръ Агафонъ Семеновичъ Герусовъ, съ 1906 г.	Св. Михаилъ Семеновичъ Анохинъ, съ 1905 г. 75 р.	Гавріилъ Михайловичъ Михайловъ, окончилъ курсъ въ Павловскомъ духовн. училищ., съ 1869 г. 400 руб.	Серафима Гавріиловна Михайлова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1902 г. 180 руб.	142	71 / 89	столовъ 20 скамеекъ 20	Членъ Училищнаго Сов. прот. Наумовъ, 26 февр. и 12 апр. и инспекторъ народ. училищъ 7 марта.
Красноженовское	Кр. Петръ Федоровичъ Гончаровъ, съ 1902 г.	Свящ. Іосифъ Ивановичъ Федотовъ, съ 1892 г. 100 р.	Надежда Іосифовна Федотова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1906 г. 280 руб.	Анна Іосифовна Федотова, оконч. курсъ въ Воронежск. епархіальномъ училищѣ, съ 1906 г. 180 руб.	194	97 / 132	столовъ 36 скамеекъ 36	Членъ Училищнаго Совѣта Тарарыковъ 13 февраля и инспекторъ народ. училищъ Картамышевъ 16 фев.
				Елена Петровна Бѣлянская, окон. курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1906 г. 180 руб.				

Красноселовское	Кр. Дмитрій Григорьевичъ Зацѣпиловъ, съ 1902 года.	Свящ. Алексѣй Николаевичъ Ивановъ, съ 1906 г. 75 р.	Антонина Юльевна Ганзіеръ, окончила курсъ въ Воронежской Маріинской гимназіи, съ 1904 г. 360 руб.	Валентина Петровна Бѣлозорова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1894 г. 180 руб.	201	101 / 183	столовъ 35 скамеекъ 35	Инспекторъ народ. учил. Картамышевъ и членъ Училищн. Совѣта Макаровъ въ январѣ и апрѣлѣ.
Кривоносовское	—	Св. Викторинъ Михайловичъ Филипповъ, съ 1906 г. 100 руб.	Марія Евфимовна Станкова, окончила курсъ въ Задонской женской прогимназіи, съ 1900 г 280 руб.	Иванъ Павловичъ Котляровъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1903 г. 180 руб.	188	94 / 110	столовъ 19 скамеекъ 19	Членъ Уч. Совѣта П. П. Муравлевъ 11 февраля и инспекторъ народн. учил. А. А. Картамышевъ 21 февраля.
Куликовское	Кр. Дмитрій Семеновичъ Ктитаревъ, съ 1901 г.	Св. Митрофанъ Васильевичъ Автономовъ, съ 1890 г. 50 р	Стефанъ Дмитріевичъ Бархатовъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ. 280 руб.	Марія Георгіевна Бархатова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи. 180 руб.	169	85 / 85	столовъ скамеекъ	
Краснопольское	—	Свящ. Павелъ Ивановичъ Бѣлокосовъ, съ 1906 г. 50 р.	Федоръ Васильевичъ Чеховъ, образованіе получилъ на педагогическихъ курсахъ въ г. Богучарѣ, съ 1905 г. 360 руб.	—	136	68 / 56	столовъ 35 скамеекъ 35	Инспекторъ народн. училищъ Картамышевъ 5 апрѣля.
Малеванское	Кр. Казьма Тимофеевичъ Гнѣнный, съ 1905 г.	Св. Константинъ Александровичъ Троицкій, съ 1905 г. 50 р.	Лидія Ивановна Манаенкова, образованіе получила въ Павловской женской прогимназіи, съ 1905 г. 280 руб.	—				Членъ Училищнаго Совѣта Макаровъ 7 апрѣля.
Манинское	Крест. Петръ Васильевичъ Касатенковъ, съ 1896 г.	Свящ. Митрофанъ Михайловичъ Матвѣевъ, съ 1884 г. 75 р.	Лариса Алексѣевна Татаренко, получила образованіе въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1896 г 360 руб.	Юлія Николаевна Волкова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1899 г. 180 руб	154	77 / 90	столовъ скамеекъ	
Марковское	—	Свящ. Михаилъ Ѳедоровичъ Поповъ, съ 1900 г. 100 р.	Анастасія Яковлевна Кравцова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1886 г. 360 руб.	Екатерина Георгіевна Куколевская, ок. курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1903 г. 180 руб.	415	207 / 113	столовъ 40 скамеекъ 40	Инспекторъ народ. учил. Картамышевъ 15 ноября и членъ Училищнаго Совѣта Муравлевъ 11 февр. и 13 апрѣля.

Монастырщинское	Крест. Павелъ Васильевичъ Топоровъ, съ 1906 г.	Свящ. Василій Ѳедоровичъ Ѳедотовъ, съ 1890г 75 р.	Александръ Антоновичъ Фроловъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учит. семинаріи, съ 1893 г. 360 руб.	Анна Васильевна Фролова, получила образов. въ Воронежской жен. Маріинской гимназіи. 180 руб.	186	93 / 80	столовъ 17 скамеекъ 17	Членъ Училищнаго Совѣта 2 апрѣля.
Михайловское	Крест. Георгій Андреевичъ Усенко, съ 1905г	Псаломщ. Дмитрій Яковлевичъ Богомоловъ. съ 1906 г. 100 р.	Веніаминъ Веніаминовичъ Ивановъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учит. семинаріи, съ 1893 г. 360 руб.	Анастасія Георгіевна Иванова, имѣетъ свидѣтел. на званіе учительн., съ 1899 г. 180 руб.	315	158 / 124	столовъ 48 скамеекъ 48	Инспекторъ народ. учил. Картамышевъ и членъ Училищн. Совѣта Муравлевъ въ февралѣ мѣсяцѣ.
				Анна Дмитріевна Исаева, оконч. курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1905 г. 180 руб.				
Медовское	Кр. Захаръ Федоровичъ Своеволинъ, съ 1905 года.	Св. Константинъ Александровичъ Троицкій, съ 1892 г. 75 р.	Марія Алексѣевна Саввина, окончила курсъ въ Богучарской прогимназіи, съ 1902 г. 280 руб.	Анна Ивановна Мызникова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1905 г. 180 руб.	142	71 / 71	столовъ 18 скамеекъ 18	Инспекторъ народ. училищъ 13 февраля и членъ Училищнаго Совѣта Макаровъ 7-го апрѣля.
Никольское 1-е.	—	Св. Василій Ивановичъ Баженовъ, съ 1879 г. 75 р.	Евдокимъ Фомичъ Марковъ, ок. курсъ въ Воронежск. учит. семинаріи, съ 1885 г. 360 руб.	Александръ Яковлевичъ Данцевъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1902 г. 180 руб.	216	108 / 87	столовъ 20 скамеекъ 20	Инспекторъ народ. учил. Картамышевъ 4 апрѣля.
Никольское 2-е.	—	Св. Василій Григорьевичъ Покровскій, съ 1882 г. 50 р	Семенъ Петровичъ Филатовъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1905 г. 360 руб.	—	120	60 / 77	столовъ 16 скамеекъ 16	Инспекторъ народ. училищъ 7 февраля
Никольское 3-е.	—	Св. Николай Ивановичъ Акимовъ, съ 1890 г. 50 р.	Михаилъ Павловичъ Дометьевъ, ок. курсъ въ Воронежской семинаріи, съ 1902 г. 360 руб.	—	120	60 / 81	столовъ 20 скамеекъ 20	Инспекторъ народ учил. Картамышевъ 7 февр. и 4 апрѣля.

Ново-Никольское	Всеволодъ Петровичъ Харнскій, съ 1906 г.	Св. Александръ Устиновскій, съ 1906 г. 50 р.	Николай Стефановичъ Удодовъ оконч. курсъ въ Воронежск. уч. семин., съ 1906 г. 360 руб.	—	180	90 / 41	столовъ 21 скамеекъ 21	Инспекторъ народ. училищъ 17 февраля и членъ Училищ. Совѣта П. А. Шуриновъ 27 января.
Ново-Бѣлянское.	Кр. Стефанъ Георгіевичъ Неласовъ, съ 1906 г.	Свящ. Іоаннъ Васильевичъ Замахаевъ, съ 1893 г. 100 р.	Иванъ Петровичъ Ѳедотовъ, окончилъ курсъ въ Воронежскомъ духовномъ училищѣ, съ 1877 г. 400 руб.	Георгій Николаевичъ Николаевъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1904 г. 180 руб.	270	135 / 180	столовъ 31 скамеекъ 31	Инспекторъ народ. училищъ Картамышевъ въ февралѣ мѣсяцѣ и членъ Училищнаго Совѣта Муравлевъ въ февралѣ и апрѣлѣ.
				Евстратій Захаровичъ Поповъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1906 г. 180 руб.				
Ново-Кріушанск.	—	Свящ. Николай Стефановичъ Бѣлозоровъ, съ 1875 г. 75 р.	Василій Стефановичъ Зоричевъ, окончилъ курсъ въ Павловск. духовномъ училищѣ, съ 1873 г. 400 руб.	Георгій Николаевичъ Бѣлозоровъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1884 г. 180 руб.	130	65 / 97	столовъ 18 скамеекъ 18	—
Ново-Мѣловатск.	Кр. Николай Васильевичъ Чекулаевъ, съ 1901 г.	Св. Митрофанъ Васильевичъ Книжниковъ, съ 1903 г. 100 р.	Митрофанъ Степановичъ Текутьевъ, получилъ образованіе на Воронежскихъ педагогическихъ курсахъ, съ 1876 г. 400 руб.	Митрофанъ Васильевичъ Орловъ, окончилъ педагогическіе курсы при Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1905 г. 180 руб.	192	96 / 147	столовъ 50 скамеекъ 50	Инспекторъ народ. училищъ 24 января и 10 апрѣля.
				Екатерина Ивановна Дикарева, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1906 г. 180 руб.				

Ново-Толучеевск.	Кр. Иванъ Тихоновичъ Кузнецовъ, съ 1907 г.	Свящ. Павелъ Ивановичъ Ремизовъ, съ 1897 г. 75 р.	Евгенія Михайловна Троицкая, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1905 г. 360 руб.	Анна Федоровна Пирогова, ок. курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1904 г. 180 руб.	149	75 / 99	столовъ 39 скамеекъ 39	Инспекторъ народ. учил. 26 окт., 8 февр. и 2 апрѣля.
Осиковское . .	—	Свящ. Дмитрій Степановичъ Зеленевъ, съ 1905 г. 75 р.	Алексѣй Гавріиловичъ Михайловъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, съ 1893 г. 360 руб.	Анисья Павловна Котлярова, имѣетъ званіе учительницы, съ 1903 г. 180 руб.	128	64 / 74	столовъ 28 скамеекъ 28	Членъ Учил. Совѣта А. Ф. Тарарыковъ 17 февр. и 2 апрѣля.
Петропавловское.	Крест. Андрей Герасимовичъ Сыпченковъ, съ 1892 г.	Потом. почетн. гражд. Иванъ Петровичъ Абрамовъ. 75 р.	Владиміръ Васильевичъ Петровъ, окончилъ курсъ въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, съ 1889 г. 400 руб.	Ольга Ивановна Комарь, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1904 г. 180 руб.	203	102 / 93	столовъ 29 скамеекъ 29	Инспекторъ народ. училищъ 23 января, земскій начальникъ Толкуновъ въ февр. и апрѣлѣ и предсѣдатель Уѣздной Земской Управы П. К. Вольфъ 9 марта.
Писаревское .	Землевладѣлец. Сергѣй Михайловичъ Прутченко, съ 1896 г.	Св. Василій Петровичъ Малининъ, съ 1903 г. 100 р.	Иванъ Ивановичъ Бугаевъ, ок. курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1888 г. 400 руб.	Марія Ивановна Малахова, окончила курсъ въ Павловской женской прогимназіи, съ 1899 г. 180 руб.	254	127 / 154	столовъ 36 скамеекъ 36	Инспекторъ народн. училищъ 28 ноября и членъ Училищнаго Совѣта А. Ф. Тарарыковъ 11 апрѣля.
				Антонина Александровна Григорьевская, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1901 г. 180 руб.				
Подгоренское .	—	Св. Михаилъ Автономовъ. 100 р.	Захаръ Михайловичъ Ефимьевъ, ок. курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1880 г. 400 руб.	—	160	80 / 154	столовъ скамеекъ	

Поддубенское.	Кр. Даніилъ Хрисанфовичъ Бугаевъ, съ 1906 г.	Свящ. Николай Игнатьевичъ Поликарповъ съ 1899 г. 50 р.	Клавдія Ивановна Манаенкова, оконч. курсъ въ Павловск. женской гимназіи, съ 1907 г. 360 руб.	Надежда Дмитріевна Курносова, окончила курсъ въ Задонской женской прогимназіи, съ 1902 г. 180 руб.	170	85 / 124	столовъ 32 скамеекъ 32	Членъ Училищ. Совѣта Муравлевъ 11 февраля и инспекторъ народ. училищъ 20 февраля.
Пшеничненское.	Кр. Моисей Касьяновичъ Калашниковъ, съ 1900 г.	Св. Стефанъ Васильевичъ Поповъ, съ 1899 г. 50 р	Ксенія Александровн. Михайловская, оконч. курсъ въ Богучарск. женской прогимназіи, съ 1887 г. 280 руб.	—	99	50 / 39	столовъ 8 скамеекъ 8	Членъ Училищ. Совѣта Муравлевъ 12 февраля и инспекторъ народ. училищ. 20 февраля.
Руднянское.	Крест. Стефанъ Прокофьевичъ Стеганцевъ, съ 1906 г.	Св. Александръ Васильевичъ Голубятниковъ, съ 1889 г. 75 р.	Илья Романовичъ Кошеленко, окончилъ курсъ въ Воронежской учит. семинаріи, съ 1888 г. 400 руб.	Евдокія Ивановна Кошеленко, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи; съ 1892 г. 180 руб.	144	72 / 105	столовъ 39 скамеекъ 39	Инспекторъ народ. училищ. Картамышевъ въ февралѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ.
Смаглѣевское.	—	Свящ. Николай Григорьевичъ Скрябинъ, съ 1897 г. 100 р.	Ѳедоръ Ивановичъ Удодовъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1886 г. 360 руб.	Дмитрій Трофимовичъ Кравченко, окончилъ курсъ въ Павловскомъ духовномъ училищѣ, съ 1906 г. 180 руб.	200	100 / 126	столовъ 44 скамеекъ 44	Инспекторъ народ. училищъ 9 ноября и членъ Училищн. Совѣта 19 декабря и 19 апрѣля.
				Любовь Ивановна Новикова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1906 г. 180 руб				
Софіевское.	—	Свящ Андрей Митрофановичъ Чуевъ, съ 1904 г 50 р.	Феоктиста Семеновна Никитская, окончила курсъ въ Воронежской Николаевской прогимназіи. 280 руб.	—	56	28 / 48	столовъ 6 скамеекъ 6	Членъ Училищ. Совѣта 13 февраля и инспекторъ народн. училищъ 23 февраля.

Старо-Кріушанское 1-е . . .	Василій Казьмичъ Слюсаревъ, съ 1900 г.	Свящ. Василій Григорьевичъ Поповъ, съ 1900 г. 150 руб.	Александръ Митрофановичъ Исаковъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учит. семинаріи, съ 1895 г 360 руб.	Ольга Васильевна Исакова, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1903 г. 180 руб.	345	173 / 150	столовъ 53 скамеекъ 53	Инспекторъ народ. училищъ 7 апрѣля.
				Лидія Сергѣевна Высоцкая, окончила курсъ въ Воронежской Николаевской женской прогимназіи, съ 1904 г. 180 руб				
Старо-Кріушанское 2-е . . .	Осипъ Григорьевичъ Дѣденковъ, съ 1907 г.	Свящ. Андрей Андреевичъ Дублянскій, съ 1880 г. 75 руб.	Митрофанъ Петровичъ Воскресенскій, уволенъ изъ Воронежской духовной семинаріи, съ 1867 г. 400 руб.	Анна Іустиновна Бородаева, ок. курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1904 г. 180 руб.	158	79 / 91	столовъ 20 скамеекъ 20	Инспекторъ народ. учил. 7 апрѣля.
Старо-Мѣловатское.	Дворянинъ Николай Ивановичъ Урсулъ, съ 1900 г.	Свящ. Иванъ Павловичъ Абрамовъ, съ 1880 г 150 руб.	Александръ Филипповичъ Петровъ, окончилъ курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1901 г. 360 руб.	Елена Владиміровна Петрова, ок. курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1902 г. 180 руб.	319	160 / 137	столовъ 40 скамеекъ 40	Инспекторъ народ. учил. Картамышевъ 9 февр. и 9 апрѣля.
				Анастасія Даниловна Дмитрова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1904 г. 180 руб.				
Старо-Мѣловатско-Песковское .	—	Свящ. Петръ Петровичъ Оболенскій, съ 1903 г 75 руб.	Иванъ Васильевичъ Поповъ, имѣетъ званіе учителя съ 1887 г. 360 руб.	Марія Ипполитовна Попова, ок. курсъ въ женской гимназіи, съ 1900 г. 180 руб.	174	87 / 93	столовъ 27 скамеекъ 27	Инспекторъ народ. училищ. въ февралѣ и апрѣлѣ.
Старо-Толучеевское	—	Св. Порфирій Васильевичъ Марковъ, съ 1872 г. 50 р.	Андрей Матвѣевичъ Знаменскій, ок. курсъ въ Воронежской учительской семинаріи, съ 1879 г. 380 руб.	Серафима Григорьевна Чаплыгина, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1906 г 180 руб.	152	76 / 67	столовъ 32 скамеекъ 32	Земскій начальникъ Толкуновъ въ мартѣ мѣсяцѣ.

Стеценковское.	—	—	Михаилъ Акимовичъ Макаровъ, ок. курсъ въ Богучарскомъ городск. учил., съ 1891 года. 360 руб.	—	96	48/30	столовъ 23 скамеекъ 23	Земскій начальникъ А. Ф. Тарарыковъ 12 апрѣля.
Сѣряковское .	—	Св. Александръ Николаевичъ Васильевъ, съ 1906 г. 50 р.	Александра Ивановна Куликова, оконч. курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1905 г. 360 руб.	Иванъ Герасимовичъ Мамченковъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ гордск. училищѣ, съ 1906 г. 180 р.			столовъ 40 скамеекъ 40	Инспекторъ народ. училищъ въ январѣ и апрѣлѣ.
Таловское 1-е.	Дворянка Софья Владиміровна Прутченко, съ 1903 г.	Свящ. Исаакъ Стефановичъ Колтуновъ, съ 1901 г. 100 р.	Василій Васильевичъ Дейнекинъ, окончилъ курсъ въ Воронежск учительской семинаріи, съ 1886 г. 400 руб.	Марія Александровна Дейнекина, окончила курсъ въ Павловской женской прогимназіи, съ 1905 г. 180 руб.	646	323/[illegible]	столовъ 41 скамеекъ 41	Инспекторъ народ. училищъ 8 ноября, предсѣдатель Управы 12 января и членъ Училищнаго Совѣта Котельниковъ 22 января, 26 февраля и 9 апрѣля.
				Анна Ивановна Курочкина, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1903 г. 180 руб.				
Таловское 2-е .	Семенъ Федоровичъ Саламахинъ, съ 1906 г.	Св. Дмитрій Семеновичъ Дементьевъ, съ 1906 г. 50 р	Анна Григорьевна Маринычъ, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1906 г. 280 руб.	Марія Михайловна Сливинская, оконч. курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1906 г. 180 руб.			столовъ 17 скамеекъ 17	Инспекторъ народ. училищъ 2 ноября и земскій начальникъ 28 фер. и 11 апр.
Таловское 3-е .	Тотъ же.	Свящ. Стефанъ Александровичъ Григорьевскій, съ 1906 г. 50 р.	Софья Максимовна Дуванская, окончила курсъ въ Острогожской женской гимназіи, съ 1906 г. 360 руб.	Александра Ивановна Курочкина, ок. курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1906 г. 180 руб.			столовъ 18 скамеекъ 18	Инспекторъ народ. училищъ 8 ноября, предсѣдатель Управы 13 января и земскій начальникъ 27 февр. и 13 апр.

Твердохлѣбовское	—	Свящ. Георгій Алексѣевичъ Путилинъ, съ 1899 г. 100 р.	Николай Гавриловичъ Турбинъ, окончилъ курсъ въ Воронежской духовной семинаріи, съ 1898 г. 360 руб.	Дарья Ивановна Смѣльская, ок. курсъ въ Урюпинской женской прогимназіи, съ 1890 г. 180 руб.	170	85 110	столовъ 44 скамеекъ 44	Инспекторъ народ. училищъ 7 ноября и членъ Уч. Совѣта протоіер. Наумовъ 28 февр. и 8 апр.
Титарево-Ермоловское имени С. М. Прутченко.	Сергѣй Михайловичъ Прутченко, съ 1906 г.	Св. Александръ Филипповичъ Помигуевъ, съ 1903 г. 150 р.	Софья Никитична Мягкова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1895 г. 360 руб.	Меланья Дмитріев. Бархатова, окончила курсъ въ Богучарской женской прогимназіи, съ 1904 г. 180 руб.	221	111 119	столовъ 29 скамеекъ 29	Членъ Училищнаго Совѣта Шуриновъ, 20 февр. и 12 апр.
Хрещатовское .	—	Свящ. Іоаннъ Александровичъ Григорьевскій, съ 1904 г. 50 р.	Павелъ Афанасьевичъ Енинъ, оконч. курсъ на педагогич. курсахъ при Богучарскомъ городскомъ училищѣ съ 1901 г. 280 руб.	—	112	56 40	столовъ 15 скамеекъ 15	Земскій начальникъ 8 уч 31 января.
Ширяевское. .	—	Свящ. Иванъ Ивановичъ Митрофановъ, съ 1883 г. 75 р.	Алексѣй Ивановичъ Сланскій, изъ 3 кл. духовной семинаріи, съ 1883 г. 400 руб.	Авраамъ Петровичъ Безпаловъ, окончилъ курсъ въ Богучарскомъ городскомъ училищѣ, съ 1905 г. 180 руб.	132	66 90	столовъ 26 скамеекъ 26	Инспекторъ народ. училищъ 10 февраля и 9 апрѣля.
Ясеновское . .	Кр. Федотъ Ивановичъ Шевцовъ, съ 1899 г.	Свящ. Іоаннъ Андреев. Федотовъ, съ 1885 г. 75 р.	Акакій Тимофеевичъ Величко, ок. курсъ въ Воронеж. учител. семинаріи съ 1896 г. 400 руб.	Серафима Федоровна Величко, окончила курсъ въ Воронежскомъ епархіальномъ училищѣ, съ 1898 г. 180 руб.	143	72 109	столовъ 19 скамеекъ 19	Инспекторъ народ. училищъ 24 января.
Высоковское .	Землевладѣлица Анастасія Александровна Синельникова.	Св. о. Андрей Мишинъ, съ 1906 г.	Павелъ Алексѣевичъ Боевъ, оконч. курсъ въ Воронежск. учительской семинаріи, съ 1906 г. 360 руб.	—			столовъ 12 скамеекъ 12	Инспекторъ народ. училищъ и членъ Училищнаго Совѣта П. А. Шуриновъ 11 апрѣля.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.

ВѢДОМОСТЬ

объ успѣхахъ преподаванія въ народныхъ школахъ Богучарскаго уѣзда, содержимыхъ обществами съ пособіемъ отъ уѣзднаго земства

за 1906—7 учебный годъ.

№№ по порядку.	Названіе училищъ.	Общее число учащихся.		Число учащихся по классамъ.						Число выдержавшихъ окончательный экзаменъ.		Начало ученія въ школахъ.		Окончаніе ученія въ школахъ.	
				1 классъ.		2 классъ.		3 классъ.							
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Мѣсяцъ.	Число.	Мѣсяцъ.	Число.
1	Богучарское приходское . .	210	—	87	—	62	—	61	—	42	—	августа.	16	м а я.	19
2	Атаманское	38	12	16	7	16	4	6	1	6	1	октября.	10	апрѣля.	7
3	Березняговское	108	17	47	9	44	6	17	2	17	2	сентября.	15	апрѣля.	14
4	Березовское 1-е	46	19	33	14	9	4	4	1	4	1	сентября.	22	апрѣля.	3
5	Березовское имени И. А. Лисаневича	76	22	36	14	25	7	15	1	15	1	сентября.	20	апрѣля.	14
6	Благовѣщенское	42													
7	Бычковское	38	16	10	16	19	—	9	—	5	—	сентября.	15	апрѣля.	14
8	Волоконовское	43	16	14	8	25	6	4	2	3	2	сентября.	1	апрѣля.	15
9	Высоковское	31	20	18	4	2	—	—	—	—	—	октября.	9	апрѣля.	14
10	Воробьевское 1-е	131	—	51	—	51	—	29	—	20	—	сентября.	7	апрѣля.	7
11	Воробьевское 2-е	61	6	32	4	20	2	9	—	9	—	сентября.	22	апрѣля.	14
12	Дьяченковское	126	1	67	—	44	—	15	1	11	1	сентября.	1	апрѣля.	7
13	Жилинское	83	23	57	14	17	6	9	3	8	3	сентября.	20	апрѣля.	18
14	Загребайловское	117	45	43	26	52	13	22	6	14	4	сентября.	5	апрѣля.	12
15	Зайцовское	89	40	34	32	31	6	24	2	23	2	сентября.	4	апрѣля.	14
16	Калачеевское 1-е	104	—	57	—	30	—	17	—	17	—	сентября.	1	апрѣля.	14
17	Калачеевское 2-е	230	—	105	—	72	—	53	—	47	—	сентября.	1	апрѣля.	14
18	Калачеевское 3-е	139	—	63	—	49	—	27	—	19	—	сентября.	4	апрѣля.	12

19	Калачеевское женское . . .	—	83	—	33	—	29	—	21	—	21	сентября.	1	апрѣля.	13
20	Касьянъ-Поселковское . . .	56	32	34	15	22	17	—	—	—	—	сентября.	1	апрѣля.	13
21	Колещатовское	67	29	28	18	29	6	10	5	8	5	сентября.	9	апрѣля.	14
22	Константиновское 1-е . . .	105	38	44	16	47	17	14	5	11	5	сентября.	4	апрѣля.	14
23	Константиновское 2-е . . .	47	29	22	17	18	11	7	1	6	1	сентября.	4	апрѣля.	14
24	Коренновское	119	41	55	30	44	7	20	4	19	3	сентября.	9	апрѣля.	14
25	Крамаревское. . . .	27	1	14	—	13	1	—	—	—	—	октября.	10	марта.	30
26	Красногоровское	92	—	36	—	31	—	25	—	20	—	сентября.	1	апрѣля.	12
27	Красноженовское	171	—	72	—	74	—	25	—	18	—	сентября.	10	апрѣля.	5
28	Красноселовское	178	—	85	—	57	—	36	—	23	—	сентября.	15	апрѣля.	12
29	Кривоносовское	129	10	59	5	50	3	20	2	—	—	сентября.	15	апрѣля.	15
30	Куликовское.	100													
31	Краснопольское	71	10	31	7	27	2	13	1	8	—	октября.	1	апрѣля.	10
32	Малеванское	54	1	28	1	21	—	5	—	5	—	октября.	2	марта.	30
33	Манинское	102	2	46	—	37	2	19	—	19	—	сентября.	1	апрѣля.	14
34	Марковское	110	30	53	17	33	9	24	4	16	3	сентября.	15	апрѣля.	13
35	Михайловское	185	19	60	14	89	3	36	2	21	2	сентября.	12	апрѣля.	15
36	Монастырщенское	88	11	31	4	40	6	17	1	10	—	сентября.	15	апрѣля.	14
37	Медовское	77	—	44	—	24	—	9	—	9	—	октября.	18	марта.	30
38	Никольское 1-е	99	2	39	2	38	—	22	—	19	—	сентября.	2	апрѣля.	14
39	Никольское 2-е	78	10	40	5	24	4	14	1	12	—	сентября.	15	апрѣля.	7

40	Никольское 3-е	81	11	33	7	23	4	25	—	19	—	сентября.	10	апрѣля.	6
41	Ново-Никольское	49	8	21	2	19	4	9	2	—	—	октября.	10		
42	Ново-Бѣлянское	218	—	91	—	80	—	47	—	34	—	сентября.	1	апрѣля.	16
43	Ново-Кріушанское	81	15	40	6	22	7	19	2	12	1	сентября.	4	апрѣля.	14
44	Ново-Мѣловатское	185	—	80	—	61	—	44	—	30	—	сентября.	1	апрѣля.	15
45	Ново-Толучеевское	88	—	31	—	28	—	29	—	21	—	сентября.	1	апрѣля.	13
46	Осиковское	52	13	20	9	18	3	14	1	13	1	сентября.	15	апрѣля.	14
47	Петропавловское	121	8	52	6	35	2	34	—	22	—	сентября.	1	апрѣля.	14
48	Писаревское	130	—	45	—	48	—	37	—	30	—	сентября.	15	апрѣля.	11
49	Подгоренское	136	24												
50	Поддубенское	117	40	53	23	44	15	20	2	4	1	сентября.	20	апрѣля.	11
51	Пшениченское	32	14	12	12	14	2	6	—	4	—	сктября.	2	апрѣля.	14
52	Руднянское	134	2	64	—	42	1	28	1	28	1	сентября.	1	апрѣля.	7
53	Смаглѣевское	116	31	43	14	48	12	25	5	6	4	сентября.	20	апрѣля.	19
54	Софіевское	23	17	10	8	5	8	8	1	7	1	сентября.	15	апрѣля.	14
55	Старо-Кріушанское 1-е	154	32	49	21	61	6	42	5	29	5	сентября.	15	апрѣля.	7
56	Старо-Кріушанское 2-е	127	15	52	8	44	6	31	1	21	1	сентября.	15	апрѣля.	11
57	Старо-Мѣловатское	135	50	66	17	47	27	22	6	12	3	сентября.	11	апрѣля.	14
58	Старо-Мѣловатско-Песковское	93	—	48	—	31	—	14	—	14	—	сентября.	1	апрѣля.	14
59	Старо-Толучеевское	47	—	23	—	18	—	6	—	5	—	сентября.	18	апрѣля.	12
60	Стеценковское	31	2	6	—	11	2	14	—	12	—	сентября.	1	апрѣля.	12

61	Сѣряковское	92	36	36	21	27	15	29	—	21	—	сентября.	3	апрѣля.	14
62	Таловское 1-е	117	31	56	23	32	6	29	2	24	1	сентября.	2	апрѣля.	12
63	Таловское 2-е	56	9	42	7	14	2	—	—	—	—	октября.	2	апрѣля.	1
64	Таловское 3-е	84	11	84	11	—	—	—	—	—	—	октября.	2	апрѣля.	14
65	Твердохлѣбовское. . . .	120	—	62	—	42	—	16	—	13	—	сентября.	12	апрѣля.	13
66	Титарево-Ермоловское . . .	93	17	32	6	42	10	19	1	16	1	сентября.	20	апрѣля.	14
67	Хрещатовское	37	6	21	5	9	1	7	—	7	—	сентября.	11	апрѣля.	14
68	Шпряевское	82	27	37	15	33	7	12	5	7	1	сентября.	11	апрѣля.	14
69	Ясеновское	87	32	37	12	26	16	24	4	13	3	сентября.	15	апрѣля.	12
70	Митрофановское														
71	Гармашевское														
		6396	1016							908	81				
		7412								989					

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Θеодоровъ.

ОТЧЕТЪ

Богучарскаго Уѣзднаго Отдѣленія

ВОРОНЕЖСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

о состояніи церковно-приходскихъ и школъ грамоты уѣзда

за 1906—7 учебный годъ.

№№ по порядку	Наименованіе школъ.	Годъ открытія.	Гдѣ помѣщается	Колич. учащихся. Мальч.	Колич. учащихся. Дѣвоч.	Колич. окончив. курсъ. Мальч.	Колич. окончив. курсъ. Дѣвоч.	Попечитель школы съ какого времени.	Завѣдующій и законоучитель школы съ какого времени.	Учащіе въ школахъ, съ какого времени и ихъ образовательный цензъ.	Окладъ жалованья и изъ какихъ источниковъ.	Гдѣ былъ на курсахъ и въ какомъ году.	Успѣхи.
	ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.												
1	Абросимовская	1889	Собственномъ зданіи.	65	15	15	1	Нѣтъ.	Свящ. Николай Дьяковъ, съ 1901 г.	Учительница Варвара Ивановна Рождественская, съ 1899 г., помощница ея Татьяна Григорьевна Амафутская, съ 1905 г., имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы.	240 р. изъ суммъ епархіальн. Училищнаго Совѣта. 120 руб. Тоже.	Г. Воронежъ	Удовлетворительные
2	Банновская	1893	Церковномъ зданіи.	48	23	9	4	Кр. Иванъ Васильевичъ Лѣсныхъ, съ 1896 г.	Свящ. Симеонъ Яблочкинъ, съ 1903 г.	Учительница Марія Михайловна Прядкина, съ 1905 г., имѣетъ свидѣтельство на званіе учительницы.	180 руб.		
3	Березняговская	1891	Собственномъ зданіи.	38	3	11	—	Кр. Агафья Васильевна Разумова, съ 1906 г.	Свящ. Николай Прокопьевъ, съ 1905 г.	Учитель Василій Ивановичъ Замахаевъ, съ 1904 г., имѣетъ званіе учителя.	180 руб.		
4	Богомолевская	1886	Церковной сторожкѣ.	50	4	3	—	—	Свящ Михаилъ Косыревъ, съ 1897 г.	Учитель Дмитрій Петровичъ Максимовъ, окончилъ курсъ духовной семинаріи, съ 1903 г.	300 руб.		
5	Богучарская жен.	1891	Собственномъ зданіи.	—	100	—	12	Дворян. Надежда Георгіевна Попова съ 1892 г.	Протоіерей Василій Наумовъ, съ 1891 г.	Учительницы: Юлія Николаевна Верижская, окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища, съ 1905 г. Неонила Дмитріевна Попова, имѣетъ званіе учительницы, съ 1905 г.	270 руб. 240 руб.		
6	Богородицкая	1894	Собственномъ зданіи.	95	34	18	4	Кр. Димитрій Антоновичъ Дѣвотченко, съ 1902 г.	Св. Митрофанъ Поповъ, съ 1893 г.	Учитель Потапъ Максимовичъ Рудаевъ, съ 1884 г., помощникъ его Кириллъ Семеновъ Соломахинъ, съ 1905 г., имѣетъ зван. учит.	240 руб. 120 руб.	Г. Богучаръ, въ 1899 г.	

7	Бондаревская	1894	Собственномъ зданіи.	—	57	—	5	Кр. Артемъ Ив. Товменко, съ 1900 г.	Св. Михаилъ Долгополовъ, съ 1894 г.	Учительница Марія Васильевна Попова, имѣетъ званіе учительницы, съ 1902 г.	180 руб.		Удовлетворительные.
8	Бугаевская	1902	Тоже.	54	10	9	1	Кр. Георгій Дмитріевичъ Титаренко, съ 1902 г.	Свящ. Іоаннъ Григорьевскій, съ 1893 г.	Учитель Ѳедоръ Павловъ Новгородовъ, съ 1898 г., имѣетъ званіе учителя.	180 руб.	Г. Богучаръ, въ 1899 г.	По Закону Божію не вполнѣ удовлетворительные, по остальнымъ предметамъ удовлетворительные.
9	Бычковская 1-я.	1899	Собственномъ зданіи.	64	27	8	1	Кр. Митрофанъ Иван. Поповъ, съ 1905 г.	Св. Владиміръ Марковъ, съ 1895 г.	Учитель Иванъ Михайловъ Ильинскій, имѣетъ свидѣт. на званіе учителя, съ 1898 г., помощ. его Михаилъ Касьминъ Мельниковъ, оконч. курсъ второклассной шк. съ 1904 г.	240 р. Изъ суммъ епархіальнаго Учил. Совѣта. 120 р.	Воронежъ, 1893 г.	Удовлетворительные.
10	Бычковская 2-я.	1902	Церковномъ зданіи.	71	8	8	—	Кр. Андрей Ив. Касьяновъ, съ 1902 г.	Свящ. Евменій Дамаскинъ, съ 1894 г.	Учительн. Лидія Алексѣевна Ткачева, съ 1903 г., 1-е полуг. 2-е полуг. Александра Ѳедорова Козырева, съ 1902 г., помощница ея Раиса Ивановна Лелекина, съ 1905 г., имѣетъ званіе учительницы.	180 р. тоже. 120 р. тоже.		
11	Верхне-Быковск.	1896	Соб. зданіи.	86	54	17	3	Кр. Григорій Гудковъ, съ 1904 г.	Св. Михаилъ Зеленевъ, съ 1903 г.	Учитель Семенъ Сафроновъ Фрыкинъ, имѣетъ свид. на званіе учителя, съ 1904 г., помощ. его Илья Яковлевъ Поповъ, оконч. курсъ второклассной школы, съ 1905 г.	180 р. изъ суммъ епархіальн. Училищнаго Совѣта. 120 руб.		
12	Воробьевская жен.	1894	Церковн. зданіи.	—	38	—	8	Кр. Тимофей Алексѣевъ Подшивайловъ, съ 1894 г.	Свящ. Василій Черницкій, съ 1904 г.	Діаконъ Василій Сторожевъ, окончившій курсъ духовной семин., съ 1903 г.	—		

13	Воробьевская Вос.	1894	Церковн. зданіи.	48	7	9	—	—	Свящ. Павелъ Голубятниковъ, съ 1899 г.	Учительн. Раиса Петровна Алексѣева, имѣетъ званіе учительницы, съ 1897 г., помощн. ея діаконъ Тимофей Самбикинъ, изъ 3-го класса духовной семинаріи, съ 1905 г.	240 руб.	Г Воронежѣ, въ 1898 г.	Удовлетворительные.
14	Голянская . .	1889	Соб. зданіи.	72	6	7	—	—	Св. Михаилъ Крыловъ, съ 1901 г.	Учительн. Елена Ивановна Хрѣновская, окончила курсъ епарх. жен. учил., съ 1892 г.	337 р. 50 к.		Удовлетворительные, но читаютъ не бѣгло.
15	Грушевская . .	1896	Церковн. сторожка.	46	18	10	1	—	Свящ. Ѳедоръ Ермолаевъ, съ 1905 г.	Учит. Павелъ Васильевичъ Даринъ, имѣетъ зван. учителя, съ 1903 г.	180 руб.		Удовлетворительные.
16	Данцевская . .	1888	Соб. зданіи.	71	27	11	1	Кр. Ѳедоръ Даниловъ Дудукаловъ, съ 1899 г.	Свящ. Іоаннъ Кораблиновъ, съ 1888 г.	Учительн. Варвара Ивановна Кораблинова, съ 1897 г., помощ. ея Елена Ив. Кораблинова, съ 1905 г. оконч. курсъ епарх. женск. училища.	270 руб. 120 руб.		Удовлетворительные по всѣмъ предметамъ.
17	Гадючанская .	1895	Церковн. зданіи.	51	19	5	4	—	Свящ. Геннадій Павлиновъ, съ 1897 г.	Учительн. Іустинія Ефимова Цыбулина, имѣетъ званіе учительн., съ 1905 г.	120 р. изъ суммъ епарх. Училищн. Совѣта.		Тоже.
18	Дѣдовская . .	1894	Собствен. зданіи.	53	11	6	—	Кр. Василій Андреевъ Шабельскій, съ 1902 г.	Свящ. Григорій Орловъ, съ 1902 г.	Учительн. Марія Стефанова Дамаскина, окончила курсъ въ епархіальн. жен. училищѣ, съ 1892 г.	337 руб.	Г Харьковѣ, въ 1898 г.	Тоже.
19	Дядинская . .	1895	Церковн. зданіи.	53	15	11	1	—	Св. Илья Долгушевскій, съ 1887 г.	Учительн. Анисія Ивановна Дубровская, имѣетъ званіе учит., съ 1900 г.	180 руб.	—	Успѣхи вполнѣ удовлетворительные.

20	Еленовская . .	1895	Собствен. зданіи.	66	27	10	—	Баронъ Павелъ Карловичъ Вольфъ	Свящ. Евгеній Балабановъ.	Учительница Татьяна Дмитріева Стефанова, окончила курсъ епарх. женск. училища, съ 1894 г., помощница ея Лидія Ѳедорова Долговская, съ 1902 г., оконч. курсъ двухклассной школы.	270 руб. 120 руб.	Г. Воронежъ, въ 1901 г.	Старшей группѣ успѣхи удовлетворительн. въ остальн. удовлетворительные.
21	Журавская н/д.	1892	Церковн. зданіи.	88	30	16	2	—	Свящ. Іоаннъ Ассіевъ, съ 1892 г.	Учит. Ѳедоръ Филипповъ Курганскій, съ 1894 г., 2-я учит. Антонина Георгіевна Курганская, съ 1900 г., имѣютъ званіе учителей.	240 руб. 240 руб.	Г. Воронежъ, въ 1898 г.	
22	Журавская ж/д.	1895	Церковн. зданіи.	49	15	6	1	Кр. Вуколъ Ѳедотовъ Стефановскій, съ 1901 г.	Свящ. Алексѣй Скрябинъ, съ 1895 г.	Пелагея Ивановна Ѳедоровская, съ 1901 г., окон. курсъ епарх. женск. учил.	270 руб.		
23	Залиманская. .	1885	Собствен. зданіи.	68	19	6	—	—	Свящ. Іоаннъ Григорьевскій, съ 1892 г.	Учит. діаконъ Митрофанъ Лукинъ, изъ 3-го класса духовн. семинаріи, имѣетъ свидѣт., съ 1901 г., 2-я учительница Пелагея Ѳедорова Попова, имѣетъ званіе учительницы, съ 1901 г.	— 240 р. изъ суммъ епарх. Училищн. Совѣта.	Г. Воронежъ, 1898 г.	
24	Калачеевская Успенская . .	1893	Церковн. зданіи.	59	20	5	6	—	Св. Михаилъ Славгородскій, съ 1893 г.	Анна Михайловна Рукина, окончившая курсъ епарх. женск. учил., съ 1889 г.	270 руб.		
25	Калачеевская Вознесенская. . .	1892	Церковн. зданіи.	—	37	—	6	Кр. Ив. Ив. Шиловъ, съ 1900 г.	Свящ. Михаилъ Рукинъ, съ 1892 г.	Агнія Михайловна Рукина, окончившая курсъ епархіальнаго женск. училища, съ 1899 г.	270 руб.		

26	Калачеевская Преображенская .	1895	Церковн. зданіи.	3	57	3	10	Кр. Иванъ Стефановичъ Кубловъ, съ 1905 г.	Свящ. Ѳеодосій Игнатовъ, съ 1895 г.	И. д. учит. Марія Стефанова Губанова, домашняго образованія, съ 1906 г.	120 руб.	Г. Харьковѣ.	Удовлетворительные
27	Калачеевская Воскресенская .	1892	Церковн. зданіи.	—	105	—	8	Кр. Евдокія Дмитріевна Босенко, съ 1905 г.	Св. Алексѣй Прохоровъ, съ 1902 г.	Учит. діаконъ Григорій Самецкій, окончилъ курсъ духовн. семин., съ 1896 г., помощн. его Ольга Павловна Страхова, имѣетъ званіе учительницы, съ 1905 г.	— 120 руб.	—	
28	Калачеевская Пантелеймоновская	1895	Собствен. зданіи.	48	24	6	2	Купецъ Яковъ Захаровичъ Штурба, съ 1904 г.	Св. Михаилъ Шишковъ, съ 1897 г.	Александра Максимовна Астанкова, имѣетъ званіе учительницы, съ 1900 г.	240 р. изъ суммъ епарх. Уч. Совѣта		
29	Косатовская. .	1885	Церковн. сторожкѣ.	50	8	10	2	—	Св. Африканъ Поповъ, съ 1890 г.	Псаломщ. Павелъ Николаевъ Поповъ, имѣетъ званіе учителя, съ 1892 г.	240 руб.	Г. Воронежѣ въ 1901 г.	
30	Кантемировская Троицкая. . .	1893	Церковн. сторожкѣ.	30	20	—	7	Кр. Алексѣй Ѳедоровъ Птахинъ, съ 1902 г.	Св. Лаврентій Чулковъ, съ 1890 г.	Діаконъ Аѳанасій Казьминъ, съ 1903 г. оконч. курсъ духовн. семинаріи.			
31	Кантемировская Благовѣщенская .	1893	Собствен. зданіи.	105	51	17	7	Кр. Платонъ Акимовъ Дегтяревъ, съ 1893 г.	Св. Долгополовъ Тимофей, съ 1893 г.	Учит. Александръ Васильевъ Манченко, имѣетъ званіе учителя, съ 1903 года, 2-я Анна Никитина Малинина, оконч. курсъ епарх. женск. училища, со 2-го полугодія 1907 г., помощн. Елена Алексѣевна Муратова, имѣетъ званіе учительницы, съ 1905 г.	180 руб. 240 руб. 120 руб.		
32	Квашинская. .	1890	Собствен. зданіи.	33	14	4	1	Кр. Даніилъ Андреевъ Тарасенко, съ 1898 г.	Свящ. Тихонъ Никитинъ, съ 1906 г.	Матрена Андреевна Полухина, имѣетъ званіе учит., съ 1895 г.	240 руб.		

33	Колесниковская .	1891	Собствен. зданіи.	55	37	16	1	Губернскій секретарь Владиміръ Ивановичъ Ѳедоровъ, съ 1899 г.	Свящ. Арсеній Губановъ, съ 1906 г.	Учит. Марія Семенова Лелекина, съ 1898 г., помощ. ея Анастасія Яковлевна Шевцова, имѣютъ званіе учит., съ 1904 г.	240 р. изъ суммъ епархіальн. Учил. Совѣта. 120 руб.	Г. Воронежъ	Вполнѣ удовлетворительные.
34	Краснопольская .	1891	Церковномъ зданіи.	34	8	3	2	Кр. Яковъ Свиридовъ Никитинъ, съ 1905 г.	Свящ. Павелъ Бѣлоусовъ, съ 1893 г.	Наталья Григорьева Васильева, окончила курсъ епарх. женск. училищѣ, съ 1905 г.	270 руб.		
35	Красноселовская.	1896	Церковномъ зданіи.	—	57	—	15	—	Свящ. Алексѣй Петровъ, съ 1896 г.	Ольга Алексѣева Петрова, оконч. курсъ епархіал. училищѣ, съ 1901 г.	270 руб.		
36	Красногоровская женская . . .	1894	Собствен. зданіи.	—	61	—	8	Жена священ. Анна Александрова Попова, съ 1907 г.	Св. Михаилъ Анохинъ, съ 1901 г.	Антонина Дмитріева Попова, изъ женск. прогимназіи, 2-й учит. діаконъ Николай Богдановъ, съ 1905 г., оконч. курсъ въ духовной семинаріи.	180 руб.		Удовлетворительные по всѣмъ предметамъ.
37	Красноженовская женская . . .	1895	Церковномъ зданіи.	—	64	—	4	Св. Дмитрій Дикаревъ, съ 1904 г.	Священ Илья Долгушевскій, съ 1887 г.	Дарья Петровна Перевозникова, имѣетъ званіе учительницы, съ 1906 г., 2-й учит. діаконъ Павелъ Комаревскій, имѣетъ званіе учителя, съ 1887 г.	120 руб.		Удовлетворительные.
38	Кривоносовская .	1899	Квартир.	8	82	—	8		Свящ. Викторъ Филипповъ, съ 1906 г.	Марія Васил. Васильева, оконч. курсъ епархіальн. женск. училища, съ 1900 г.	270 р. изъ суммъ епарх. Училищн. Совѣта.	Г. Воронежъ, въ 1901 г.	Вполнѣ удовлетворительные.
39	Криничанская .	1885	Собствен. зданіи.	28	16	3	1		Св. Михаилъ Васильевъ, съ 1903 г.	Марія Ѳедорова Козырева, имѣетъ званіе учител., съ 1902 г.	180 руб.		
40	Куликовская. .	1897	Церковн. сторожкѣ.	—	24	—	—		Св. Митрофанъ Автономовъ, съ 1897 г.	Діаконъ Павель Ефремовъ, изъ дух. училища, съ 1904 г			Не вполнѣ удовлетворительные, о. законоучитель не занимается по Закону Божію.

41	Купянская . .	1888	Соб. зданіи.	95	26	13	3		Свящ. Николай Проскуряковъ, съ 1888 г.	Учит. Домника Петрова Одоевская, съ 1888 г., помощникъ ея Петръ Семеновъ Головченко, имѣетъ званіе учителя, съ 1904 г.	240 руб. 120 руб.		Удовлетворительные.
42	Липчанская . .	1890	Церковн. сторожкѣ.	50	1	10	1		Свящ. Іоаннъ Голубятниковъ, съ 1890 г.	Павелъ Поляковъ, имѣетъ званіе учит., съ 1896 г.	240 руб.	Г Воронежъ, съ 1898 г.	Вполнѣ удовлетворительные по всѣмъ предметамъ.
43	Лофичанская .	1887	Собствен. зданіи.						Св. Дмитрій Животковъ, съ 1887 г.	Учит. Меѳодій Ив. Чуевъ, съ 1902 г., Помощн. его Тихонъ Константиновъ Тарасевскій, съ 1905 г., имѣютъ званіе учителей.	180 руб. 120 руб.		Удовлетворительные.
44	Лысогорская .	1895	Соб. зданіи.	34	6	5	1	Богучарскій нотаріусъ Иванъ Васильевичъ Коваленко, съ 1903 г.	Протоіерей Василій Наумовъ, съ 1895 г.	Антонина Ѳедорова Попова, имѣетъ званіе учителя, съ 1901 г.	240 р. изъ суммъ епарх. Училищн. Совѣта.		Удовлетворительные по всѣмъ предметамъ.
45	Лѣсковская . .	1890	Собственномъ зданіи.	106	14	15	—	Кр. Арсеній Ив. Мельниковъ, съ 1906 г.	Свящ. Алексѣй Микулинъ, съ 1898 г.	Петръ Николаевичъ Коваленко, имѣетъ званіе учителя, съ 1904 г., помощн. его Виталій Ив. Крамаревъ, оконч. курсъ второклассной школы, съ 1904 г.	180 руб. 180 руб.		Удовлетворительные.
46	Мандровская. .	1903	Собственномъ зданіи.	32	13	6	1	Кр. Семенъ Ивановичъ Циркуновъ, съ 1905 г.	Св. Григорій Ильинъ, съ 1903 г.	Николай Петровичъ Бражниковъ, имѣетъ званіе учителя, съ 1900 г.	180 руб.		

47	Манинская . .	1894	Соб. зданіи.	110	20	12	5		Св Александръ Куфаевъ, съ 1894 г.	Учит. Александра Ивановна Дикарева, оконч. курсъ епарх. училища, съ 1905 г., помощ. Иванъ Семеновъ Поликовъ, оконч. курсъ двухклассной школы, съ 1901 г.	180 руб. 120 руб.	Вполнѣ удовлетворительные.
48	Манинская Георгіевская . . .	1896	Церковн. зданіи.	61	39	10	5		Св. Григорій Левицкій, съ 1896 г.	Ольга Митрофановна Матвѣева, оконч. курсъ епарх. женск. училища, съ 1896 г.	270 руб.	
49	Михайловская .	1900	Собствен. зданіи.	10	63	1	6		Свящ. Петръ Яковлевъ, съ 1900 г.	Учит. Антонина Кондратьева Бондарева, имѣетъ званіе учит., съ 1903 г.	180 р. изъ суммъ епархіальн. Училищнаго Совѣта.	
50	Митрофановская.	1898	Собствен. зданіи.	48	10	9	1		Свящ. Іоаннъ Петровъ, съ 1896 г.	Елена Яковлевна Шевцова, имѣетъ званіе учителя, съ 1900 г.	240 руб.	Удовлетворительные.
51	Монастырщенск.	1895	Собствен. зданіи.	—	17	—	—	Кр. Илья Стефановъ Гречишниковъ.	Свящ. Василій Ѳедотовъ, съ 1901 г.	Антонина Ѳаддѣева Новикова, имѣетъ званіе учительницы, съ 1901 г.	180 руб.	
52	Мужичанская .	1895	Собствен. зданіи.	115	—	14	—		Св. Николай Поповъ, съ 1897 г.	Учит. Григорій Ивановичъ Орловскій, съ 1897 г., помощница Елена Даниловна Орловская, съ 1900 г., имѣютъ званіе учител.	240 руб. 120 руб.	Вполнѣ удовлетворительные.
53	Никольская . .	1894	Собствен. зданіи.	8	32	—	—	Анна Александровна Разумова, съ 1903 г.	Св. Макарій Зеленовъ, съ 1900 г.	Анна Ивановна Лукашевская, имѣетъ званіе учит., съ 1900 г.	240 руб.	Удовлетворительные.
54	Нижне-Быковск.	1898	Собствен. зданіи.	104	31	16	3	Кр. Тимофей Романовъ Осмяткинъ, съ 1906 г.	Свящ. Василій Поповъ, съ 1903 г.	Учит. Алексѣй Ивановичъ Лазаревъ, съ 1904 г., помощница Ефросинія Евфимова Кучерова, съ 1907 г., имѣетъ званіе учителя.	180 руб. 120 руб.	

55	Ново-Бѣлянская.	1891	Собствен. зданіи.	—	116	—	8	Св. Іоаннъ Замахаевъ, съ 1903 г.	Св. Александръ Чуевъ, съ 1897 г	Учит. діаконъ Петръ Мастицкій, окончиьш. курсъ учительской семинаріи, съ 1891 г., помощ. Марія Воскобойникова, съ 1905 г., имѣетъ званіе учительн.	120 р. изъ суммъ епархіальн. Учил. Совѣта.	Удовлетворительные
56	Ново-Кріушанск.	1897	Собствен. зданіи.	79	10	9	—	Кр. Тимофей Григорьевичъ Зарницкій, съ 1894 г	Свящ. Петръ Васильевъ, съ 1903 г.	Учит. Варвара Васильевна Ковалевская, съ 1903 г., помощ. Александра Виталіева Ковалевская, съ 1907 г. оконч. курсъ въ епарх. женск. училищѣ.	270 руб. 120 руб.	
57	Ново-Лиманская.	1890	Собствен. зданіи.	54	14	11	—	Кр. Иванъ Сергѣевъ Дупинъ, съ 1900 г.	Свящ. Петръ Лисицынъ, съ 1903 г.	Аѳанасія Стефановна Попова, оконч. курсъ епарх. женск. учил., съ 1906 г.	180 руб.	
58	Ново-Мѣловатск.	1893	Собствен. зданіи.	96	26	9	2	Кр. Доміанъ Стефановскій, съ 1902 г.	Свящ. Михаилъ Бучневъ, съ 1904 г. 2-й законоучитель св. Василій Наумовъ, съ 1901 г.	Учит. Софія Петровна Шовская, окончила курсъ епарх. женск. училища, помощница Аполинарія Ив. Глаголева, съ 1902 года, имѣетъ званіе учительницы	270 руб. 180 руб.	
59	Ново-Троицко-Кріушанская . .	1887	Собствен. зданіи.	131	51	24	—	Кр. Іуліанъ Деовисьевъ Таковицкій, съ 1905 г.	Свящ. Іаковъ Раевскій, съ 1905 г.	Анна Дмитріевна Авсенева, съ 1898 г., 2-я учит. Евѳалія Павлова Воскресенская, съ 1904 г. окон. курсъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.	270 руб. 180 руб.	
60	Ново-Толучеевск.	1895	Собствен. зданіи.	—	87	—	17	Жена свящ. Марія Петрова Ремизова, съ 1903 г	Свящ. Павелъ Ремизовъ, съ 1895 г.	Учит. Антонина Васильева Алексѣева, съ 1904 года, помощница ея Татьяна Ивановна Сыроваткина, съ 1904 года, имѣетъ званіе учительницы.	180 руб. 120 руб.	Вполнѣ удовлетворительные.

61	Огаревская . .	1890	Церковн. зданіи.	27	3	5	—	Кр. Евдокимъ Ивановичъ Кашарскій, съ 1899 г.	Свящ. Семенъ Ляшенко, съ 1905 г.	Надежда Ив. Комарь, имѣетъ званіе учительницы, съ 1898 г.	240 руб.	Г. Воронежъ, съ 1900 г.	Удовлетворительные
62	Пасѣковская. .	1895	Собствен. зданіи.	60	16	5	1	—	Свящ. Петръ Ивановъ, съ 1885 г.	Діаконъ Иванъ Ивановъ, оконч. курсъ духовн. семинаріи, съ 1902 г.	—	—	Вполнѣ удовлетворительные.
63	Петропавловская Влад. . . .	1892	Кварт.	101	37	17	2	Дворянинъ Николай Константиновичъ Толкуновъ, съ 1902 г.	Св. Тимофей Васильевъ, съ 1905 г.	Учит. Наталья Алексѣевна Прозоровская, окончила курсъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ 1900 г., 2-я учит. Евгенія Ивановна Мохова, имѣетъ званіе учител., съ 1900 г.	270 руб. 240 руб.	Г. Воронежъ, въ 1901 г.	Удовлетворительные.
64	Петропавловская Образцовая . .	1906	При второклассной школѣ.	49	5	6	—	Дворянинъ Николай Константиновичъ Толкуновъ, съ 1902 г.	Свящ. Петръ Шовскій, съ 1901 г. законоучитель Василій Ивановичъ Поповъ, оконч курсъ духовной семинаріи, съ 1903 г.	Михаилъ Николаевичъ Бондаренко, съ 1895 года, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя.	360 руб.	Г. Воронежъ с. Краснянской.	Удовлетворительные.
65	Плесновская. .	1894	Собственномъ зданіи.	41	19	7	2	—	Свящ. Андрей Мишинъ, съ 1900 г.	Клавдія Венедиктова Руднева, имѣетъ званіе учительницы, съ 1898 г.	240 руб.		
66	Писаревская. .	1903	Собственномъ зданіи.	—	81	—	10	Дворянка Софія Владимировна Прутченко, съ 1903 г.	Св. Александръ Григорьевскій, съ 1903 г.	Учит. Ольга Ив. Григорьевская, имѣетъ свидѣтельство на званіе учит., съ 1903 г., помощ. ея Марія Александровна Григорьевская, съ 1900 г.	180 руб. 120 руб.		Удовлетворительные по всѣмъ предметамъ.
67	Поповская . .	1887	Церковн. зданіи.	41	7	5	—	Богучар. купецъ Петръ Михайловичъ Кураповъ, съ 1897 г.	Свящ. Іоаннъ Животковъ, съ 1896 г.	Прокофій Васильевъ Ткачевъ, имѣетъ званіе учителя, съ 1904 г.	180 руб.		По Закону Божію удовлетворительные, по остальнымъ предметамъ удовлетворительные.

68	Подколодновская.	1891	Церковномъ зданіи.	—	45	—	1	Кр. Дмитрій Ив. Орловъ, съ 1905 г.	Св. Михаилъ Муравленъ, съ 1891 г.	Діаконъ Митрофанъ Поповъ, оконч. курсъ духовн. семинаріи.	—		Удовлетворительные.
69	Подгоренская Преображенская . .	1894	Церковн. зданіи.	20	31	—	—	—	Св. Митрофанъ Курбатовъ, съ 1895 г.	Псалом. Василій Дьяковъ, изъ III кл. дух. семинаріи, съ 1906 г.	—		Не вполнѣ удовлетворительные.
70	Подгоренская Богословская . .	1898	Церковн. зданіи.	85	20	5	—	Кр. Андріанъ Іоанникіевъ Ховальскій, съ 1903 г.	Свящ. Арсеній Ѳедоровъ, съ 1899 г.	Зинаида Николаевна Васильева, съ 1904 г., помощ. Агафія Никитина Фролова, съ 1907 г., имѣетъ званіе учителя.	180 руб. 120 руб.		
71	Полтавская . .	1895	Собствен. зданіи.	85	15	11	—	—	Св. Григорій Раевскій, съ 1907 г.	Учит. Александра Александрова Иванова, съ 1895 г., помощн. Димитрій Ѳедоровъ Огневъ, имѣютъ званіе учит., съ 1904 г.	180 руб. 120 руб.		
72	Попасновская .	1896	Церковн. сторожкѣ.	48	12	—	—	Кр. Иванъ Андр. Бартурлакинъ, съ 1906 г.	Св. Николай Поповъ, съ 1892 г.	Яковъ Ѳедоровъ Станковъ, имѣетъ званіе учителя, съ 1904 г.	180 руб.		
73	Прогорѣловская .	1894	Соб. зданіи.	30	7	7	—	—	Св. Александръ Яковлевъ, съ 1887 г.	Анастасія Алексѣева Петрова, оконч. курсъ епарх. женск. училищѣ, съ 1905 г.	240 руб.	—	Вполнѣ удовлетворительные.
74	Расковская . .	1886	Собствен. зданіи.	111	12	11	3	—	Свящ. Іаковъ Животковъ, съ 1906 г.	Учит. Анна Сергѣева Ковалевская, оконч. курсъ епарх. училища, съ 1896 г., помощ. Параскева Ив. Новикова, имѣетъ званіе учительницы.	270 руб. 120 руб.	— —	Удовлетворительные.
75	Руднянская . .	1895	Церковн. зданіи.	—	58	—	8	—	Св. Константинъ Поповъ, съ 1907 г.	Лидія Гаврилова Зайцева, окон. курсъ епарх. женск. училищѣ, съ 1905 г.	180 руб.	—	
76	Рудаевская . .	1896	Соб. зданіи.	35	5	5	1	—	Свящ. Василій Патрицкій, съ 1900 г.	Учит. Сергѣй Иван. Ивановъ, съ 1888 г., имѣетъ званіе учителя.	240 руб.	Г. Воронежѣ, въ 1900 г.	Вполнѣ удовлетворительные.

77	Скнаровская.	1891	Собствен. зданіи.	74	22	6	—	Кр. Василій Иван. Покусаевъ, съ 1906 г.	Свящ. Павелъ Григорьевскій, съ 1903 г.	Нина Ив. Ѳедоровская, съ 1899 г., помощ. Юлія Ив. Ѳедоровская, съ 1905 г. оконч. курсъ епарх. женск. училищѣ.	270 руб. 120 руб.		Читаютъ невыразительно и небѣгло, пишутъ небрежно, по остальнымъ предметамъ удовлетворительно.
78	Скрыпниковская.	1891	Собствен. зданіи.	89	7	7	1	—	Свящ. Павелъ Куфаевъ, съ 1899 г.	Пелагея Ив. Попова, окон. курсъ епарх. женск. училищѣ, съ 1898 г.	270 руб.	Г. Воронежѣ въ 1901 г.	Удовлетворительно.
79	Старо-Кріушанск.	1886	Церковн. зданіи.	60	5	5	—	Кр. Стефанъ Прокофьевъ Кодацкій, съ 1903 г.	Свящ. Василій Козловскій, съ 1906 г.	Лидія Григорьева Долина, имѣетъ званіе учительницы съ 1897 г., діаконъ Дмитрій Бучневъ, изъ 3 класса дух. семинаріи, съ 1906 г.	240 руб.		
80	Старо-Мѣловатская Архан.	1887	Собствен. зданіи.	116	30	2	2	—	Свящ. Іоаннъ Воскобойниковъ, съ 1890 г. 2-й законоуч. свящ. Василій Зеленевъ, съ 1902 г.	Учит. Василій Михайловъ Давыдовъ, съ 1906 г., помощн. его Наталья Григорьева Долина, съ 1906 г., имѣютъ званіе учител.	180 руб. 120 руб.		
81	Старо-Мѣловатско-Песковская	1893	Церковн. зданіи.	—	45	—	4	—	Св. Петръ Оболенскій, съ 1903 г.	Вѣра Васильевна Кутепова, оконч. курсъ епарх. женск. учил., съ 1903 г.	270 руб.		
82	Старо-Мѣловатск. Богородицкая.	1894	Собствен. зданіи.	65	30	10	—	Кр. Михаилъ Иван. Серединъ, съ 1894 г.	Св. Митрофанъ Чубинскій, съ 1901 г., 2-й законоуч. псалом. Александръ Слюсаревъ, оконч. курсъ дух. семинаріи, съ 1906 г.	Иванъ Егоровичъ Шмуйловъ, съ 1903 г., помощ. Пелагея Васильева Долгалева, съ 1905 г., имѣютъ званіе учителей.	240 руб. 120 руб.		
83	Сухо-Донеченск.	1894	Церковн. зданіи.	16	14	—	—	—	Свящ. Василій Ѳедоровъ, съ 1904 г.	Учитель діаконъ Василій Данилевскій, оконч. курсъ дух. семинаріи.			

84	Сухо-Донеченск.	1893	Собствен. зданіи.	81	—	11	—	—	Свящ. Василій Ѳедоровъ, съ 1904 г.	Митрофанъ Павловичъ Воскресенскій, окончилъ курсъ дух. семинаріи.	240 руб.			Удовлетворительные.
85	Твердохлѣбовск.	1902	Обществ. зданіи.	—	55	—	3	—	Свящ. Іаковъ Раевскій, съ 1904 г.	Антонина Андреевна Попова, оконч. курсъ епарх. женск. училищѣ, съ 1906 г.	270 руб.			Удовлетворительные по всѣмъ предметамъ.
86	Терешковская	1891	Собствен. зданіи.	88	12	10	—	Кр. Карпъ Демьяновичъ Гармашевъ, съ 1901 г.	Св. Гавріилъ Дубянскій, съ 1893 г.	Евдокія Семеновна Макаровская, оконч. курсъ епархіальномъ женск. училищѣ, съ 1904 г.; помощ. ея Павелъ Митрофановичъ Подольскій, окончилъ курсъ второклассной школы, съ 1904 г.	180 руб. 120 руб.			По Закону Божію вполнѣ удовлетворительные, по остальнымъ предметамъ удовлетворительные.
87	Хвощеватовская	1889	Церковн. сторожкѣ.	47	5	1	1	—	Св. Дмитрій Владимировъ, съ 1901 г.	Сергѣй Конопихинъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе учит., съ 1906 г.	180 руб.			Читаютъ небѣгло, по остальнымъ предметамъ удовлетворительные.
88	Хрещатовская	1890	Собствен. зданіи.	105	32	8	2	—	Свящ. Петръ Бѣлозоровъ, съ 1890 г.	Аркадій Дмитріевъ Безпаловъ, имѣетъ званіе учителя, помощ. учит. Николай Алексѣевичъ Третьяковъ, оконч. курсъ второклассной школы, съ 1901 г.	180 руб. 150 руб.			По Закону Божію не вполнѣ удовлетворительные, по остальнымъ предметамъ удовлетворительные.
89	Ширяевская	1886	Собствен. зданіи.	82	13	12	2	—	Протоіерей Андрей Поповъ, съ 1886 г.	Нина Иван. Автономова, оконч. курсъ епарх. женск. училищѣ, съ 1905 г.	180 руб.			Удовлетворительные.
90	Ширяевская 2-я	1893	Собствен. зданіи.	53	12	5	1	Кр. Дмитрій Алексѣевъ Яицкій, съ 1904 г.	Свящ. Семенъ Стефановскій, съ 1903 г.	Анна Сергѣева Сурнова, имѣетъ званіе учительн., съ 1902 г.	180 руб.			
91	Шуриновская	1893	Собствен. зданіи.	67	28	10	4	Дворянинъ Петръ Александровичъ Шуриновъ, съ 1904 г.	Свящ. Петръ Куницынъ, съ 1899 г.	Учит. Вѣра Михайловна Ѳомина, съ 1899 г., помощн. ея Марія Васильевна Мамырина, съ 1905 г., имѣютъ званіе учительн.	240 руб. 120 руб.	Г. Богучарѣ, въ 1899 г.		Вполнѣ удовлетворительные по всѣмъ предметамъ.

92	Өедоровская.	1896	Соб. зданіи.	59	6	5	—	Кр. Яковъ Иван. Нагулинъ, съ 1899 г.	Свящ. Алексѣй Олимпіевъ, съ 1901 г.	Николай Петровичъ Петровъ, имѣетъ званіе учителя, съ 1898 г.	240 руб.	Г. Богучаръ, въ 1899 г. Красненькой, Конь-Колодезѣ.	Удовлетворительные.
93	Өоменковская	1893	Собствен. зданіи.	88	22	9	—	Дворянка Любовь Ив. Урсуль. съ 1893 г.	Свящ. Алексѣй Орловъ, съ 1893 г.	Евгеній Алексѣевъ Чумаковъ, имѣетъ званіе учителя, съ 1905 г.	180 руб.	—	Удовлетворительные.
94	Петропавловская второклассная	1901	Собствен. зданіи.	63	—	12	—	Дворянинъ Николай Константиновичъ Толкуновъ.	Свящ. Петръ Шовскій, съ 1901 г.	1-й учит. Иванъ Петровичъ Абрамовъ, съ 1901 г., 2-й Николай Петровичъ Марковъ, съ 1902 г., 3-й Василій Ив. Поповъ, съ 1903 г., со 2-го полугодія, 3-мъ учителемъ назначенъ Александръ Алексѣевъ Путилинъ, оконч. курсъ дух. семинаріи.	540 руб. 480 руб. 480 руб.	Г. Харьковѣ Г. Воронежѣ	Вполнѣ удовлетворительные по всѣмъ предметамъ.
	ШКОЛЫ ГРАМОТЫ.												
1	Алиновская	1895	Кварт.	19	8	5	1	—	Свящ. Евгеній Балабановъ, съ 1902 г.	Кр. Өедотъ Дорофеевъ Огуля, съ 1895 г. съ домашнимъ образованіемъ.	70 руб.	Г. Богучарѣ, 1899 г.	Удовлетворительные.
2	Бѣлогорская.	1894	Церковн. сторожкѣ.	38	5	2	1	—	Св. Михаилъ Говоровъ, съ 1889 г.	Михаилъ Ивановичъ Чесноковъ, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя, съ 1905 г.	120 руб.		
3	Быковская	1903	Соб. зданіи.	41	9	9	1	Кр. Михаилъ Дмитріевичъ Симоновъ, съ 1904 г.	Св. Іоаннъ Поповъ, съ 1887 г.	Иванъ Линцовъ, оконч. курсъ второклассной шк.	120 руб.		
4	Вервековская	1906	Квартир.	55	11	4	—	—	Свящ. Іоаннъ Животковъ, съ 1906 г.	Иванъ Яковлевичъ Шевцовъ, оконч. курсъ второклассной школы, съ 1906 г	120 руб.		

5	Глубочанская . .	1905	Собствен. зданіи.	36	6	—	—	—	Свящ. Василій Ѳедотовъ, съ 1905 г.	Василій Гавриловъ Сахаровъ, оконч. курсъ второклассной школы, съ 1906 г.	120 руб.	Удовлетворительные.
6	Гриневская . . .	1893	Церковн. зданіи.	40	15	11	1	Кр. Иванъ Деонисьевъ Дацуновъ.	Вакансія.	Псаломщ. Андрей Журинъ, имѣетъ званіе учителя, съ 1906 г.	40 руб.	
7	Гордіенковская .	1891	Церковн. сторожкѣ.	57	13	5	—	—	Св. Константинъ Трофимовъ, съ 1904 г.	Илья Тихоновъ Науменковъ, кончилъ курсъ второклассной школы съ 1901 г.	120 руб.	
8	Грушевская . .	1903	Собствен. зданіи.	26	8	—	—	Кр. Семенъ Яковлевичъ Плахутинъ, съ 1903 г.	Свящ. Петръ Блозоровъ, съ 1903 г.	Александръ Александровичъ Петровъ, окончилъ курсъ второклассной школы, съ 1905 г	120 руб.	
9	Галіевская . .	1904	Кварт.	24	7	5	—		Св. Михаилъ Муравлевъ.	Кр. Иванъ Циркуновъ, оконч. курсъ въ приходском. училищѣ, съ 1904 г.	50 руб.	
10	Дикаловская. .	1904	Собствен. зданіи.	28	16	1	1		Свящ. Іаковъ Животковъ, съ 1906 г,	Михаилъ Семеновъ Путіевъ, оконч. курсъ второклассной школы, съ 1905 г.	120 руб.	
11	Долбневская. .	1905	Собствен. зданіи.	29	9	4	1		Св. Александръ Васильевъ, съ 1906 г.	Кр. Максимъ Васильевъ Луценко, съ 1905 г., окон. курсъ въ земской школѣ.	60 руб.	
12	Дубовиковская .	1891	Церковномъ зданіи.	40	10	4	—		Свящ. Іосифъ Романовъ, съ 1900 г.	Евдокія Филипповна Бовкунова, имѣетъ званіе учительницы, съ 1905 г.	120 руб.	Вполнѣ удовлетворительные.
13	Дьяченковская Ник.	1897	Церковн. сторожкѣ.	29	15	3	—		Св. Дмитрій Синявскій, съ 1905 г.	Анна Александровна Иванова, имѣетъ званіе учительницы, съ 1904 г.	120 руб.	
14	Дьяченковская Георгіев. . . .	1902	Церковн. сторожкѣ.	2	24	—	—		Свящ. Іоаннъ Яблоновскій, съ 1902 г.	Параскева Ефимова Середина, имѣетъ званіе учительницы, съ 1905 г.	120 руб.	

15	Ивановская . .	1895	Собствен. зданіи.	23	10	4	—	Кр. Филиппъ Григорьевъ Мирошниченковъ, съ 1904 г.	Свящ. Евгеній Балабановъ, съ 1902 г.	Павелъ Ѳедоровичъ Огуля, оконч. курсъ второклассной школы, съ 1906 г.	120 руб.		
16	Каразѣевская .	1896	Собствен. зданіи.	34	11	7	—	Кр. Ѳедоръ Андреевъ Воробьевъ, съ 1903 г.	Свящ. Тихонъ Ивановъ, съ 1903 г.	Домна Николаева Ѳедотова, имѣетъ званіе учител., съ 1903 г.	120 руб.		
17	Косовская . .	1904	Обществ. зданіи.	38	12	5	—		Свящ. Іоаннъ Бѣляевъ, съ 1904 г.	Кр. Дарья Климентьева Рубанова, съ домашнимъ образованіемъ, съ 1904 г.	40 руб.		
18	Котовская . .	1906	Кварт.	30	10	—	—		Свящ. Алексѣй Яковлевъ, съ 1906 г.	Сергѣй Казьминъ Безпаловъ, оконч. курсъ второклассной школы, съ 1906 г.	120 руб.		
19	Марковская . .	1891	Кварт.	7	8	1	—		Свящ. Алексѣй Свѣтозаровъ, съ 1899 г.	Псаломщикъ Василій Макаровъ, изъ 2-го класса дух. семинаріи.			
20	Медовская . .	1890	Церковн. сторожкѣ.	—	23	—	4		Св. Константинъ Троицкій, съ 1890 г.	Параскева Павловна Моисеева, имѣетъ званіе учительницы, съ 1905 г.	120 руб.		Удовлетворительные.
21	Медвѣжанская .	1899	Церковн. зданіи.	56	14	11	1		Свящ. Семенъ Голубятниковъ, съ 1904 г.	Геннадій Павловъ Богословскій, оконч. курсъ двухклассной школы, съ 1902 г.	90 руб.		
22	Мельница . .	1904	Обществен. зданіи.	59	8	11	—		Свящ. Петръ Яковлевъ, съ 1904 г.	Дмитрій Ильичъ Киселевъ, оконч. курсъ второклассн. школы, съ 1904 г.	120 руб.		
23	Мужичанская .	1899	Церковн. зданіи.	—	49	—	1	Дворянка Екатерина Николаевна Гартманъ, съ 1899 г.	Св. Николай Поповъ, съ 1899 г.	Евдокія Григорьева Дьяченкова, имѣетъ званіе учительницы, съ 1906 г.	120 руб.		Вполнѣ удовлетворительные.
24	Никольская . .	1896	Собствен. зданіи.	36	1	—	—	—	Свящ. Ѳедоръ Самецкій, съ 1896 г.	Ѳедоръ Ѳедоровъ Абраменковъ, съ 1905 г., конч. курсъ второклассной шк.	120 руб.		Удовлетворительные.

25	Никольская . .	1891	Собственномъ зданіи.	20	15	—	—	Дворянка Вѣра Михайловна Прутченко, съ 1899 г.	Св. Александръ Григорьевскій, съ 1891 г.	Анна Алексѣевна Жигулина, имѣетъ званіе учительницы, съ 1904 г.	120 руб.		Удовлетворительные.
26	Ново-Кріушанск.	1893	Церковн. зданіи.	38	8	3	—		Свящ. Виталій Ковалевскій, съ 1893 г.	Діаконъ Павелъ Букинъ, оконч. курсъ въ учительской семинаріи, съ 1897 г.			
27	Ново-Мѣловатск.	1902	Обществен. зданіи.	—	90	—	12		Св. Митрофанъ Книжниковъ, съ 1902 г.	Ольга Ѳедоровна Попова, имѣетъ званіе учительницы, съ 1906 г., помощн. Надежда Григорьевна Ракитина, оконч. курсъ въ земской школѣ, съ 1898 г.	120 руб. 60 руб.	Г. Богучаръ. 1898 г.	
28	Никоноровская .	1897	Квартир.	14	12	2	1	Дворянка Іа Николаевна Кравцова, съ 1897 г.	Свящ. Іоаннъ Голубятниковъ, съ 1897 г.	Иванъ Николаевъ Мухинъ, изъ III класса дух. училища, съ 1900 г.	80 руб.		
29	Огалевская . .	1899	Собственномъ зданіи.	27	13	8	2	Кр. Ѳедоръ Гавриловъ Коржовъ, съ 1899 г.	Св. Михаилъ Анохинъ, съ 1905 г.	Моисѣй Алексѣевъ Кожинъ, кончилъ курсъ второклас. школы, съ 1904 г.	120 руб.		
30	Петропавловская.	1894	Собствен. зданіи.	—	66	—	6	Жена врача Надежда Васильевна Николюкина съ 1895 г.	Свящ. Петръ Шовскій, съ 1894 г.	Діаконъ Іоаннъ Павловъ, изъ духовнаго училища, съ 1894 г.	—		Вполнѣ удовлетворительные.
31	Попасновская .	1895	Обществен. зданій.	42	11	6	1	Кр. Иванъ Стефановъ Задорожній, съ 1899 г.	Св. Михаилъ Поповъ, съ 1895 г.	Кр. Илья Сергѣевъ Дробашевъ, оконч. курсъ въ земской школѣ, съ 1897 г.	60 руб.	Г. Богучаръ. 1899 г.	Удовлетворительные.
32	Поплавская . .	1905	Церковномъ зданіи.	48	9	—	—	Кр. Никифоръ Иван. Жуковъ, съ 1906 г.	Св. Николай Дорошевскій, съ 1905 г.	Самуилъ Афанасьевъ Гончаровъ, конч. курсъ второклассн. шк., съ 1904 г.	120 руб.		
33	Перещепянская .	1905	Квартир.	45	12	—	—		Свящ. Дмитрій Тишанскій, съ 1905 г.	Иванъ Казьминъ Шепелевъ, имѣетъ званіе учителя, съ 1905 г.	120 руб.		
34	Разсыпянская .	1905	Собствен. зданіи.	55	20	4	—	Кр. Деонисій Ермолаевъ Себелевъ, съ 1905 г.	Свящ. Николай Поповъ, съ 1905 г.	Иванъ Акимовъ Пузиковъ, съ 1905 г., кончилъ курсъ второклассн. школы	120 руб.		Читаютъ небѣгло, по остальнымъ предметамъ удовлетворительные.

35	Репяховская.	1901	Собствен. зданіи.	22	11	4	2	Кр. Алексѣй Ив. Дубовской, съ 1906 г.	Свящ. Іоаннъ Ѳедотовъ, съ 1901 г.	Кр. Казьма Яковлевъ Потомкинъ, конч. курсъ земской школы, съ 1903 г.	40 руб.		Удовлетворительные.
36	Собачанская.	1895	Церковномъ зданіи.	44	1	9	—		Св. Александръ Поповъ, съ 1895 г.	Василій Исидоровъ Сорокинъ, кончилъ курсъ второклассн. школы, съ 1906 г.	120 руб.		По Закону Божію вполнѣ удовлетворительные, по остальнымъ предметамъ удовлетворительные.
37	Старо-Толучеевск.	1898	Церковн. зданіи.	—	43	—	1		Св. Парѳирій Марковъ, съ 1898 г.	Евфросинья Семеновна Макаровская, имѣетъ званіе учительницы, съ 1903 г.	120 руб.		Удовлетворительные.
38	Шрамовская.	1904	Кварт.	80	49	7	4		Свящ. Андрей Чуевъ, съ 1904 г	Петръ Ив. Писаревъ, съ 1904 г.	120 руб.		
										Михаилъ Ивановъ Ткачевъ, съ 1905 г., кончилъ курсъ второклассной школы	120 руб.		
39	Штаньковская.	1896	Церковномъ зданіи.	25	—	—	—		Священникъ, оконч. курсъ, съ 1905 г.	Андрей Поповъ, духовн. семинаріи.	40 руб.		
40	Верхне-Толучеев.	1906	Церковн. зданіи.	41	9	—	—		Св. Михаилъ Часовниковъ.	Псаломщ. Михаилъ Бѣдинъ, со 2 класса духовн. семинаріи.	40 руб.		
	Итого въ церк. прих. школ. обучалось.	—	—	4738	2579	619	237						
	Итого въ школ. грамоты обучалось.	—	—	1196	672	135	41						
	А ВСЕГО.	—	—	9185		1032							

Предсѣдатель Отдѣленія протоіерей *Василій Наумовъ.*

Уѣздный наблюдатель священникъ *Ал. Поповъ.*

Членъ дѣлопроизводитель священникъ *Павелъ Поповъ.*

СПИСОКЪ

учащимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Богучарскаго уѣзда, коимъ испрашиваются въ 1907 году денежныя награды изъ суммы, ассигнуемой на этотъ предметъ Богучарскимъ Земскимъ Собраніемъ.

№ по порядку.	Имена и фамиліи учащихъ.	Наградная сумма въ рубляхъ.
	Законоучителя:	
1	Атаманскаго училища священ. Григорьевскому	30
	Учителя и учительницы:	
2	Богучарскаго приходскаго С. Паринову	25
3	Атаманскаго училища Перегудову	25
4	Березовскаго имени Лисаневича Романовскому	25
5	1-го Воробьевскаго—Татаренкову	25
6	2-го Калачеевскаго—Н. Михайлову	25
7	Калачеевскаго женскаго—Предыбайло	25
8	Красногоровскаго—Михайлову	25
9	Красноженовскаго—Федотовой	25
10	Кривоносовскаго—Станковой	25
11	Михайловскаго—В. Иванову	25
12	Монастырщенскаго—Фролову	25
13	Малеванскаго—Манаенковой	25

14	2-го Никольскаго—Филатову	25
15	Осиковскаго—Михайлову	25
16	Петропавловскаго—Петрову	25
17	Писаревскаго—Бугаеву	25
18	Подгоренскаго—З. Ефимьеву	25
19	Руднянскаго—Кошеленко	25
20	2-го Старо-Кріушанскаго—Воскресенскому	25
21	Софіевскаго—Никитской	25
22	Старо-Мѣловатско-Песковскаго—Попову	25
23	Титарево-Ермоловскаго—С. Мягковой	25
24	Ясеновскаго—Величко	25
25	Бугаевскаго—Алферовой	25
	Помощники и помощницы учащихъ:	
26	Загребайловскаго училища С. Протопоповой	20
27	2-го Калачеевскаго—С. Макаровой	20
28	Кривоносовскаго—Котлярову	20
29	Писаревскаго—Григорьевской	20
30	1-го Старо-Кріушанскаго—Исаковой	20
31	Таловскаго—Дейнекиной	20
	Итого	750

За Предсѣдателя Совѣта
Инспекторъ народныхъ училищъ *А. Картамышевъ.*

ДОКЛАДЪ

ревизіонной комиссіи

по ревизіи отчетности Управы.

1. Во исполненіе порученія уѣзднаго земскаго Собранія, ревизіонная комиссія, обревизовавъ отчеты Управы по исполненію смѣты 1906 г., имѣетъ честь предложить Собранію нижеслѣдующія заключенія: въ счетъ смѣты 1906 года поступило въ Управу доходовъ окладныхъ по сборамъ съ земель, промышленныхъ заведеній и недвижимыхъ имуществъ г. Богучара 134270 р. 75 к. и неокладныхъ доходовъ 27322 руб. 30 к., а всего окладныхъ и неокладныхъ 161593 р. 5 к., а такъ какъ ожидалось этихъ поступленій 235797 р. 26 к., то недоборъ въ доходахъ за смѣтный періодъ выразился въ 74204 р. 21 к. Оборотныхъ доходовъ поступило въ Управу въ теченіе отчетнаго періода 82072 р. 82 к., а всего смѣтныхъ и оборотныхъ доходовъ было 243671 руб. 87 к. Расходовъ произведено, предположенныхъ смѣтою, 229096 р. 91 к., менѣе предположенныхъ (235797 р. 26 к.,) на 6700 р. 33 к. Оборотныхъ расходовъ въ отчетномъ году произведено 69626 р. 71 к., а смѣтныхъ и оборотныхъ вмѣстѣ 298723 р. 62 к., болѣе поступившаго дохода на 55051 руб. 75 к., каковая сумма очевидно израсходована Управою изъ другихъ имѣвшихся въ ея распоряженіи источниковъ.

По нѣкоторымъ статьямъ смѣты произведены перерасходы, признанные комиссіей вызванными дѣйствительной потребностью и подлежащими утвержденію. Всего по смѣтѣ такихъ перерасх. 8116 р. 80 к., а сбереженій по нѣкоторымъ статьямъ 18901 р. 89 к., а исключая перерасх. изъ сбереженій получится послѣднихъ 10785 р. 9 к. Нѣкоторыя статьи смѣты остались по разнымъ причинамъ совершенно не расходованы и такихъ невыполненныхъ расходовъ 9772 р. 68 к. Исключая эту послѣднюю цифру изъ означенныхъ выше сбереженій 10785 р. 9 к., получимъ дѣйствительный остатокъ по смѣтѣ 1906 г.—1012 руб. 41 к.

Всѣ статьи прихода и расхода суммъ подтверждаются записями въ подлежащихъ книгахъ Управы и оправдательными документами. При обозрѣніи ведущихся въ уѣздной Управѣ книгъ, комиссія нашла, что книга краткихъ вѣдомостей о состояніи кассы Управы на каждый день съ августа мѣсяца прекращена веденіемъ, что, по мнѣнію комиссіи, едва ли желательно, ибо книга эта даетъ свѣдѣнія, необходимыя для членовъ Управы и облегчаетъ передачу кассы отъ одного лица другому въ случаѣ необходимости и, кромѣ того, является кладовой вѣдомостью, точно указывая сколько остается денегъ въ сундукѣ Управы по окончаніи операцій каждаго дня. Комиссія полагаетъ, что надлежало бы просить Управу возстановить веденіе названной книги-вѣдомости. Попутно комиссіей найдено, что въ Управѣ не установлено письменныхъ постановленій о производствѣ денежныхъ выдачъ, хотя бы крупныхъ, а потому не всегда возможно установить, по постановленію ли всей Управы или единоличнымъ распоряженіемъ Предсѣдателя или кого-либо изъ членовъ Управы произведенъ тотъ или иной расходъ. Послѣднее обстоятельство особенно важно при производствѣ авансовыхъ выдачъ подъ отчетъ тѣмъ или другимъ контрагентамъ, число коихъ, равно какъ и сумма авансовъ, весьма велики, а именно: ко времени ревизіи за 113 лицами числилось 64715 р. 12 коп. авансовъ, не оправданныхъ еще документами, главнымъ образомъ авансы выдавались по сѣяной операціи, благотворительной помощи и общественнымъ работамъ. Сдѣлавъ вышеприведенныя заключенія, комиссія полагаетъ, что отчеты Управы по выполненію смѣты 1906 года подлежатъ утвержденію Собранія.

Разсмотрѣвъ краткій отчетъ Управы по исполненію смѣты текущаго 1907 года за время съ 1 января 1907 г. по 1 іюля, комиссія можетъ отмѣтить весьма печальное явленіе, указанное и комиссіей прошлаго земскаго Собранія, а именно: весьма слабое поступленіе и въ текущемъ году, какъ и въ прошломъ, окладныхъ сборовъ, такъ напр.; съ земель и лѣсовъ изъ оклада въ 174505 р. 28 к. поступило 7587 р. 62 к., съ торгово-промышленныхъ заведеній изъ оклада 23915 руб.

68 коп. поступило только 23 р. 24 к., а съ недвижимыхъ имуществъ г. Богучара изъ оклада 1234 руб. 4 коп. поступило 32 коп. Всего смѣтныхъ доходовъ исчислено по смѣтѣ 264672 руб. 67 коп., а поступило 26269 руб. 68 коп.. т. е. 10%. Оборотныхъ доходовъ за 6 мѣсяцевъ поступило 94224 р. 50 к., а вмѣстѣ съ окладными доходами 120494 руб. 18 коп. Расходовъ произведено смѣтныхъ 110468 руб. 97 коп. и оборотныхъ 73629 руб. 93 коп., а всего 184098 руб. 90 коп., т. е. и въ семъ случаѣ Управа израсходовала изъ постороннихъ источниковъ 63604 руб. 72 коп. Комиссія полагаетъ, что при столъ слабомъ поступленіи отъ населенія сборовъ, если оно не увеличится въ осенніе мѣсяцы, всякая дѣятельность земства, поддерживаемая нынѣ займами и неподлежащимъ расходованіемъ постороннихъ средствъ, должна будетъ пріостановиться. Сухая осень грозитъ неурожаемъ озимыхъ хлѣбовъ и во всякомъ случаѣ не предвѣщаетъ урожая, а потому ожидать значительнаго оживленія поступленій едва ли возможно. Въ предвидѣніи такихъ печальныхъ явленій, комиссія рекомендуетъ принять краткій отчетъ къ свѣдѣнію.

2. Разсмотрѣвъ отчетъ уѣздной Управы о приходѣ и расходѣ суммъ, отпущенныхъ на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу въ 1904 г. по 1906 г., комиссія нашла, что всего за три отчетные года на этотъ предметъ поступило въ Управу 189758 р. 18 коп., выдано семействамъ нижнихъ чиновъ въ 1904 году 15540 руб., въ 1905 г.—149322 руб. 68 коп. и въ 1906 г.—31713 руб. 35 коп., а всего 181191 руб. 43 коп., остатокъ въ размѣрѣ 8566 руб. 75 коп. возвращенъ въ казну. Отчетъ найденъ согласнымъ съ книгами и документами, а потому подлежитъ утвержденію Собранія.

3. Отчетъ Управы по израсходованію суммъ на благотворительную помощь населенію, пострадавшему отъ неурожая, не вызываетъ замѣчаній со стороны ревизіонной комиссіи. Всего поступило на этотъ предметъ на приходъ 103045 руб. 52 коп., а израсходовано 83862 руб. 65 коп., остатокъ выражается въ суммѣ 19183 руб. 87 коп. и подлежитъ сдачѣ въ казну, если не будетъ уважено ходатайство земскаго Собранія

объ оставленіи его въ распоряженіи земства, въ виду недорода настоящаго 1907 года, постигшаго 19 волостей. Комиссія полагаетъ отчетъ Управы утвердить.

4. На заготовленіе кормовъ для скота по отчетамъ Управы поступило безвозвратнаго пособія 103500 руб. и возвратной ссуды 10000 руб. На сумму безвозвратнаго пособія и производились главнымъ образомъ операціи заготовленія кормовъ. Съ оборотными расходами по операціи покупки и продажи населенію кормовъ для скота показано: поступило по отчету 227912 руб. 11 коп., каковая сумма и израсходована на организацію сѣнныхъ складовъ въ Калачѣ, Петропавловкѣ, Новотроицкой Кріушѣ, Новой Бѣлой и Михайловкѣ. Всего куплено сѣна 321956 пуд. 10 фун., каковое и роздано населенію. Осталось на складахъ 36934 пуда 21 фун., каковое сѣно и поручено Собраніемъ обратить на тотъ же предметъ—прокормъ скота, и не достало по всѣмъ складамъ 13943 п. 36 ф. Возвратная ссуда 100000 руб. обращается въ кассѣ Управы и должна быть погашена изъ уѣзднаго сбора въ теченіе 3 лѣтъ. Комиссія полагаетъ отчетъ Управы утвердить, признавъ, что причина недостатка (13943 п. 36 ф.) сѣна на складахъ—усушка и раструска объяснены Управой удовлетворительно.

5. Обревизовавъ отчетъ Управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по складу земледѣльческихъ орудій, машинъ и кровельныхъ матеріаловъ за 1906 годъ, комиссія нашла, что всего на приходѣ по книгамъ склада и по отчету значилось 38617 руб. 34 коп., израсходовано 33650 руб. 59 коп., а слѣдовательно остатокъ равняется 4966 руб. 75 коп. При обозрѣніи книги лицевыхъ счетовъ комиссія убѣдилась, что случаевъ превышенія нормальнаго кредита при покупкѣ орудій для крестьянъ общественниковъ 70 руб. и частныхъ владѣльцевъ 700 руб., а при покупкѣ кровельныхъ матеріаловъ для крестьянъ 100 руб. и частныхъ владѣльцевъ—300 р. не было. Разсрочка платежа за орудія производится на 2 года, а за кровельное желѣзо на 3 года. Просроченныя обязательства 1901 года переданы для взысканія повѣренному, но результаты неизвѣстны. Съ 1904 года за просроченные долги, какъ за орудія, такъ и кровельное желѣзо исковъ не предъявлялось.

Комиссія полагаетъ поручить Управѣ озаботиться принятіемъ мѣръ ко взысканію всѣхъ долговъ, сроки которымъ истекли, и впредь имѣть за этимъ надлежащее наблюденіе. Среди долговъ имѣется долгъ крестьянина Леонтія Коблякова за кровельное желѣзо съ 1902 года 68 руб. 85 коп., сумма эта присуждена съ Коблякова судомъ, но взыскать съ него оказалось нечего. Комиссія полагаетъ долгъ, какъ безнадежный къ поступленію, сложить со счетовъ. За симъ, въ видахъ достиженія возможности провѣрять отдѣленія земскихъ складовъ, комиссія полагаетъ поручить Управѣ наблюсти, чтобы отдѣленія складовъ представляли бы въ Управу за истекшій годъ къ 1 января наступающаго года свои книги: денежную, квитанціонную и матеріальную, равно какъ и обязательства земщиковъ. За сдѣланными замѣчаніями комиссія полагаетъ отчетъ Управы утвердить.

6. При ревизіи отчета по лѣсному складу, обнимающаго дѣятельность склада за время съ 1 января 1906 года по 25 сентября настоящаго 1907 г., выяснилось, что лѣсного матеріала продано разнымъ лицамъ на сумму 7087 р. 96 к. и отпущено въ кредитъ на сумму 2666 р. 2 к., такъ какъ постановленіемъ Собранія текущей сессіи долгъ ремесленной школы за лѣсной матеріалъ 1248 р. сложенъ, то размѣръ непогашеннаго кредита опредѣляется въ 1418 руб. 2 коп. Въ остаткѣ лѣсного матеріала на 663 р. 54 к. Комиссія полагаетъ отчетъ по лѣсному складу утвердить.

7. Разсмотрѣвъ вѣдомость о недоимкахъ, подлежащихъ сложенію съ лицъ, пользовавшихся въ лѣчебницахъ Богучарскаго уѣзда, комиссія полагаетъ, сложить таковыя съ значущихся въ вѣдомости 12 лицъ, всего въ суммѣ 61 р. 92 коп. Причины сложенія являются въ 4 случаяхъ неразыскъ, а въ 8 случаяхъ—несостоятельность.

8. Отчетъ Управы по содержанію богадѣльни комиссія полагаетъ утвердить. Вмѣстѣ съ этимъ и въ виду заявленія пожертвовавшаго земству зданія богадѣльни П. М. Куранова о стѣсненіи, причиненномъ призрѣваемымъ переводомъ амбулаторіи, комиссія, осмотрѣвъ размѣщеніе амбулаторіи и богадѣльни, совмѣстно съ П. М. Курановымъ, получила согла-

сіе послѣдняго на оставленіе амбулаторіи въ теперешнемъ ея помѣщеніи, въ зданіи богадѣльни, впредь до расширенія штатовъ богадѣльни или до постройки особаго зданія для амбулаторіи. Объ изложенномъ комиссія имѣетъ честь доложить Собранію.

9. Разсмотрѣвъ вѣдомость прихода и расхода суммъ, отпущенныхъ на содержаніе ремесленной школы въ 1906 году и утвержденнаго при ней общежитія, комиссія находитъ, что въ отчетномъ году на приходъ поступило изъ Государственнаго Казначейства, отъ Богучарскаго земства, отъ доходовъ мастерскихъ и другихъ источниковъ 10491 р. 24 к. Израсходовано на содержаніе личнаго состава, содержаніе мастерскихъ, учебныя принадлежности, хозяйственные расходы, содержаніе общежитія, пополненіе школьнаго имущества, пособіе окончившимъ курсъ и прочіе расходы 10449 р. 63 к. и осталось въ наличности 41 р. 61 к. Въ виду сдѣланныхъ въ Собраніи указаній на несоотвѣтствіе выданнаго ученикамъ, окончившимъ курсъ ученія, инструмента, показанной въ журналѣ Попечительства, цѣнѣ, комиссіей разсмотрѣны списки инструмента, выданнаго ученикамъ, окончившимъ курсъ въ семъ 1907 году съ собственноручными расписками учениковъ въ ихъ полученіи. Изъ списковъ видно, что окончившіе въ этомъ году 5 учениковъ Тарасенко Тихонъ получилъ инструментовъ столярныхъ на 50 р. 39 к., Гузенко Феофанъ кузнечныхъ на 46 р. 90 к., Цибулинъ Арсеній кузнечныхъ на 51 р. 85 к., Зеленскій Петръ кузнечныхъ на 42 р. 35 к. и Кушелевъ Деомидъ кузнечныхъ на 48 р. 70 к. Разница въ цѣнности наборовъ произошла, по объясненію завѣдующаго школой, потому, что нѣкоторые ученики отпускались на частныя работы, зарабатывали деньги и пріобрѣли кое-какой собственный инструментъ, почему при выдачѣ наборовъ отъ школы, тѣ инструменты, которые у нихъ уже имѣлись, выданы имъ не были. Инструменты сдѣланы изъ англійской инструментальной стали и цѣнность ихъ показана нѣсколько ниже цѣны по прейсъ-курантамъ магазина. Въ заключеніе комиссія считаетъ нужнымъ указать на настоятельную необходимость ремонтировать крышу на кузницѣ и сдѣ-

лать деревянный полъ, вмѣсто цементированнаго въ столярной мастерской, пришедшаго въ негодность и дающаго много пыли, вредно отражающейся на здоровьѣ учениковъ, удобствѣ и чистотѣ работы. Полъ могъ бы быть устроенъ безъ особаго ассигнованія со стороны земскаго Собранія, если бы было поручено Управѣ изъ имѣющагося у нея лѣсного матеріала, уступленнаго казной для общественныхъ работъ, выдать школѣ потребное количество дубовыхъ досокъ. О покрытіи крыши Собраніемъ уже даны соотвѣтственныя указанія Управѣ. За симъ комиссія полагаетъ отчетъ ремесленной школы утвердить.

10. Разсмотрѣвъ списки вещей Богучарской земской богадѣльни, подлежащихъ за негодностью къ употребленію исключенію изъ наличности, списки такихъ же вещей земскаго дома и двора, а равно и арестнаго дома, комиссія признала означенныя въ нихъ вещи дѣйствительно негодными и подлежащими исключенію, о чемъ и докладываетъ Собранію для сдѣланія надлежащаго постановленія объ исключеніи. Что же касается списковъ вещей по Петропавловской больницѣ, то за невозможностью ихъ осмотрѣть, комиссія полагаетъ, что Собранію надлежитъ уполномочить на сіе Управу, если, по заключенію ея, вещи дѣйствительно окажутся негодными къ употребленію.

11. Отчетъ агента земскаго страхованія по 2 участку комиссія полагаетъ принять къ свѣдѣнію.

12. Разсмотрѣвъ отчетъ Управы по постройкѣ Петропавловской и Калачеевской больницъ, комиссія нашла, что онъ касается лишь расходованія 11998 руб. 76 коп., позаимствованныхъ изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, между тѣмъ какъ изъ книгъ земской Управы явствуетъ, что всего на предметъ постройки этихъ больницъ выдано изъ разныхъ суммъ 73002 руб. 25 коп. (въ томъ числѣ изъ суммъ общественныхъ работъ 2644 руб. 43 коп.), но надо предположить, что еще имѣются счета на разныя работы и матеріалы, не представленные въ Управу строителями. Надлежитъ напомнить, что Собраніемъ 1903 года опредѣлено на постройку обѣихъ

больницъ 45000 руб., Собраніемъ 1904 года дополнительно назначено 12000 руб., а Собраніемъ 1905 года 14563 руб. Такимъ образомъ всего послѣ ряда годовъ постройки ассигнованія увеличивались и достигли 71563 руб. Повидимому Управа привысила и эту весьма высокую цифру, а между тѣмъ Петропавловская больница еще не окончена, а въ Калачеевской, повидимому, законченной постройкой и открытой, производится весьма серьезный ремонтъ. Такое положеніе дѣла по постройкѣ весьма серьезно озабочивало ревизіонную комиссію 1905 года, которая въ докладѣ своемъ Собранію говорила нижеслѣдующее: „Предвидя всю серьезность и трудность предстоящей будущей ревизіонной комиссіи работы по ревизіи построекъ Калачеевской и Петропавловской больницъ, комиссія находитъ необходимымъ передать планы и смѣты на эти сооруженія на разсмотрѣніе опытнаго архитектора или гражданскаго инженера и имѣть отъ него заключеніе относительно соотвѣтствія между планами и смѣтами; такъ какъ только, имѣя не подлежащія сомнѣнію данныя о количествѣ матеріаловъ, стоимости ихъ и стоимости работъ, комиссія могла бы выполнить предстоящую ей задачу ревизіи и опредѣленіе истинной причины столь большихъ перерасходовъ по этимъ сооруженіямъ.“ Несмотря на столь опредѣленно выраженное мнѣніе комиссіи, принятое всецѣло Собраніемъ, архитекторъ приглашенъ не былъ за неассигнованіемъ суммы на его вознагражденіе, какъ пояснила Управа Собранію 1906 года, которое тогда же, подтвердивъ свое желаніе, ассигновало нужные 200 руб. Однако комиссія настоящаго состава не получила желаемаго матеріала и не можетъ высказать по настоящему отчету своего заключенія. Комиссія предлагаетъ подтвердить порученіе Управѣ о приглашеніи архитектора и объ изслѣдованіи имъ плановъ и смѣтъ, а до тѣхъ поръ воздержаться отъ утвержденія отчета по постройкамъ.

13. Осмотрѣвъ помѣщеніе богадѣльни, амбулаторіи Богучарской больницы и арестнаго дома, а равно земскаго двора и службъ и склада земледѣльческихъ машинъ и орудій, комиссія находитъ все въ надлежащей чистотѣ и порядкѣ.

14. Провѣривъ кассу Управы на срокъ 1 октября, комиссія нашла: 1) наличными деньгами должно было быть и оказалось 1795 руб. 88 коп., 2) процентными бумагами: *а*) въ Воронежскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на храненіи—капиталъ на улучшеніе пожарной и полицейской части въ уѣздѣ 7000 руб. и въ залогѣ оборотный капиталъ земства— 35000 руб., *б*) въ Богучарскомъ Казначействѣ залогъ Иванова 300 руб., Куколевскаго 100 руб., пожертвованные Стеллецкимъ 100 руб., Хариной 1000 руб., Скоробогатько 500 руб., протоіереемъ Ивановымъ 100 руб. и оборотный капиталъ уѣзднаго земства 5600 руб. Объ изложенномъ комиссія имѣетъ честь доложить Собранію для свѣдѣнія.

15. Обревизовавъ отчетъ Управы по ссудамъ Государственнаго Банка подъ залогъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, комиссія можетъ отмѣтить, что просроченныхъ ссудъ 17679 руб., изъ нихъ 305 руб. уплачены въ Банкъ Управою изъ земскихъ средствъ за счетъ заемщиковъ. Комиссія имѣетъ довести объ этомъ до свѣдѣнія Собранія.

16. Отчетъ по дорожнымъ сооруженіямъ, содержимымъ за счетъ суммъ дорожнаго капитала, подлежитъ утвержденію.

17. Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ изложенныя въ докладѣ Управы ходатайства разныхъ лицъ о сложеніи земскихъ сборовъ, пониженіи оцѣнки доходности облагаемыхъ имуществъ и исключеніи ихъ изъ оклада, пришла къ нижеслѣдующимъ заключеніямъ, каковыя имѣетъ честь представить на утвержденіе земскаго Собранія.

1). По ходатайству проживающаго въ сл. Константиновкѣ мѣщанина Тихона Сухорукова о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за лавку за 2-ю половину 1906 г., комиссія полагаетъ вопросъ о сложеніи этихъ сборовъ оставить открытымъ, поручивъ Управѣ установить, путемъ наведенія точной справки, съ какого именно времени была прекращена торговля въ лавкѣ Сухорукова во 2-й половинѣ 1906 года.

2) Ходатайства крестьянъ: хут. Коротина, Константиновской волости, Трофима и Фаддея Мартыненковыхъ, сл Березняговъ Петра Максимчука, сл. Воробьевки Якова Лоткова, сл. Ново-Троицкой Кріуши Алексѣя Шапошникова, сл. Новой Бѣлой Ивана Кузьменко, хут. Ново-Павловки, Константиновской волости, Андрея Матвѣева, сл. Ново-Троицкой Кріуши Дмитрія Шапошникова о сложеніи земскихъ сборовъ за разныя промышленныя заведенія и торговыя предпріятія, комиссія, признавая въ однихъ случаяхъ просьбы неосновательными, а въ другихъ несвоевремен., полагаетъ отклонить.

3). По ходатайствамъ уполномоченныхъ Кривоносовскаго и Новобѣлянскаго сельскихъ обществъ о пониженіи оцѣнки доходности ярмарочныхъ площадей за 1904, 1905 и 1906 г.г. и о сложеніи, принадлежительно къ новой оцѣнкѣ, излишнихъ земскихъ сборовъ за означенные годы, комиссія полагаетъ понизить оцѣнку доходности ярмарочныхъ площадей только на 1906 годъ, согласно съ заключеніемъ Управы, по слободѣ Кривоносовой съ 400 до 300 р. и по слободѣ Новой Бѣлой съ 800 до 520 р. и соотвѣтственно этимъ новымъ оцѣнкамъ сложить излишне исчисленные земскіе сборы за 1906 годъ съ Кривоносовскаго общества 16 р.—уѣзднаго и 6 р. 90 к. губернскаго; и съ Ново-Бѣлянскаго 44 р. 80 к. уѣзднаго и 19 р. 23 к губернскаго, въ остальномъ же отказать.

4). Въ отношеніи ходатайствъ крестьянъ: сл. Константиновки Семена Черноиванова, сл. Ясеновки Николая Савченкова, сл. Воробьевки Егора Рѣзникова, Казьмы Подорожняго и Николая Лоткова, сл. Калача Матрены Копытовой и села Краснополья Ивана Перегудова комиссія высказывается за сложеніе земскихъ сборовъ лишь за 1906 годъ, въ сложеніи же сборовъ за предыдущіе годы полагаетъ отказать.

5). Ходатайство первой Калачеевской компаніи объ освобожденіи въ 1907 году отъ обложенія земскими сборами принадлежащей ей вальцовой паровой мельницы на томъ основаніи, что мельница въ 1907 году работать не будетъ, комиссія полагаетъ, какъ преждевременное, отклонить.

6). По ходатайству крестьянина сл. Калача Михаила Котлярова о сложеніи земскихъ сборовъ за водяную мельницу за 1903, 1904, 1905 и 1906 г.г., вслѣдствіе ея бездѣйствія, комиссія полагаетъ лишь понизить оцѣнку доходности мельницы, согласно заключенію Управы, съ 250 до 50 руб. въ годъ, и сложить земскіе сборы за 1906 годъ—уѣзднаго 40 р. и губернскаго 17 руб. 22 коп.

7). Ходатайства землевладѣльцевъ Перекрестовой, Языкова, Раздольской и Шмариной о сложеніи съ нихъ пени или о разсрочкѣ ея на нѣсколько лѣтъ комиссія полагаетъ отклонить.

По остальнымъ же ходатайствамъ комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы.

А. Урсулъ.

П. Шуриновъ.

Иванъ Звозниковъ.

А. Тарарыковъ.

П. Усиковъ.

Н. Спѣшневъ.

П. Макаровъ.

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о ревизіи книги марокъ Богучарскаго Уѣзднаго Съѣзда по взиманію судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумагъ за 1906 годъ.

Провѣривъ книгу судебныхъ марокъ за 1906 годъ, уѣздная Управа нашла, что въ Богучарскомъ Уѣздномъ Съѣздѣ къ 1 января 1906 года оставалось судебныхъ марокъ на 491 р. 48 к., въ теченіе года было выдано марокъ авансомъ г.г. земскимъ начальникамъ на 245 руб. и затѣмъ къ 1 января 1907 г. въ кассѣ Уѣзднаго Съѣзда осталось неизрасходованныхъ марокъ на 246 руб. 48 коп., что вполнѣ согласуется съ книгою и оправдательными документами.

О чемъ уѣздная Управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о недоимкахъ, подлежащихъ сложенію съ лицъ, пользовавшихся въ лѣчебницахъ Богучарскаго уѣзда.

№	Съ кого именно слагается недоимка.	Сумма недоимки. р.	Сумма недоимки. к.	По какимъ причинамъ подлежитъ сложенію.
1	Съ крестьянина Павловскаго уѣзда Ивана Яковлева Балабунина. . .	2	42	По неразыскану.
2	Съ крестьянина Донской области Спиридона Марченко	3	8	
3	Съ крестьянки Павловскаго уѣзда Маріи Тимофеевой Чаплыгиной .	2	96	
4	Съ крестьянина Донской области Самсона Петрова Левина	5	6	
5	Съ крестьянина слоб. Марковки Старобѣльскаго уѣзда Петра Афанасьева Кулибабы	1	32	По несостоятельности.
6	Съ крестьянина с. Семеновки Павловскаго уѣзда Матвѣя Ефимова Пономарева	8	36	
7	Съ крестьянина с. Марковки Старобѣльскаго уѣзда Петра Акимова Власенко	8	36	
8	Съ крестьянина слоб. Троицкой Новохоперскаго уѣзда Михаила Алексѣева Шурыгина	3	52	

9	Съ крестьянки Области Войска Донского Пелагеи Максимовны Чеботаревой	4	84	По несостоятельности.
10	Съ крестьянина Харьковской губерніи Гордѣя Порфирьева Евсюкова.	17	16	
11	Съ крестьянина Херсонской губерніи Дмитрія Іосифова Бреуса . .	3	30	
12	Съ крестьянки сл. Бутурлиновки Ефросиніи Герусовой	1	54	
	Всего . .	61	92	

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

СМѢТА

на ремонтъ земскихъ зданій на 1908 годъ.

Земскій домъ:

Исправленіе 8 печей	400 руб.
Ежегодный ремонтъ, какъ-то: исправленіе топокъ въ печахъ, колосники, вставка зимнихъ рамъ и проч	250 руб.
Итого .	650 руб.

Богадѣльня:

Ежегодный ремонтъ, какъ-то: исправленіе топокъ въ печахъ, колосники, вставка зимнихъ рамъ и проч.	120 руб.

Арестный домъ:

Ежегодный ремонтъ, какъ-то: исправленіе топокъ въ печахъ, колосники, вставка зимнихъ рамъ и проч.	50 руб.
Всего по зданіямъ .	820 руб.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

СПИСОКЪ

вещей Богучарской земской богадѣльни, подлежащихъ за негодностью къ употребленію исключенію изъ наличности.

Составленъ 10 сентября 1907 года.

№	НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество.
1	Рубахъ мужскихъ	17
2	Кальсонъ	14
3	Рубахъ женскихъ	10
4	Юбокъ	12
5	Кофтъ	12
6	Платковъ ситцевыхъ	16
7	„ казинетовыхъ	3
8	Матрасовъ	8
9	Простынь	8
10	Наволокъ верхнихъ	14
11	„ нижнихъ	4
12	Одѣялъ зимнихъ.	3
13	„ лѣтнихъ.	5
14	Халатовъ зимнихъ	3
15	„ лѣтнихъ	7
16	Кофтъ на ватѣ	1
17	Полотенцевъ личныхъ	14
18	„ посудныхъ	3
19	Штановъ	12
20	Башмаковъ	27 п.
21	Чулокъ суконныхъ	30 п.
22	„ холстовыхъ	18 п.

23	Сапогъ.	I II.
24	Табуретовъ	2
25	Картинъ	I
26	Лампъ висячихъ	I
27	„ малыхъ	I
28	Чугуновъ	2
29	Лотковъ	I
30	Тазовъ луженыхъ	5
31	Цибарокъ	2
32	Корецъ для воды	I
33	Труба для самовара	I
34	Щетокъ половыхъ	2
35	Горшокъ ночной.	I
36	Подситокъ	I
37	Лопатъ деревянныхъ	2
38	Клеенка	I
39	Чайникъ эмалированный	I
40	Кадка	I

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

СПИСОКЪ

вещей Богучарскаго земскаго дома и двора, подлежащихъ за негодностью къ употребленію исключенію изъ наличности.

Составленъ 10 сентября 1907 года.

№	НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество.
1	Шторъ.	29
2	Тазовъ для угля.	4
3	Тазъ желѣзный	1
4	Щетокъ половыхъ	3
5	„ для платья	1
6	Ножъ перочинный	1
7	Ножницы	1
8	Сукно для подстилки.	$2^1/_2$ ар.
9	Кисть для обметанія пыли	1
10	Жестянка для керосина	1
11	Чайникъ	1
12	Молотъ для угля.	1
13	Тачка	1
14	Дуга	1
15	Цибарка	1
16	Лампа малая	1
17	Лопатъ желѣзныхъ	1
18	„ деревянныхъ	4

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

СПИСОКЪ

вещей Богучарскаго арестнаго дома, подлежащихъ за негодностью къ употребленію исключенію изъ наличности.

Составленъ 10 сентября 1907 года.

№	НАЗВАНІЕ ВЕЩЕЙ.	Количество.
1	Полстей	3
2	Ряденъ	5
3	Наволокъ	11
4	Тазъ луженый	1
5	Ведро	1
6	Замковъ	2
7	Топоровъ	2
8	Долотъ	2
9	Судокъ эмалированный	1
10	Щетка половая	1
11	Лопатъ желѣзныхъ	3

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ*.

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

по ходатайствамъ разныхъ лицъ о сложеніи земскихъ сборовъ, пониженіи оцѣнки доходности облагаемыхъ имуществъ и исключеніи ихъ изъ оклада.

1.

Крестьянинъ слоб. Полтавской, Дьяченковской волости, Захарій Кравцовъ ходатайствуетъ о сложеніи съ его вѣтряной мельницы земскихъ сборовъ за 1906 годъ: 1 р. 60 к. уѣзднаго и 69 коп. губернскаго на томъ основаніи, что въ мартѣ мѣсяцѣ того года мельница была имъ сломана, въ подтвержденіе каковаго заявленія представилъ удостовѣреніе Полтавскаго сельскаго старосты.

Управа полагаетъ означенные выше земскіе сборы сложить и мельницу изъ оклада исключить.

2.

Проживающій въ сл. Константиновкѣ мѣщанинъ Тихонъ Сухоруковъ проситъ о сложеніи съ его торговой лавки земскихъ сборовъ за 2-ю половину 1906 г., въ виду того, что лавка въ указанное время была закрыта.

Справедливость заявленія Сухорукова подтверждается Константиновскимъ волостнымъ правленіемъ, а потому Управа полагала бы земскіе сборы за 2-ую половину 1906 г., въ суммѣ 12 р. уѣзднаго и 5 руб. 17 коп. губернскаго, съ Сухорукова сложить.

3.

Проживающій въ слоб. Дубовиковой, Твердохлѣбовской волости, отставной старшій вахмистръ Маркъ Ивановичъ Шалагановъ проситъ объ освобожденіи его отъ платежа зем-

скихъ сборовъ за торговую мелочную лавку, такъ какъ, согласно п. 45 ст. 6 полож. о госуд. промыс. налогѣ, онъ избавленъ отъ уплаты промысловыхъ налоговъ.

Въ виду того, что приведенный выше законъ, избавляющій нижнихъ чиновъ, вышедшихъ въ отставку до 10-й ревизіи, отъ уплаты промысловаго налога, не имѣетъ никакого отношенія къ земскимъ учрежденіямъ, Управа полагаетъ ходатайство Шалаганова отклонить.

4.

Землевладѣлецъ Богучарскаго уѣзда новохоперскій мѣщанинъ Василій Васильевичъ Степановъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за землю за 1907 годъ, такъ какъ уплатить таковыхъ онъ не въ состояніи въ виду неуплаты за 1906 и 1907 г.г. арендаторами арендныхъ денегъ.

Управа полагаетъ настоящее ходатайство, какъ неосновательное, отклонить.

5.

Крестьянинъ слоб. Лысогорки, Залиманской волости, Дмитрій Прокофьевъ Скоморохинъ проситъ о сложеніи съ его ссыпного амбара земскихъ сборовъ за 1906 г. на томъ основаніи, что въ означенномъ году ссыпка хлѣба въ амбаръ не производилась.

Справедливость заявленія Скоморохина удостовѣряется членомъ Управы, производившимъ по немъ дознаніе, а потому земскіе сборы, въ суммѣ 16 р. уѣзднаго и 6 р. 90 коп. губернскаго, надлежало бы сложить.

6.

Потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Павловичъ Соломинъ, заявляя, что въ принадлежаніе ему 3 ссыпныхъ амбара уже нѣсколько лѣтъ къ ряду ссыпка хлѣба не производится и въ настоящее время таковые превращены въ жилыя помѣщенія—квартиры стражниковъ и конюшни для ихъ лошадей, проситъ объ исключеніи этихъ амбаровъ изъ обложенія земскими сборами.

На дознаніи члена Управы заявленіе Соломина подтвердилось, почему Управа полагаетъ амбары изъ оклада исключить

7.

Богучарскій мѣщанинъ Яковъ Васильевичъ Карнѣевъ ходатайствуетъ о сложеніи состоящей за нимъ съ 1897 года недоимки земскихъ сборовъ съ пеней, уѣзднаго—22 руб. 22 коп. и губернскаго—7 руб. 61 коп., какъ ошибочно начисленныхъ съ бывшаго у него трактирнаго заведенія, но въ 1895 г. имъ закрытаго.

Произведеннымъ дознаніемъ справедливость заявленія Карнѣева подтвердилась, а потому означенную выше недоимку земскихъ сборовъ съ пеней надлежало бы съ Карнѣева сложить.

8.

Крестьяне хут. Коротина, Константиновской волости, Трофимъ и Фаддей Мартыненковы просятъ о сложеніи съ нихъ земскихъ сборовъ за 1906 г. за вѣтряныя мельницы вслѣдствіе поломки послѣднихъ въ іюлѣ того года ураганомъ.

Справедливость заявленія Мартыненковыхъ подтверждается донесеніемъ Константиновскаго волостного правленія, а потому земскіе сборы съ Мартыненковыхъ за 2-ю половину 1906 г., въ суммѣ 80 коп. уѣзднаго и 35 коп. губернскаго, съ каждаго надлежало бы сложить.

9.

Проживающая въ г. Богучарѣ вдова купца Варвара Дмитріевна Иванова, въ виду того, что принадлежащіе ей хлѣбоссыпные амбары въ 1906 году пустовали, ходатайствуетъ о сложеніи съ нея за нихъ недоимки земскихъ сборовъ за 1906 г. съ пеней, въ суммѣ 16 р. 96 к. уѣзднаго и 7 р. 32 к. губернскаго, а также и 2 р. 52 к. пеней, начисленныхъ на недоимку земскихъ сборовъ за эти амбары за 1905 г., уже сложенную земскимъ Собраніемъ.

Дознаніемъ Управы установлено, что амбары Ивановой въ указанномъ ею году дѣйствительно хлѣбомъ заняты не были,

а потому она находила бы справедливымъ сложить съ Ивановой означенные выше сборы съ пеней за 1906 г., а равно и пеню за 1905 годъ.

10.

Крестьянинъ слоб. Марковки Амвросій Крупинъ проситъ о сложеніи съ его просорушки земскихъ сборовъ за 1906 годъ, которая въ томъ году, по случаю ремонта, бездѣйствовала.

Заявленіе Крупина подтверждается Марковскимъ волостнымъ правленіемъ, почему земскіе сборы за 1906 г., въ суммѣ 4 р. уѣзднаго и 1 р. 72 к. губернскаго, съ Крупина надлежало бы сложить.

11.

Крестьянинъ сл. Березняговъ Петръ Константиновичъ Максимчукъ, заявляя, что домъ его, въ которомъ помѣщалась казенная винная лавка, 26 марта 1906 г. сгорѣлъ, и лавка была переведена казной по отдѣльному договору въ домъ крестьянина сл. Березняговъ Михаила Ананьева Сучкова, гдѣ и помѣщалась до 1-го августа, когда снова была переведена во вновь построенный имъ, Максимчукомъ, домъ, и что за время нахожденія лавки въ домѣ Сучкова онъ, Максимчукъ, платы отъ казны не получалъ, а между тѣмъ съ него взыскываются земскіе сборы за весь 1906 годъ, ходатайствуетъ о сложеніи съ него части земскихъ сборовъ, причитающейся за эти 4 мѣсяца, когда винная лавка помѣщалась въ домѣ Сучкова.

Заявленіе Максимчука подтверждается донесеніемъ Березняговскаго волостного правленія, а потому Управа полагаетъ земскіе сборы за 4 мѣсяца 1906 г., въ суммѣ 8 руб. 53 коп. уѣзднаго и 3 руб. 68 коп. губернскаго, съ него сложить, взыскавъ таковые съ Сучкова.

12.

Березняговское волостное правленіе представляетъ объ исключеніи изъ оклада просорушки крестьянина сл. Березняговъ Казьмы Подставкина, какъ несуществующей еще съ

1904 года, и о сложеніи земскихъ сборовъ за 1906 годъ, 4 р. 80 к. уѣзднаго и 2 р. 7 к. губернскаго, Управа полагаетъ ходатайство удовлетворить.

13.

Крестьянинъ сл. Маниной Иванъ Филипповъ Воропаевъ проситъ о пониженіи оцѣнки доходности его маслобойнаго завода съ 1905 года на томъ основаніи, что заводъ, вслѣдствіе неурожаевъ послѣднихъ двухъ лѣтъ, почти не работаетъ.

Принимая во вниманіе, что доходъ съ маслобойныхъ заводовъ, какъ и вообще со всѣхъ промышленныхъ заведеній, опредѣляется не размѣромъ выручки за одинъ случайный годъ, а средней доходностью за нѣсколько лѣтъ, Управа полагала бы ходатайство Воропаева отклонить.

14.

Землевладѣльцы—мѣщане Павелъ Казьмичъ и Гавріилъ Антоновичъ Шамко, проживающіе въ Михайловской волости на своей землѣ, ходатайствуютъ объ освобожденіи ихъ отъ платежа земскихъ сборовъ за устроенные ими два мукомольные постава, приводимые въ дѣйствіе локомобилемъ, на томъ основаніи, что помолъ муки дѣлается лишь только для себя.

Въ виду того, что заявленіе Шамко на дознаніи члена Управы не подтвердилось, Управа полагаетъ ходатайство ихъ объ освобожденіи отъ платежа сборовъ отклонить. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе признанія членомъ Управы оцѣнки доходности мельницы въ 200 руб. слишкомъ высокой, полагаетъ понизить таковую на будущее время, согласно его заключенію, до 100 руб. въ годъ.

15.

Крестьянинъ сл. Воробьевки Яковъ Васильевичъ Лотковъ проситъ о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за 1903 и 1904 годы, начисленныхъ за хлѣбные амбары, пустовавшіе въ означенные годы.

По сообщенію Воробьевскаго волостного правленія Лотковъ дѣйствительно въ 1903 и 1904 г.г. ни самъ ссыпкой хлѣба не занимался, ни въ аренду амбаровъ не сдавалъ, по-

чему земскіе сборы за 1903 г., въ суммѣ 5 р. 20 к. уѣзднаго и 2 р. 9 к. губернскаго, и за 1904 г., 5 р. 20 к. уѣзднаго и 2 р. 15 к. губернскаго, съ Лоткова, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы сложить.

16.

Крестьянинъ села Никольскаго Петръ Васильевичъ Разумовъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него за проданную имъ въ 1906 году лавку земскихъ сборовъ за указанный годъ.

Въ виду того, что, по сообщенію Никольскаго волостного правленія, Разумовъ продалъ лавку въ послѣднихъ числахъ ноября мѣсяца 1906 г., Управа полагала бы ходатайство его отклонить.

17.

Проживающая въ сл. Новой Бѣлой мѣщанка Елизавета Новикова проситъ о сложеніи съ ея птицеубойнаго заведенія земскихъ сборовъ за 1906 годъ на томъ основаніи, что заведеніе это въ означенномъ году не работало.

Справедливость заявленія Новиковой подтверждается донесеніемъ Новобѣлянскаго волостного правленія, почему земскіе сборы, 8 р. уѣзднаго и 3 р. 45 к. губернскаго, надлежало бы съ Новиковой сложить.

18.

Крестьянинъ сл. Новотроицкой Кріуши Алексѣй Семеновичъ Шапошниковъ проситъ объ освобожденіи его отъ уплаты недоимки земскихъ сборовъ за 1904 и 1905 г.г., начисленной на него за принадлежащій ему хлѣбоссыпный амбаръ, въ виду того, что въ означенные годы ни самъ онъ ссыпки хлѣба въ амбаръ не производилъ, ни сдавалъ ихъ никому въ аренду, въ подтвержденіе чего представилъ удостовѣреніе сельскаго правленія.

Дознаніемъ члена Управы на мѣстѣ справедливость заявленія Шапошникова также установлена, почему Управа полагала бы земскіе сборы, въ суммѣ за 1904 г. уѣзднаго 6 р. 50 к. и губернскаго 2 р. 69 к. и за 1905 уѣзднаго 6 р. 90 к. и губернскаго 3 р., съ него сложить.

19.

Крестьянинъ сл. Марковки Федоръ Ивановъ Колесниковъ жалуется на высокую оцѣнку доходности его маслобойнаго завода по сравненію съ такими же заводами другихъ владѣльцевъ, имѣющимися въ сл. Марковкѣ, и проситъ о пониженіи ея съ 1906 г. и сложеніи примѣнительно къ новой оцѣнкѣ части сборовъ за тотъ годъ.

Справка: маслобойный заводъ Колесникова по доходности оцѣненъ въ 40 руб. въ годъ.

Членъ Управы, производившій дознаніе по заявленію Колесникова на мѣстѣ, нашелъ оцѣнку доходности его завода нѣсколько высокой и полагалъ таковую понизить до 30 руб. въ годъ.

Управа присоединяется къ заключенію члена Управы.

20.

Калачеевское волостное правленіе представляетъ о сложеніи съ крестьянина сл. Калача Афанасія Григорьева Симонова недоимки земскихъ сборовъ за 1905 г. въ суммѣ 8 р. 28 к., уѣзднаго и 3 р. 60 к. губернскаго, начисленной за бывшій у него маслобойный заводъ, но въ сентябрѣ того года уничтоженный пожаромъ. Это донесеніе волостного правленія подтверждается и провѣрившимъ его на мѣстѣ членомъ Управы.

Въ виду неоднократныхъ разъясненій Правительствующаго Сената, что недоимки, числящіяся на сгорѣвшемъ имуществѣ, какъ неблагонадежныя къ поступленію, должны быть слагаемы со счетовъ, Управа полагаетъ ходатайство Калачеевскаго волостного правленія удовлетворить.

21.

Уполномоченный Кривоносовскаго общества, Новобѣлянской волости, крестьянинъ Тихонъ Сергѣевъ Кривоносовъ ходатайствуетъ о пониженіи оцѣнки доходности ярмарочной площади за 1904, 1905 и 1906 годы, какъ несоотвѣтствующей дѣйствительному доходу, принесенному площадью въ указанные годы, и о сложеніи неправильно начисленныхъ земскихъ сборовъ за то время.

Справка: ярмарочная площадь въ Кривоносовой въ указанные годы имѣла оцѣнку доходности 400 руб. въ годъ.

Такъ какъ изъ предъявленныхъ члену Управы, производившему дознаніе на мѣстѣ, договоровъ по сдачѣ въ аренду площади усматривается, что означенная площадь сдавалась въ аренду въ 1904 г. за 216 руб., въ 1905—за 285 р. и въ 1906 г. за 300 руб., Управа находила бы справедливымъ эти послѣднія цифры принять за оцѣнку дохода для взысканія земскихъ сборовъ за означенные годы, излишне же начисленные сборы, въ суммѣ за 1904 г. 23 р. 92 к. уѣзднаго и 9 р. 89 к. губернскаго, за 1905 г. 15 р. 87 к. уѣзднаго и 6 р. 90 к. губернскаго и за 1906 г. 16 р. уѣзднаго и 6 р. 90 к. губернскаго, сложить.

22.

Крестьянинъ сл. Новой Бѣлой Иванъ Яковлевъ Кузьменко проситъ о сложеніи съ его птицеубойнаго заведенія земскихъ сборовъ за 1905 годъ, какъ закрытаго имъ еще въ 1904 году, въ подтвержденіе чего представилъ удостовѣреніе Новобѣлянскаго волостного правленія.

Управа полагаетъ ходатайство Кузьменко удовлетворить. Всего причитается сложить земскихъ сборовъ за 1905 г. 4 р. 14 к. уѣзднаго и 1 р. 80 к. губернскаго.

23.

Крестьянинъ сл. Дѣдовки Иванъ Васильевъ Сопляковъ проситъ о сложеніи съ его конной рушки и маслобойнаго завода земскихъ сборовъ за 1906 г., такъ какъ таковыхъ въ означенномъ году у него не было.

Такъ какъ по наведенной чрезъ Монастырщенское волостное правленіе справкѣ оказалось, что Сопляковъ, имѣвшіеся у него конную рушку и маслобойный заводъ, продалъ въ началѣ 1906 года, Управа полагала бы земскіе сборы, въ суммѣ 3 р. 20 к. уѣзднаго и 1 р. 38 к. губернскаго, съ Соплякова сложить.

24.

Крестьянинъ села Монастырщины Иванъ Андреевъ Чумаковъ ходатайствуетъ объ освобожденіи его отъ уплаты

земскихъ сборовъ за 1906 г., въ суммѣ 8 р. уѣзднаго и 3 р. 45 к. губернскаго, начисленныхъ за принадлежащій ему хлѣбоссыпный амбаръ, въ виду того, что въ означенномъ году ссыпкой хлѣба онъ не занимался и въ аренду его не сдавалъ.

Справедливость заявленія Чумакова удостовѣряется членомъ Управы, провѣрявшимъ его на мѣстѣ, почему Управа полагаетъ ходатайство его удовлетворить.

25.

Константиновское волостное правленіе представляетъ объ исключеніи изъ оклада 1906 года вѣтряной мельницы крестьянина хут. Новопавловки Андрея Константинова Матвѣева, сломанной послѣднимъ въ іюнѣ мѣсяцѣ того года, и о сложеніи земскихъ сборовъ за тотъ годъ, въ суммѣ 1 р. 60 к. уѣзднаго и 69 коп. губернскаго.

Управа полагаетъ настоящее ходатайство удовлетворить.

26.

Крестьянка сл. Коренной, Манинской волости, Пелагея Гончарова проситъ о пониженіи оцѣнки доходности ея лавки, какъ слишкомъ высокой по сравненію съ имѣющимися въ Коренной такими же лавками другихъ владѣльцевъ, и о сложеніи излишне начисленныхъ земскихъ сборовъ за 1906 годъ.

Справка: доходность лавки Гончаровой опредѣлена въ 40 р.

По свидѣтельству члена Управы, провѣрявшаго заявленіе на мѣстѣ, доходность лавки Гончаровой дѣйствительно исчислена нѣсколько высоко и таковую надлежало бы понизить до 25 руб. въ годъ.

Управа полагаетъ съ этимъ согласиться, что же касается сложенія съ Гончаровой излишне начисленныхъ по прежней оцѣнкѣ земскихъ сборовъ, то, въ виду уплаты Гончаровой недоимки за 1906 г., Управа согласно существующимъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, ходатайство объ этомъ полагаетъ отклонить.

27.

Крестьянинъ сл. Константиновки Семенъ Черноивановъ проситъ о пониженіи съ 1905 года оцѣнки доходности его птицеубойнаго заведенія, какъ не соотвѣтствующей дѣйствительному доходу, приносимому этимъ заведеніемъ, и о сложеніи примѣнительно къ новой оцѣнкѣ части земскихъ сборовъ за 1905 и 1906 г.г.

Членъ Управы, производившій дознаніе на мѣстѣ, нашелъ оцѣнку доходности птицеубойнаго заведенія Черноиванова, каковая опредѣлена въ 400 руб., слишкомъ высокой и подлежащей пониженію до 150 руб.

Управа полагаетъ принять оцѣнку доходности заведенія просителя въ 150 руб. въ годъ и излишне начисленные по прежней оцѣнкѣ земскіе сборы за 1905 г., 34 р. 50 к. уѣзднаго и 15 р. губернскаго, и за 1906 г. 40 р. уѣзднаго и 17 р. 25 к. губернскаго, съ него сложить.

28.

Крестьянинъ с. Никольскаго Иванъ Шмыковъ проситъ объ освобожденіи его отъ платежа земскихъ сборовъ за 1906 г. за рушку, въ виду того, что, вслѣдствіе неурожая въ томъ году, рушка не только не принесла ему никакого дохода, но едва оправдала расходъ по ремонту ея.

Хотя по свидѣтельству члена Управы, производившаго дознаніе, рушка Шмыкова въ 1906 г. совсѣмъ не работала, Управа полагала бы лишь согласиться съ заключеніемъ члена Управы о пониженіи оцѣнки доходности ея на будущее время съ 40 до 20 руб. въ годъ, въ удовлетвореніи же ходатайства о сложеніи сборовъ за 1906 г., въ виду уплаты Шмыковымъ этихъ сборовъ, Управа, согласно имѣющимся разъясненіямъ Правительствующаго Сената, полагала бы отказать.

29.

Крестьянинъ сл. Ясеновки Николай Петровъ Савченковъ жалуется на высокую оцѣнку доходности его дома, сдаваемаго имъ подъ казенную винную лавку, и проситъ о пониженіи ея. Въ прошеніи своемъ Савченковъ объясняетъ, что домъ

сданъ подъ лавку и квартиру сидѣльца за 160 руб. въ годъ, съ каковой суммы и взыскиваются съ него земскіе сборы, что онъ считаетъ неправильнымъ, такъ какъ за выключеніемъ изъ этой суммы расхода по ремонту дома, въ пользу его остается чистаго дохода очень небольшая сумма, не превышающая одной третьей части арендной платы, съ которой онъ и находилъ бы правильнымъ взимать земскіе сборы.

Такъ какъ дознаніемъ члена Управы на мѣстѣ установлено, что Савченковъ дѣйствительно сдаетъ домъ казнѣ за 160 р. въ годъ, Уѣздная Управа полагала бы, исключивъ изъ этой суммы 20 % на ремонтъ, какъ это дѣлается по отношенію къ помѣщеніямъ, занимаемымъ казенными винными лавками, оцѣнку доходности дома Савченкова опредѣлить въ 128 руб. въ годъ и примѣнительно къ этой новой оцѣнкѣ сложить съ Савченкова излишне начисленные съ 1-го іюля 1905 г. по 1 января 1907 г. земскіе сборы, въ суммѣ 2 р. 21 к. уѣзднаго и 96 к. губернскаго на 1905 годъ и 5 р. 12 к. уѣзднаго и 2 р. 21 к. губернскаго за 1906 годъ.

30.

Крестьянинъ сл. Дьяченковой Никита Геніевскій проситъ объ освобожденіи его отъ уплаты земскихъ повинностей за 2-ую половину 1906 г. за помѣщеніе, занимавшееся въ его домѣ винной лавкой, такъ какъ во 2-й половинѣ указаннаго года лавка изъ его дома переведена была въ домъ односельца Крестьянина Андрея Нестеренкова.

По произведенному дознанію заявленіе Геніевскаго оказалось справедливымъ, почему Управа полагала бы земскіе сборы за 2-ую половину 1906 г., въ суммѣ 6 р. 40 к. уѣзднаго и 2 р. 76 к. губернскаго, съ Геніевскаго сложить.

31.

Крестьянинъ сл. Красногоровки, Дьяченковской волости, Илья Сорокинъ проситъ объ освобожденіи его отъ платежа земскихъ сборовъ за имѣющуюся у него шерстобойку, въ виду того, что шерстобойка работаетъ всего около мѣсяца въ году и даетъ дохода не болѣе 5 руб.

Членъ Управы, производившій дознаніе на мѣстѣ, находилъ возможнымъ, въ виду малопроизводительности шерстобойки Сорокина, вслѣдствіе плохого устройства, оцѣнку ея доходности понизить съ 15 до 10 руб. въ годъ.

Управа полагаетъ съ этимъ согласиться.

32.

Проживающій въ пригородней города Богучара сл. Песковаткѣ мѣщанинъ Николай Стефановичъ Акалѣловъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него недоимки уѣзднаго земскаго сбора 25 р. 9 к. и пени 13 р. 62 к., начисленныхъ на него до 1905 г. за вѣтряную мельницу, на томъ основаніи, что мельница до 1905 года, какъ бывшая въ то время еще неустроенной, не работала.

Такъ какъ дознаніемъ Управы установлено, что мельница просителя до 1905 года дѣйствительно не работала, Управа полагала бы ходатайство его удовлетворить.

33.

Уполномоченные Новобѣлянскаго общества крестьяне Иванъ Васильевъ Паліевъ и Тихонъ Ивановъ Литвиновъ ходатайствуютъ о пониженіи оцѣнки доходности ярмарочной площади за 1904, 1905 и 1906 г.г., какъ несоотвѣтствующей дѣйствительному доходу, принесенному площадью въ указанные годы, и о сложеніи неправильно начисленныхъ за это земскихъ сборовъ.

Справка: ярмарочная площадь въ указанные годы имѣла оцѣнку годовой доходности 800 рублей.

Такъ какъ изъ предъявленныхъ члену Управы, производившему дознаніе на мѣстѣ, договоровъ по сдачѣ ярмарочной площади въ аренду, видно, что площадь арендовалась въ 1904 году за 625 р., въ 1905 г. за 500 р. и въ 1906 г. за 520 р. Управа полагаетъ справедливымъ оцѣнку доходности площади понизить за означенные выше годы съ 800 р. до указанныхъ размѣровъ дѣйствительнаго дохода съ площади и излишне начисленные земскіе сборы, въ суммѣ за 1904 г. 22 р. 75 к. уѣзднаго и 9 р. 45 к. губернскаго, за 1905 г.

41 р. 40 к. уѣзднаго и 18 р. губернскаго и за 1906 г. 44 р. 80 к. уѣзднаго и 19 р. 32 к. губернскаго, съ Новобѣлянскаго общества сложить.

34.

Содержатели буфетовъ: ст. „Митрофановка“ Станиславъ Александровичъ Брауманъ и ст. „Журавка“ Петръ Михайловъ жалуются на высокую оцѣнку годовой доходности содержимыхъ ими буфетовъ и просятъ о пониженіи ея.

Справка. Доходность буфетовъ Браумана и Михайлова оцѣнена по 75 руб. въ годъ.

Въ виду того, что членъ Управы, производившій по жалобѣ Браумана и Михайлова дознаніе на мѣстахъ, нашелъ таковую не основательной, Управа полагаетъ ходатайство просителей отклонить.

35.

Березовское волостное правленіе представляетъ объ исключеніи изъ оклада 1906 г. торговой лавки крестьянина слоб. Мужичьей Алексѣя Черненькаго, какъ не существовавшей въ томъ году, и о сложеніи съ него за тотъ годъ земскихъ сборовъ, въ суммѣ 1 р. 60 к. уѣзднаго и 69 к. губернскаго.

Управа полагаетъ ходатайство это удовлетворить.

36.

Гармашевскій сельскій староста 1-го общества представляетъ объ исключеніи изъ оклада 5 вѣтряныхъ мельницъ, какъ разрушенныхъ въ сентябрѣ 1906 г. бурей, принадлежащихъ крестьянамъ его общества: Василію Чепкову, Ивану Водолажскому, Дмитрію Ткаченко, Константину Афанасьеву и Николаю Цынбалову, и о сложеніи съ послѣднихъ земскихъ сборовъ за указанный годъ.

Производившій по этому сообщенію дознаніе членъ Управы нашелъ вѣтряныя мельницы поименованныхъ выше лицъ вполнѣ исправными и работающими, а потому Управа полагаетъ представленіе старосты оставить безъ удовлетворенія.

37.

Крестьянинъ сл. Константиновки Самсонъ Петровичъ Вязовскій жалуется на высокую оцѣнку доходности его пекарни и проситъ о пониженіи ея съ 200 до 100 р. въ годъ.

Настоящую жалобу, какъ оказавшуюся по дознанію члена Управы не основательной, Управа полагаетъ оставить безъ послѣдствій.

38.

Крестьянинъ сл. Старой Мѣловой Гавріилъ Степановичъ Чумаковъ, жалуясь на высокое обложеніе земскими сборами помѣщеній, сдаваемыхъ имъ подъ казенную винную лавку и квартиру сидѣльца и, находя обложеніе послѣдней неправильнымъ, ходатайствуетъ о взиманіи съ него земскихъ сборовъ лишь за помѣщеніе, занимаемое винной лавкой, такъ какъ, по его мнѣнію, помѣщенія, занимаемыя квартирой сидѣльца, не подлежащія обложенію квартирнымъ налогомъ, не должны облагаться и земскимъ сборомъ. Въ прошеніи своемъ Чумаковъ объясняетъ, что доходности помѣщенія, занимаемаго лавкой, не можетъ быть оцѣнена свыше 40 р. въ годъ.

Справка. Занимаемыя винной лавкой и сидѣльцемъ помѣщенія въ домѣ Чумакова оцѣнены по доходности для взиманія земскихъ сборовъ въ 112 руб., сдаются же Чумаковымъ по договору за 160 руб., т. е. оцѣнка доходности произведена со скидкой съ суммы получаемаго дохода на ремонтъ не 20%, какъ это обычно дѣлается Управой по отношенію къ такимъ помѣщеніямъ, а даже нѣсколько большей.

Въ виду неоднократныхъ разъясненій Правительствующаго Сената, что помѣщенія, занимаемыя сидѣльцами винныхъ лавокъ, должны такъ же, какъ и помѣщенія винныхъ лавокъ облагаться земскими сборами, Управа полагаетъ настоящую жалобу Чумакова оставить безъ послѣдствій.

39.

Крестьянинъ слоб. Поддубной, Новобѣлянской волости, Никита Ильинъ Ивасенковъ проситъ о пониженіи оцѣнки доходности его маслобойнаго завода до размѣра оцѣнки та-

кихъ же заводовъ другихъ владѣльцевъ, его односельчанъ, какъ нисколько не отличающагося по своему устройству отъ сихъ заводовъ, но даже по своей малопроизводительности, вслѣдствіе ветхости, стоящій значительно ниже.

Справка. Оцѣненъ заводъ Ивасенкова по доходности въ 100 руб.

По свидѣтельству члена Управы, производившаго дознаніе на мѣстѣ, маслобойный заводъ Ивасенкова дѣйствительно имѣетъ оцѣнку доходности, по сравненію съ такими же заводами другихъ владѣльцевъ, слишкомъ высокую и таковую, по мнѣнію его, надлежало бы понизить до 25 руб.

Управа полагаетъ согласиться съ заключеніемъ члена Управы.

40.

Крестьянинъ сл. Таловъ Павелъ Петровичъ Пановъ проситъ о пониженіи оцѣнки доходности его мануфактурной лавки, какъ несоотвѣтствующей доходу, какой можетъ давать помѣщеніе, занимаемое лавкой, и слишкомъ высокой по сравненію съ оцѣнкой доходности другихъ такихъ же лавокъ, имѣющихся въ сл. Талахъ.

Справка: лавка Панова по доходности оцѣнена въ 200 р.

Членъ Управы, производившій по заявленію Панова дознаніе на мѣстѣ, нашелъ оцѣнку доходности его лавки дѣйствительно высокой и полагаетъ возможнымъ понизить таковую на будущее время до 150 руб. въ годъ.

Управа полагаетъ съ этимъ согласиться.

41.

Крестьянинъ сл. Марковки Павелъ Яковлевъ Дегтяревъ проситъ о пониженіи оцѣнки доходности его шерстобойки, въ виду ея малопроизводительности, съ 10 до 5 руб. въ годъ.

По свидѣтельству члена Управы, производившаго дознаніе, шерстобойка Дегтярева исправна и работаетъ и потому нѣтъ основанія къ пониженію оцѣнки ея доходности.

Управа полагаетъ ходатайство Дегтярева, какъ неосновательное, отклонить.

42.

Крестьянинъ сл. Воробьевки Егоръ Лукичъ Рѣзниковъ ходатайствуетъ: 1) о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за 1902 и 1903 г.г. за птицеубойное заведеніе, какъ бездѣйствовавшее въ тѣхъ годахъ и о пониженіи оцѣнки доходности этого заведенія на 1904, 1905 и 1906 г.г., какъ несоотвѣтствующей дѣйствительному доходу, полученному отъ заведенія и 2) о сложеніи земскихъ сборовъ за 1905 и 1906 г.г. за хлѣбоссыпный амбаръ, въ виду того, что въ означенные годы въ амбаръ ссыпки хлѣба онъ самъ не производилъ и въ аренду его не сдавалъ.

Справка. Птицеубойное заведеніе Рѣзникова по доходности оцѣнено въ 200 руб.

Въ виду того, что, какъ установлено дознаніе члена Управы, птицеубойное заведеніе въ 1902 и 1903 г. г. работало, а въ слѣдующіе затѣмъ 3 года сдавалось въ аренду за плату отъ 200 до 300 руб. въ годъ, Управа полагаетъ ходатайство Рѣзникова о сложеніи земскихъ сборовъ за кормушку за 1902 и 1903 г.г. и о пониженіи оцѣнки доходности ея на 1904, 1905 и 1906 годы, какъ не основательное, отклонить. Что же касается ходатайства объ освобожденіи Рѣзникова отъ уплаты земскихъ сборовъ за 1905 и 1906 г.г. за хлѣбный амбаръ, то такъ какъ амбаръ, по свидѣтельству члена Управы, дѣйствительно въ означенные годы хлѣбомъ занятъ не былъ, Управа полагала бы земскіе сборы за 1905 г., 8 р. 28 к. уѣзднаго и 3 р. 60 к. губернскаго, и за 1906 г., 9 р. 60 к. уѣзднаго и 4 р. 14 к. губернскаго, съ Рѣзникова, сложить.

43.

Крестьянинъ сл. Подколодновки, Бычковской волости, Афанасій Лапгуровъ жалуется на слишкомъ высокую оцѣнку доходности его байдачной мельницы, по сравненію съ такими же мельницами другихъ владѣльцевъ, имѣющимися на р. Донъ, и проситъ о пониженіи таковой.

Настоящее ходатайство, какъ оказавшееся по дознанію члена Управы неосновательнымъ, Управа полагаетъ отклонить.

44.

Крестьяне сл. Ширяевой Никаноръ и Дмитрій Яицкіе ходатайствуютъ о сложеніи съ двухъ ихъ водяныхъ мельницъ 115 р. 4 к. уѣзднаго земскаго сбора за 1906 г. и объ освобожденіи ихъ отъ обложенія сборами на будущее время въ виду того, что мельницы ихъ, за устройствомъ паровой мельницы въ сл. Калачѣ, почти никакого дохода имъ не приносятъ.

На дознаніи члена Управы заявленіе Яицкихъ не подтвердилось, почему Управа полагаетъ ходатайство ихъ отклонить.

45.

Крестьянинъ сл. Воробьевки Казьма Подорожній проситъ объ освобожденіи его отъ платежа земскихъ сборовъ за 1905 и 1906 г.г. за маслобойный заводъ, бездѣйствовавшій въ означенные годы.

Дознаніемъ члена Управы установлено, что маслобойный заводъ Подорожняго, какъ совершенно разоренный, дѣйствительно въ 1905 и 1906 г.г. не работалъ, а потому Управа полагаетъ земскіе сборы за 1905 г., 3 руб. 45 коп. уѣзднаго и 1 руб. 50 коп. губернскаго, и за 1906 г., 4 руб. уѣзднаго и 1 руб. 72 коп. губернскаго, съ Подорожняго сложить.

46.

Проживающая въ слоб. Березовкѣ наслѣдница крестьянина Ивана Петровича Блинова, мѣщанка Ольга Ивановна Титова проситъ о сложеніи съ нея земскихъ сборовъ за паровую мельницу за 1906 г., 64 руб. уѣзднаго и 27 руб. 54 к. губернскаго, на томъ основаніи, что мельница по случаю наложенія фабричнымъ инспекторомъ ареста на паровой двигатель въ 1906 году не работала.

На дознаніи члена Управы заявленіе Титовой подтвердилось, а потому Управа полагала бы ходатайство ея удовлетворить.

47.

Крестьянинъ сл. Воробьевки Денисъ Федоровъ Ковалевскій проситъ о сложеніи съ него, 2 руб. 40 коп. уѣзднаго и 1 руб. 3 коп. губернскаго, земскихъ сборовъ за 1906 г. за принадлежащій ему хлѣбоссыпный амбаръ, такъ какъ амбаръ въ означенномъ году пустовалъ.

Справедливость заявленія Ковалевскаго подтверждается донесеніемъ Воробьевскаго волостного правленія.

Управа полагаетъ земскіе сборы за 1906 г. въ означенной выше суммѣ съ Ковалевскаго сложить.

48.

Крестьянка сл. Калача Матрена Копытова проситъ объ освобожденіи ея отъ уплаты земскихъ сборовъ за 1905 и 1906 г.г. за кожевенный заводъ, такъ какъ на послѣднемъ съ 1905 г. выдѣлка кожъ не производилась.

Заявленіе Копытовой, провѣрявшееся членомъ Управы, найдено справедливымъ, почему земскіе сборы съ Копытовой за 1905 г., 5 р. 52 к. уѣзднаго и 2 р. 40 к. губернскаго, и за 1906 г., 6 р. 40 к. уѣзднаго и 2 р. 76 к. губернскаго, слѣдуетъ сложить.

49.

Крестьянинъ сл. Воробьевки Николай Петровичъ Лотковъ проситъ о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за 1905 и 1906 г.г. за хлѣбный амбаръ, въ виду того, что въ означенномъ году ссыпки хлѣба въ амбаръ не производилось.

Заявленіе Лоткова членомъ Управы провѣрено и найдено правильнымъ, а потому земскіе сборы, въ суммѣ за 1905 г. 2 р. 7 к. уѣзднаго и 90 к. губернскаго и за 1906 г. 2 р. 40 к. уѣзднаго и 1 р. 3 к. губернскаго, съ Лоткова надлежало бы сложить.

50.

Крестьянинъ сл. Калача Федоръ Пожарскій проситъ о сложеніи съ него 5 р. 52 к. уѣзднаго и 2 р. 40 к. губерн-

скаго земскихъ сборовъ за 1905 г., какъ начисленныхъ за постоялый дворъ, котораго онъ съ 1903 года, вслѣдствіе уничтоженія пожаромъ надворныхъ построекъ, не содержитъ.

Справедливость заявленія Пожарскаго подтверждается членомъ Управы, производившимъ дознаніе на мѣстѣ, а потому Управа полагаетъ ходатайство его удовлетворить.

51.

Калачеевское волостное правленіе представляетъ объ исключеніи со счетовъ земск. сборовъ за 1904, 1905 и 1906 г.г., числящихся на водяной мельницѣ крестьянина хут. Верхняго Быка Ивана Ефимова Турова, такъ какъ мельница въ 1904 и 1905 г.г. не работала, а въ 1906 г. продана владѣльцемъ на сносъ.

Сообщеніе волостного правленія, провѣрявшимъ его членомъ Управы, найдено правильнымъ, почему земскіе сборы за 1904 г., 3 р. 25 к. уѣзднаго и 1 р. 34 к. губернскаго, за 1905 г., 3 р. 45 к. уѣзднаго и 1 р. 50 к. губернскаго и за 1906 г., 4 р. уѣзднаго и 1 р. 72 к. губернскаго, съ Турова надлежитъ сложить.

52.

Крестьянинъ сл. Воробьевки Федоръ Подорожній проситъ о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за 1905 и 1906 г.г. за конную рушку, въ виду того, что послѣдняя у него не имѣется еще съ 1904 года.

Такъ какъ справедливость заявленія Подорожняго удостовѣряется членомъ Управы, производившемъ по немъ дознаніе на мѣстѣ, Управа полагала бы земскіе сборы въ суммѣ за 1905 г., 3 р. 45 к. уѣзднаго и 1 р. 50 к. губернскаго, и за 1906 г., 4 р. уѣзднаго и 1 р. 72 к. губернскаго, съ Подорожняго сложить.

53.

Калачеевское волостное правленіе представляетъ къ сложенію со счетовъ недоимки земскихъ сборовъ за 1905 г., начисленныхъ на крестьянина сл. Калача Кирилла Яковлева Сѣрякова за конную рушку, которая въ означенные годы не работала.

Произведеннымъ членомъ Управы дознаніемъ на мѣстѣ, установлено, что рушка Сѣрякова разорена и въ 1905 г. дѣйствительно находилась въ бездѣйствіи.

Управа полагаетъ земскіе сборы за 1905 г., 9 р. 66 к. уѣзднаго и 4 р. 20 к. губернскаго, съ Сѣрякова сложить.

54.

Крестьянинъ сл. Ново-Троицкой Кріуши Дмитрій Семеновъ Шапошниковъ проситъ объ освобожденіи его отъ уплаты недоимки земскихъ сборовъ за 1904 и 1905 г.г., начисленной на него за хлѣбоссыпные амбары, въ виду того, что въ означенные годы самъ онъ ссыпкой хлѣба не занимался и въ аренду амбаровъ не сдавалъ, въ подтвержденіе чего представилъ удостовѣреніе сельскаго правленія.

Такъ какъ справедливость заявленія Шапошникова удостовѣряется еще и членомъ Управы, производившимъ дознаніе на мѣстѣ, Управа полагала бы справедливымъ земскіе сборы за 1904 г., 6 р. 50 к. уѣзднаго и 2 р. 69 к. губернскаго, и за 1905 г., 6 р. 90 к. уѣзднаго и 3 р. губернскаго, съ Шапошникова сложить.

55.

Крестьянинъ сл. Дѣдовки, Монастырщенской волости, Василій Зозулинъ проситъ объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами принадлежащихъ ему конной рушки и вѣтряной мельницы, какъ неприносящихъ ему, по случаю недородовъ послѣднихъ лѣтъ, никакого дохода и о сложеніи земскихъ сборовъ за 1906 г. за шерстобойный заводъ, проданный имъ весною того года.

Первое ходатайство Зозулина, какъ неосновательное, Управа полагаетъ отклонить, что же касается второго, то такъ какъ по сообщенію Монастырщенскаго волостного правленія шерстобойный заводъ дѣйствительно проданъ Зозулинымъ въ Донскую Область въ мартѣ мѣсяцѣ 1906 г., Управа полагаетъ земскіе сборы за этотъ годъ, въ суммѣ 1 р. 60 к. уѣзднаго и 69 к. губернскаго, съ него сложить.

56.

Крестьяне сл. Подгорной Сергѣй Коталевскій, Михаилъ Пацевъ, Степанъ Блощицинъ и Илья Ушкаловъ просятъ объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами ихъ конныхъ рушекъ, такъ какъ таковыя, вслѣдствіе неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ, никакого дохода имъ не приносятъ и о сложеніи по тѣмъ же основаніямъ земскихъ сборовъ за 1905 и 1906 г.г.

Настоящее ходатайство, какъ неосновательное, Управа полагаетъ отклонить.

57.

Запасный рядовой сл. Фощеватой, Ново-Мѣловатской волости, Митрофанъ Михайловъ Тертышниковъ проситъ о пониженіи оцѣнки доходности его маслобойнаго завода съ 50 до 15 р. въ годъ, въ виду его малопроизводительности, вслѣдствіе ветхости.

Съ такимъ же ходатайствомъ Тертышниковъ обращался въ 1905 г. и земское Собраніе нашло справедливымъ понизить оцѣнку доходности его завода на 1906 г. съ 50 до 20 р. въ годъ, но ошибочно канцеляріей Управы земскіе сборы на 1906 г. были исчислены съ прежней оцѣнки доходности.

Управа полагаетъ излишне начисленные сборы за 1906 г., въ суммѣ 4 р. 80 к. уѣзднаго и 2 р. 7 к. губернскаго, съ Тертышникова сложить.

58.

Крестьянинъ села Краснополья, Никольской волости, Иванъ Казьмичъ Перегудовъ ходатайствуетъ о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за 1905 и 1906 г.г. за просорушку, такъ какъ послѣдняя, вслѣдствіе крайней ветхости, въ означенные годы не работала.

Справедливость настоящаго заявленія удостовѣряется членомъ Управы, производившимъ дознаніе на мѣстѣ, почему земскіе сборы въ 1905 г., 5 р. 52 к. уѣзднаго и 2 р. 40 к. губернскаго, и за 1906 годъ, 6 р. 40 к. уѣзднаго и 2 р. 76 к. губернскаго, съ Перегудова надлежало бы сложить.

59.

Крестьянинъ сл. Ясеновки, Руднянской волости, Иванъ Пономаревъ проситъ объ освобожденіи его отъ платежа земскихъ сборовъ за 1906 г. за имѣющуюся у него конную рушку, въ виду неурожая бывшаго въ томъ году.

Управа полагаетъ ходатайство это, какъ неосновательное, отклонить.

60.

Владѣльцы вѣтряныхъ мельницъ сл. Красногоровки, Дьяченковской волости, сл., Новобогородицкой, Березнчговской волости, сл. Воробьевки, сл. Березовки, сл. Мужичьей и села Баннаго, Березовской волости, сл. Попасной и Фощеватой, Ново-Мѣловатской волости, сл. Новой Кріуши, сл. Скрыпниковой, Ново-Кріушанской волости, и села Никольскаго ходатайствуютъ объ освобожденіи отъ уплаты земскихъ сборовъ за вѣтряныя мельницы одни за 1905 и 1906 г.г., а другіе за 1906 г., въ виду неурожаевъ послѣднихъ лѣтъ.

Въ виду того, что неурожай въ уѣздѣ былъ почти повсемѣстный, но владѣльцы вѣтряныхъ мельницъ другихъ селеній, кромѣ выше перечисленныхъ, не просятъ объ освобожденіи ихъ отъ уплаты за нихъ земскихъ сборовъ, Управа полагала бы на этомъ основаніи отклонить и настоящее ходатайство.

61.

Первая Калачеевская компанія ходатайствуетъ о сложеніи съ нея недоимки земскихъ сборовъ съ пеней за 1906 г., въ суммѣ 2092 р. 80 к. уѣзднаго и 877 р. 68 к. губернскаго, начисленныхъ за принадлежащую компаніи вальцовую паровую мельницу, въ виду того, что въ означенномъ году мельница дала до 55 тысячъ убытка.

Въ виду того, что означенная выше недоимка компаніей уплачена, какъ то видно изъ представленныхъ ею при ходатайствѣ казначейскихъ квитанцій, Управа, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Правительствующаго Сената, полагаетъ ходатайство отклонить.

Та же компанія проситъ объ освобожденіи отъ обложенія земскими сборами вальцовой паровой мельницы въ семъ 1907 г. на томъ основаніи, что мельница не работаетъ.

По свидѣтельству члена Управы, производившему дознаніе на мѣстѣ, дѣйствительно паровая мельница находится въ бездѣйствіи, паровая машина разобрана, а самые котлы, по распоряженію фабричнаго инспектора, опечатаны приставомъ 4 стана Богучарскаго уѣзда еще въ послѣднихъ числахъ декабря 1906 г., а потому Управа полагала бы справедливымъ ходатайство компаніи удовлетворить.

62.

Крестьянинъ сл. Константиновки Григорій Іоновичъ Соловьевъ ходатайствуетъ объ освобожденіи его отъ платежа земскихъ сборовъ за помѣщенія, сдаваемыя имъ акцизному вѣдомству подъ казенную винную лавку и квартиру сидѣльца ея и о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ за эти помѣщенія за время съ 1901 по 1906 г., такъ какъ начисленіе на него таковыхъ, какъ и самое обложеніе означаемыхъ помѣщеній онъ считаетъ неправильнымъ, во 1-хъ, потому, что винную лавку содержитъ не онъ, а казна и эта послѣдняя получаетъ доходъ отъ продажи вина и, во 2-хъ, по его мнѣнію, помѣщенія, сдаваемыя подъ квартиры въ селахъ, какъ избавленные закономъ отъ квартирнаго налога, не должны облагаться и земскими сборами.

Настоящее ходатайство Соловьева, какъ мотивированное неправильнымъ толкованіемъ закона, Управа полагаетъ оставить безъ послѣдствій.

63.

Землевладѣлица Надежда Ивановна Перекрестова, уплативъ 4 сентября сего года недоимку земскихъ сборовъ за принадлежащую ей землю въ суммѣ 470 р. 60 к., накопившуюся вслѣдствіе неурожая послѣднихъ лѣтъ, проситъ о сложеніи съ нея начисленной за не платежъ означенной выше недоимки 282 р. 23 к. пени, въ виду постигшихъ ее въ 1903 и 1905 г.г. пожаровъ, истребившихъ домъ, надворныя построй-

ки и весь сельско-хозяйственный и домашній инвентарь, который нигдѣ не былъ застрахованъ, а также падежа 18 лошадей.

Настоящее ходатайство Управа представляетъ на усмотрѣніе земскаго Собранія.

64.

Крестьянинъ сл. Песокъ, Старо-Мѣловатской волости, Семенъ Гончаровъ проситъ о сложеніи съ него недоимки земскихъ сборовъ за 1906 г. за птицеубойное заведеніе, въ виду того, что въ означенномъ году онъ выкормкой птицы въ заведеніи не занимался и въ аренду его не сдавалъ.

Справедливость заявленія Гончарова на дознаніи члена Управы подтвердилось, почему Управа полагаетъ земскіе сборы за 1906 годъ, 4 р. уѣзднаго и 1 р. 72 к. губернскаго, съ него сложить.

65.

Проживающій въ сл. Петропавловкѣ мѣщанинъ Капитонъ Ивановъ Чижминъ проситъ объ освобожденіи его, въ виду его преклонныхъ лѣтъ и болѣзни его жены, отъ платежа земскихъ сборовъ за домъ, сдаваемый имъ въ аренду подъ казенную винную лавку и квартиру сидѣльца.

Управа полагаетъ настоящее ходатайство, какъ неосновательное, отклонить.

66.

Мѣщанинъ Павелъ Ивановичъ Шушиловъ и почетный гражданинъ Андрей Макеевичъ Ефремовъ просятъ объ освобожденіи ихъ отъ платежа земскихъ сборовъ за 1905 и 1906 г.г. за двѣ торговыя лавки, находящіяся на принадлежащей имъ ярмарочной площади въ сл. Михайловкѣ, и за ярмарочную площадь на томъ основаніи, что въ лавкахъ въ настоящее время торговли не производится, а три главныхъ лѣтнихъ ярмарки, происходившихъ на этой площади, переведены на крестьянскую землю Михайловскаго общества.

Принимая во вниманіе, что Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1906 г. разрѣшено устраивать существующія въ сл. Михайловкѣ ярмарки, какъ на площади частныхъ владѣльцевъ, такъ равно и на землѣ Михайловскихъ крестьянъ и что согласно сему разрѣшенію три лѣтнихъ ярмарки—Преполовенская, 2 іюля и 1 октября—фактически переведены на землю крестьянъ, Управа полагала бы оцѣнку доходности ярмарочной площади, принадлежащей просителямъ Шушилову и Ефремову, понизить, согласно заключенію члена Управы, съ 700 до 200 руб. въ годъ, что же касается ходатайства ихъ о сложеніи земскихъ сборовъ за двѣ лавки за 1905 и 1906 г.г. на томъ основаніи, что лавки не были заняты въ этихъ годахъ, то въ виду того, что заявленіе о семъ на дознаніи члена Управы не подтвердилось, Управа полагаетъ таковое отклонить.

67.

Богучарскій мѣщанинъ Михаилъ Яковлевичъ Тушкановъ проситъ о сложеніи съ его салотопеннаго завода недоимокъ земскихъ сборовъ за 1906 г. и освобожденіи завода отъ обложенія земскими сборами въ 1907 году въ виду того, что въ 1906 году убоя овецъ на заводѣ не производилось, а въ настоящемъ заводъ имъ уничтоженъ.

Дознаніемъ члена Управы установлено, что отъ бывшаго у Тушканова салотопеннаго завода остались одни лишь сараи, всѣ же приспособленія для топленія сала изъяты, а потому Управа полагала бы заводъ изъ оклада 1907 года исключить и земскіе сборы, въ суммѣ 24 р. уѣзднаго и 10 р. 34 коп. губернскаго, сложить. Что же касается ходатайства Тушканова о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за заводъ за 1906 г., съ каковымъ онъ обращался въ земское Собраніе прошлаго года, то, въ виду состоявшагося постановленія послѣдняго объ отклоненіи таковаго, Управа полагаетъ оставить его безъ удовлетворенія.

68.

Проживающій въ с. Никольскомъ почетный гражданинъ Андрей Чернецкій, заявляя, что за нимъ числится къ 1-му

января с. г. недоимка земскихъ сборовъ, въ суммѣ 139 р. 87 к., за помѣщеніе, сдаваемое имъ подъ казенную винную лавку, проситъ, въ виду неурожайныхъ послѣднихъ 3 лѣтъ, сложить съ него часть недоимки, а остальную часть разсрочить хотя на одинъ годъ.

Управа полагала бы ходатайство отклонить.

69.

Богучарскіе мѣщане Василій и Федоръ Егоровы Лелекины просятъ о пониженіи оцѣнки доходности ихъ шерстобойнаго завода, какъ несоотвѣтствующей производительности его.—

Настоящее заявленіе провѣрявшимъ его членомъ Управы признано неосновательнымъ, почему таковое надлежало бы оставить безъ удовлетворенія.

70.

Мѣщанинъ г. Богучара Федоръ Петровичъ Цуриковъ проситъ о сложеніи съ него земскихъ сборовъ за 1906 г., начисленныхъ за хлѣбосыпные амбары, въ виду того, что съ мая мѣсяца 1905 г. онъ ссыпкой хлѣба не занимался.

Такъ какъ амбары Цурикова, по дознанію члена Управы, были заняты хлѣбомъ съ сентября мѣсяца 1906 г. и по апрѣль мѣсяцъ 1907 г., Управа полагала бы ходатайство Цурикова отклонить.

71.

Крестьянинъ сл. Куликовки Андрей Семеновъ Ктитаревъ, жалуясь на слишкомъ высокую оцѣнку доходности принадлежащаго ему маслобойнаго завода, сравнительно съ заводами другихъ владѣльцевъ его односельчанъ, проситъ о пониженіи таковой и о сложеніи примѣнительно къ новой оцѣнкѣ части земскихъ сборовъ за 1906 г.

Членъ Управы, производившій по заявленію Ктитарева дознаніе, нашелъ оцѣнку доходности его маслобойнаго завода дѣйствительно высокой и полагаетъ справедливымъ понизить таковую съ 50 до 30 р. въ годъ.

Управа полагаетъ съ этимъ согласиться и часть земскихъ сборовъ за 1906 г., 3 р. 20 к. уѣзднаго и 1 р. 44 к. губернскаго, съ Ктитарева сложить.

72.

Крестьянинъ сл. Ясеновки, Рудянской волости, Сергѣй Васильевичъ Чумаковъ, заявляя, что принадлежащая ему конная рушка въ 1905 и 1906 г.г. вслѣдствіе неурожая проса не работала, проситъ на этомъ основаніи объ освобожденіи отъ платежа земскихъ сборовъ за рушку за означенные годы.

Принимая во вниманіе, что доходъ промышленныхъ заведеній опредѣляется не размѣромъ выручки за одинъ случайный годъ, а средней доходностью за нѣсколько лѣтъ, Управа полагала бы ходатайство Чумакова отклонить.

73.

Запасный унтеръ-офицеръ сл. Калача Антонъ Яковлевичъ Краснолуцкій проситъ объ освобожденіи его отъ уплаты земскихъ сборовъ за 1904 и 1905 г.г. за мелочную лавку, уплата каковыхъ, въ виду разстройства хозяйства, вслѣдствіе призыва его въ декабрѣ 1904 года на военную службу, является для него весьма обременительной, да къ тому же въ 1905 году, за нахожденіемъ его на военной службѣ, въ лавкѣ торговли не производилось.

Какъ установлено дознаніемъ члена Управы лавка Краснолуцкаго въ 1905 г. дѣйствительно пустовала, а потому Управа полагала бы земскіе сборы за этотъ годъ, въ суммѣ 1 р. 38 к. уѣзднаго и 60 к. губернскаго, съ Краснолуцкаго сложить.

74.

Крестьянинъ сл. Григорьевки, Михайловской волости, Трофимъ Алексѣевъ Солодкій проситъ о возвратѣ ему уплаченныхъ имъ 6 р. 40 к. земскихъ сборовъ за 1905 г. за торговую лавку вслѣдствіе того, что въ означенномъ году лавка была имъ закрыта.

На дознаніи члена Управы справедливость заявленія Солодкаго не подтвердилась, а потому ходатайство его надлежитъ оставить безъ удовлетворенія.

75.

Наслѣдники умершаго землевладѣльца Богучарскаго уѣзда мѣщанина Дмитрія Ивановича Языкова—Леонидъ Дмитріевичъ Языковъ, Александра Дмитріевна Раздольская и Зинаида Дмитріевна Шмарина ходатайствуютъ о сложеніи съ нихъ 406 р. 69 к. пени, начисленной за унаслѣдованную ими отъ Дмитрія Ивановича Языкова землю или въ крайнемъ случаѣ о разсрочкѣ ея на нѣсколько лѣтъ, такъ какъ въ настоящее время за уплатой 400 р. 77 к. недоимки за эту землю пени они не въ состояніи уплатить потому, что хотя часть земли и сдавалась ими въ аренду, но дохода они не получали, такъ какъ неурожаи послѣднихъ лѣтъ вынуждали ихъ платы съ арендаторовъ-крестьянъ не брать.

Настоящее ходатайство уѣздная Управа представляетъ на усмотрѣніе земскаго Собранія.

76.

Калачеевское волостное правленіе представляетъ о сложеніи съ крестьянина Михаила Андреева Котлярова земскихъ сборовъ за 1903, 1904, 1905 и 1906 г.г. начисленныхъ за водяную мельницу, такъ какъ мельница Котлярова не производитъ помола съ 1903 г. вслѣдствіе того, что въ 1903 и 1904 г.г. была затоплена по случаю поднятія воды въ рѣкѣ владѣльцемъ другой мельницы Соколовымъ, а въ 1905 году во время разлива полой воды мельничная плотина была снесена и не исправлена по настоящее время.

При производствѣ членомъ Управы въ іюлѣ с. г. дознанія установлено, что мельничная плотина исправлена не болѣе мѣсяца назадъ, мельница работаетъ на одинъ поставъ, хотя имѣетъ два, крайне ветха и работа ея на столько непроизводительна, что оцѣнка доходности ея въ 250 р. въ годъ является чрезмѣрно высокой и подлежащей пониженію до 50 р.

По симъ основаніямъ Управа полагаетъ земскіе сборы: уѣздный за 1903 г. 32 р. 50 к., за 1904 г. 32 р. 50 к., за 1905 г. 34 р. 50 к. и за 1906 г. 40 р. и губернскій за 1903 г.

13 р. 9 к., 1904 г. 13 р. 41 к., 1905 г. 15 р. и за 1906 г. 17 р. 22 к. съ Котлярова сложить и оцѣнку доходности мельницы на будущее время принять въ 50 руб. въ годъ.

77.

Землевладѣльцы Богучарскаго уѣзда Яковъ Лукичъ Морозъ съ товарищами ходатайствуютъ объ исключеніи изъ оклада ошибочно зачисленныхъ за ними Управою 413 д. 200 с. земли и о сложеніи недоимки, неправильно начисленныхъ земскихъ сборовъ съ пеней съ 1902 года. Въ прошеніи своемъ объясняютъ, что ими куплено у графа Стенбокъ-Фермора 413 дес. 200 саж. земли, изъ коихъ 90 дес. 1350 саж. находятся въ Богучарскомъ уѣздѣ, а остальныя 322 дес. 1250 с. въ Острогожскомъ, Управой же зачислено за ними какъ 90 дес. 1350 саж., такъ и ошибочно вся земля, купленная у Стенбокъ-Фермора, т. е. 413 дес. 200 саж.

Представляя это ходатайство, уѣздная Управа, въ виду того, что изъ приложенной при прошеніи просителями нотаріальной копіи купчей крѣпости усматривается, что дѣйствительно изъ купленныхъ ими у Стенбокъ-Фермора 413 дес. 200 саж. земли только 90 дес. 1350 саж. находятся при сл. Михайловкѣ, а остальныя 322 дес. 1250 саж. находятся при сл. Россошѣ Острогожскаго уѣзда, полагала бы ошибочно показанныхъ по окладнымъ книгамъ за Морозомъ съ товарищами 413 дес. 200 саж. земли исключить и недоимку земскихъ сборовъ съ пеней, какъ начисленныя за несуществующую землю, съ нихъ сложить. Всего причитается къ сложенію: уѣзднаго сбора за 1902 г. 63 р. 14 к., 1903 г.—64 р. 48 к., 1904 г.—64 р. 48 к., 1905 г.—68 р. 45 к. и 1906 г.—79 р. 36 к. и пени 87 р. 48 к., и губернскаго сбора за 1902 г. 24 р. 31 к., 1903 г. 25 р. 96 к., 1904 г. 26 р. 62 к., 1905 г. 29 р. 76 к. и 1906 г. 34 р. 16 к. и пени 34 р. 71 к.

78.

Уполномоченные Федоровскаго сельскаго общества, Шуриновской волости, Егоръ Ржевскій и Яковъ Плѣшканевъ ходатайствуютъ объ исключеніи изъ оклада, какъ неудобной

500 дес. земли, принадлежащей Федоровскому обществу, и о сложеніи съ общества за это количество земли земскихъ сборовъ.

Хотя по заключенію осматривавшей землю федоровцевъ комиссіи, въ составѣ г. земскаго начальника 6 участка Богучарскаго уѣзда, уѣзднаго земскаго агронома г. Браславскаго, и агронома Иванова, въ числѣ надѣльной земли федоровцевъ имѣется много земли малоудобной и неудобной для хлѣбопашества, но въ виду того, что обмѣра такой земли никѣмъ не производилось, Управа полагала бы настоящее ходатайство впредь до точнаго измѣренія неудобной земли отклонить.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о земской богадѣльнѣ.

Въ 1906 году въ Богучарской земской богадѣльнѣ призрѣвалось 28 мужчинъ и 21 женщина. Изъ нихъ къ 1-му января 1906 года оставалось 21 мужчина и 16 женщинъ, въ теченіе года принято 7 мужчинъ и 6 женщинъ, выбыло изъ богадѣльни, по разнымъ причинамъ, 6 мужчинъ и 5 женщинъ и осталось къ 1-му января 1907 года 22 мужчины и 16 женщинъ. Всѣми призрѣваемыми проведено въ богадѣльнѣ 12200 дней. На продовольствіе и содержаніе призрѣваемыхъ въ 1906 году израсходовано 2930 руб. 29 коп., что въ среднемъ составитъ на одного призрѣваемаго 24,02 коп. въ сутки.

Въ настоящее время содержится въ богадѣльнѣ 17 мужчинъ и 20 женщинъ.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію для свѣдѣнія.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

ДОКЛАДЪ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о дѣятельности лѣсного склада.

Прилагая при семъ отчетъ объ операціяхъ земскаго лѣсного склада, Управа имѣетъ честь сообщить земскому Собранію, что за отчетное время, т. е. съ 1 января 1906 года по 25 сентября сего года, изъ склада было продано разнаго лѣсного матеріала на 7087 руб. 96 к., изъ коихъ въ 1906 г. на 5575 руб. 86 коп., въ 1907 году на 1512 р. 10 к., отпущено въ кредитъ на 2166 р. 20 к. и остается на-лицо на 663 руб. 54 коп.

Въ настоящемъ году Управа не дѣлала покупки лѣсного матеріала для склада, имѣя въ виду постановленіе земскаго Собранія созыва 1906 года и стѣснительное положеніе финансовыхъ средствъ Управы.

Остатокъ лѣсного матеріала къ 25 сентября текущаго года выразится въ 663 р. 54 к., который, навѣрно, весь не будетъ проданъ въ семъ году, такъ какъ строительный сезонъ уже заканчивается, но таковой можетъ быть употребленъ въ дѣло на земскія постройки, которыя будутъ окончательно отдѣлываться въ 1908 году.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.

СВѢДѢНІЯ

о суммѣ долга, числящагося за разными лицами за лѣсной матеріалъ къ 25 сентября 1907 года.

№ по порядку.	За кѣмъ числится долгъ.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	Примѣчаніе.
	Богучарскаго склада:			
1	Кутеповъ, Иванъ Степановичъ . .	97	45	
2	Ремесленная школа	858	70	
3	Перекрестовъ, Петръ Николаевичъ	98	90	
4	Поповъ, Сергѣй Ивановичъ . . .	28	60	
5	Колещатовское общество . . .	105	—	
6	Куколевскій, Ѳедоръ Сергѣевичъ	57	70	
7	Данцевъ, Евдокимъ Андреевичъ.	24	90	
8	Макаровъ, Петръ Олимпіевичъ .	38	45	
9	Вольфъ, Павелъ Карловичъ . .	246	30	
10	Сорокинъ, Семенъ Васильевичъ.	57	—	
11	Бондаренко, Захаръ Гордѣевичъ.	48	—	
12	Бондаревъ, Андрей Алексѣевичъ.	3	75	
13	Пироговъ, Федоръ Ивановичъ .	18	—	
14	Прозоровскій, Дмит. Дмитріевичъ	7	80	

15	Начальникъ тюремнаго замка Афанасьевъ	27	50
16	Шуриновъ, Петръ Александровичъ	70	40
17	Шуриновъ, Петръ Александровичъ для школы	90	40
18	Радіоницкій, Максимъ Петровичъ	30	65
19	Тарарыковъ, Ник. Афанасьевичъ	42	53
20	Куколевскій, Георгій Сергѣевичъ	28	20
21	Бунинъ, Николай Петровичъ. .	113	20
22	Земская Управа	72	77
	Итого.	2166	20
	Другихъ складовъ:		
23	Бунинъ, Николай Петровичъ. .	110	52
24	Ремесленная школа	389	30
	Итого.	499	82
	Всего .	2666	2

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.*

СВѢДѢНІЕ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о движеніи лѣсныхъ матеріаловъ, находящихся на складѣ Богучарскаго Уѣзднаго Земства за 1907 годъ.

Наименованіе лѣсныхъ матеріаловъ.	Къ 1 января 1907 г. состояло.			Съ 1 января по 25 сентября 1907 г продано			Отпущено въ кредитъ.			Къ 25 сентября 1907 г. состоитъ.		
	Количество.	На сумму. Р.	К.	Количество.	На сумму. Р.	К.	Количество.	На сумму. Р.	К.	Количество.	На сумму. Р.	К.
Обзола словаго .	252	92	97	110	66	—	87	50	15	55	22	—
Досокъ боковыхъ	147	88	21	34	33	35	113	110	60	—	—	—
Досокъ $^3/_8$ верш.	236	185	26	87	85	35	130	123	85	19	13	30
Досокъ $^1/_2$ верш.	192	190	69	110	126	65	80	92	40	2	1	60
„ 1 дюймъ	665	774	33	237	283	45	351	409	16	77	81	72
„ $^3/_4$ верш.	371	582	22	104	176	25	172	291	20	95	114	77
„ $^7/_8$ верш.	200	381	97	14	27	40	164	323	40	22	31	17
„ 1 верш.	171	341	31	68	145	95	104	212	15	—	—	—
„ $1^1/_2$ верш.	16	49	63	—	—	—	15	50	50	1	2	50
„ $1^3/_4$ верш.	8	16	45	—	—	—	7	28	60	1	2	75
„ 2 верш.	3	—	—	—	—	—	3	13	20	—	—	—
„ $2^1/_2$ верш.	17	94	60	5	28	60	12	67	70	—	—	—

Сосн. досокъ 1 д.	199	267	80	102	133	30	31	43	30	66	75	—
„ $^3/_4$ верш.	44	83	13	28	57	40	12	22	75	4	2	98
„ 1 верш.	81	181	68	1	2	40	8	20	80	72	158	48
„ $1^1/_4$ верш.	15	—	—	1	3	20	20	65	30	—	—	—
„ $2^1/_2$ верш.	11	66	57	4	26	80	—	—	—	7	39	77
Колесн. ободьевъ	8	12	60	—	—	—	7	11	50	1	1	10
Подтоварн. 2 вер.	26	10	92	4	6	—	16	24	—	6	9	—
„ $2^1/_2$ верш.	8	-	-	—	—	—	6	10	20	2	5	—
„ 3 верш.	3	—	—	—	—	—	3	6	9	—	—	—
„ $3^1/_2$ верш.	27	55	55	18	42	30	1	2	35	8	10	90
„ 4 верш.	30	24	89	11	38	50	9	36	—	10	20	-
„ $4^1/_2$ верш.	21	75	34	3	11	70	25	84	10	—	—	—
„ 5 верш.	5	25	43	—	—	—	—	—	—	5	25	43
Досокъ елов. $^5/_8$ вер.	185	266	25	160	206	45	25	33	75	—	—	—
Драпь, штукъ.	19	19	17	—	—	—	2	7	50	—	11	67
Досокъ $^1/_4$ верш.	96	71	10	13	11	5	31	25	65	52	34	40
Итого.	3059	3958	7	1113	1512	10	1434	2166	20	505	663	54

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Федоровъ.*

БИБЛІОТЕКА
[illegible]

СВѢДѢНІЕ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о движеніи лѣсныхъ матеріаловъ, находящихся на складѣ Богучарскаго Уѣзднаго Земства за 1906 годъ.

Наименованіе лѣсныхъ матеріаловъ.	Къ 1 января 1906 г. состояло			Въ 1906 году продано.			Къ 1 января 1907 г. состоитъ		
	Количество.	На сумму. Руб.	К.	Количество.	На сумму. Руб.	К.	Количество.	На сумму. Руб.	К.
Обзола словаго, . .	445	204	27	193	111	30	252	92	97
Досокъ боковыхъ . .	231	171	41	84	83	20	147	88	21
„ 3/8 верш. . .	627	558	81	391	373	55	236	185	26
„ 1/2 верш. . .	471	502	74	279	312	5	192	190	69
„ 1 дюймъ . .	1647	1903	3	982	1128	70	665	774	33
„ 3/4 верш. . .	891	1455	82	520	873	60	371	582	22
„ 7/8 верш. . .	405	788	77	205	406	80	200	381	97
„ 1 верш. . . .	367	769	86	196	428	55	171	341	31
„ 1 1/2 верш. . .	67	217	93	51	168	30	16	49	63
„ 1 3/4 верш. . .	36	126	65	28	110	20	8	16	45
„ 2 верш . .	9	—	—	6	23	20	3	—	—
„ 2 1/2 верш. . .	36	196	90	19	102	30	17	94	60
„ 3 верш. . . .	10	60	34	10	60	—	—	—	—

Сосн. досокъ $^3/_4$ верш.	55	105	18	11	22	5	44	83	13
„ 1 дюймъ	199	267	80	—	—	—	199	267	80
„ $^7/_8$ верш.	101	226	15	102	235	15	—	—	—
„ 1 верш.	144	348	43	63	166	75	81	181	68
„ $1^1/_4$ верш.	41	72	87	26	80	90	15	—	—
„ $2^1/_2$ верш.	14	86	72	3	20	15	11	66	57
Колесн. ободьевъ	9	13	50	1	—	90	8	12	60
Подтоварн. 2 верш.	51	47	42	25	36	50	26	10	92
„ $2^1/_2$ верш.	44	46	67	36	59	—	8	—	—
„ 3 верш.	83	142	34	80	167	95	3	—	—
„ $3^1/_2$ верш.	31	64	95	4	9	40	27	55	55
„ 4 верш.	85	209	99	55	185	10	30	24	89
„ $4^1/_2$ верш.	25	79	4	1	3	70	24	75	34
„ 5 верш.	5	25	43	—	—	—	5	25	43
Досокъ елов. $^5/_8$ вер.	403	553	95	218	287	70	185	266	25
Драньштукъ	95	71	48	76	52	31	19	19	17
Досокъ $^1/_4$ вершк.	180	137	65	84	66	55	96	71	10
Итого.	6807	9456	10	3749	5575	86	3059	3958	7

Предсѣдатель Управы баронъ *Ц. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.

СВѢДѢНІЕ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на складѣ и отдѣленіяхъ Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада, съ 1 января по 1 августа 1907 года.

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1 января 1907 г. состояло на-лицо по заготовительн. цѣнѣ			Съ 1 января по 1 августа 1907 г. поступило по заготовит. цѣнѣ.			Съ 1 января по 1 августа 1907 года продано и выслано по продажной цѣнѣ НА СУММУ.					Къ 1 августа 1907 г. состоитъ въ наличн. по заготовит. цѣнѣ		
	Количество.	На сумму		Количество.	На сумму		Количество.	Деньгами		Обязательствами.		Количество.	На сумму	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
Механическаго завода Столль и К°.														
Лемехи къ плугамъ	15	16	20	—	—	—	—	—	—	—	—	15	16	20
Гаечные ключи ломаные.	7	5	4	—	—	—	—	—	—	—	—	7	5	4
Торговаго дома „Гулье Бланшардъ"														
Лемехи къ плугамъ	6	14	40	—	—	—	—	—	—	—	—	6	14	40
Запасныя части къ жнеямъ . . .	15	13	61	—	—	—	—	—	—	—	—	15	13	61

Завода И. П. Генъ.															
Лемехи къ плугамъ	4	6	96	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	96
Торговаго дома „Карлъ Шпигель"															
Вилы въ 2 и 3 рога, ломаные. . .	4	—	87	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	87
Склада В. Ф. Разевскаго.															
Косы въ $8^1/_2$ и 9 рукъ	674	346	67	—	—	—	40	21	95	—	—	634	328	22
Мотыги, тяпки	50	12	50	—	—	—	—	—	—	—	—	50	12	50
Торгово-промышленнаго Анонимнаго Общества „Джонъ Грієвъ и К°."															
Плуги однолемешные.	3	70	5	—	—	—	—	—	—	—	—	3	70	5
Запасныя части къ жнеямъ . . .	18	14	25	—	—	—	—	—	—	—	—	18	14	25
Запасныя части къ плугамъ . . .	2	3	67	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	67
Лемехи къ буккерамъ	3	3	21	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	21
Сѣялка рядовая	—	—	—	4	460	21	—	—	—	—	—	4	460	21

Акціонернаго О-ва „Г. Ф. Эккертъ"															
Плуги однолемеш. и двухлемешные.	35	1299	30	—	—	—	—	—	—	—	—	35	1299	50
Лемехи къ плугамъ	39	52	65	—	—	—	—	—	—	—	—	39	52	65
Акціонернаго Общества „Аксай."															
Плуги разныхъ конструкцій . . .	98	3090	27	120	3791	18	148	2456	55	2869	77	70	2197	75
Грабли конныя	1	52	23	—	—	—	—	—	—	—	—	1	52	23
Запасныя части къ плугамъ и жнеямъ.	153	76	54	84	33	84	46	24	77	—	—	191	88	5
Жнеи „Лобогрѣйки".	—	—	—	5	642	50	5	467	87	230	—	—	—	—
Торговаго Дома „Линдеманъ."															
Пилы столярныя	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	5	—
Гвоздодеръ	1	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	8
Завода фонъ-Дервизъ.															
Подковы	5	—	75	—	—	—	2	—	34	—	—	3	—	45
Шипы для подковъ	52	1	85	—	—	—	12	—	45	—	—	40	1	40

Ключи гаечные для шиповъ . . .	3	1	53	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	53
Магазина царицинскаго купца Артамонова.														
Винты	12	1	44	—	—	—	—	—	—	—	—	12	1	44
Гайки къ винтамъ	274	5	20	—	—	—	—	—	—	—	—	274	5	20
Склада земледѣльческихъ машинъ и орудій. Ф. В. Альсопъ.														
Грабли ломаные	1	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	45
Завода А. А. Гольтъ.														
Запасныя части соломорѣзокъ. . .	2	3	33	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	33
Склада орудій А. Г. Просвиркина.														
Динамометръ	1	12	30	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12	30
Сѣялка 11 рядовая Эльворти . . .	1	112	14	—	—	—	—	—	—	—	—	1	112	14
Бороны въ 1 звено	10	69	60	—	—	—	—	—	—	—	—	10	69	60
Упряжка „Гроссуль" Толстого . .	1	11	46	—	—	—	—	—	—	—	—	1	11	46

Соломорѣзки	5	153	6	—	—	—	3	41	23	50	69	2	67	85
Запасныя части соломорѣзокъ. . .	—	—	—	2	13	76	—	—	—	—	—	2	13	76
Ярошевской экипажной фабрики.														
Арба № 3.	1	83	25	—	—	—	—	—	—	—	—	1	83	25
Магазина А. К. Веретенникова.														
Петли для ученическихъ столовъ .	190	43	70	—	—	—	115	26	45	—	—	75	17	25
Вилы	—	—	—	1202	348	78	169	62	73	—	—	1033	297	50
Лопаты.	—	—	—	1200	348	90	260	83	46	—	—	940	270	88
Торгов. Дома „А. Ф. Шмаковой съ С-ми."														
Топоры	2	1	22	150	122	—	1	—	55	—	—	151	122	71
Магазина Н. В. Иншакова.														
Цѣпь № 1, сто фунтовая	1	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	2
Гвозди проволочные	9 ящ.	24	3	79 ящ.	249	99	—	—	—	—	—	88	274	2
Вилы въ 3—2 рога	20	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	16	—

Ножницы для жести.	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—
Страховаго агента Н. Н. Тіунова.														
Огнетушители	2	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	50
Тульскаго губернскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада.														
Бурава.	1	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	95
Гидропультъ Ауля	1	5	35	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	35
Долото шпуйтовое	1	—	87	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	87
Ножницы для жести.	1	1	64	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	64
Торговаго Дома „Робертъ Кеннъ."														
Разные предметы, по счету 15 февраля 1903 года	11	14	37	—	—	—	—	—	—	—	—	11	14	37
По счету 28 марта 1903 года. . .	1	1	68	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	63
„ „ 23 апрѣля „ „ . . .	1	13	53	—	—	—	—	—	—	—	—	1	13	53
„ „ 10 іюня 1904 года. . .	147	37	50	—	—	—	2	—	60	—	—	145	37	—

По счету 21 іюня 1903 года . . .	2	—	72	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	72
„ „ 3 іюля „ „ . . .	12	7	73	—	—	—	—	—	—	—	—	12	7	73
Гидропультъ Американскій . . .	—	—	—	1	11	44	—	—	—	—	—	1	11	44
Товарищества М. Гельферихъ Саде.														
Пропашники	3	24	5	1	22	84	3	25	26	—	—	1	22	84
Корнерѣзка	1	24	75	—	—	—	1	9	74	18	—	—	—	—
Вѣсы сотенные.	—	—	—	2	141	97	—	—	—	—	—	2	141	97
„ сороковые	—	—	—	4	178	80	—	—	—	—	—	4	178	80
Бурава земляные, 6 дюйм	—	—	—	3	51	25	—	—	—	—	—	3	51	25
Сѣнокосилка	—	—	—	1	123	27	—	—	—	—	—	1	123	27
Плужки ручные	—	—	—	3	14	40	—	—	—	—	—	3	14	40
Зубья къ граблямъ	—	—	—	4	2	37	—	—	—	—	—	4	2	37
Артинскаго казеннаго завода.														
Косы въ 19 и 20 верш.	76	45	89	—	—	—	1	—	55	—	—	75	35	34

Торговаго Дома „Янъ Россманъ."														
Бруски	300	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	30	—
Торговаго Дома бывш. „Э. Дорстеръ."														
Разные мелкіе предметы	112	44	70	—	—	—	2	—	92	—	—	110	43	84
Товарищества „Пономаревъ и Рыжовъ."														
Гвозди проволочные	161 п. 29½ ф.	53	11	—	—	—	30 ф.	1	96	—	—	151 п. 39½ ф.	51	32
Торговаго Дома „М. и Ф. Дутиковы."														
Лопаты	363	92	—	—	—	—	40	11	35	—	—	323	81	65
Вилы	734	183	38	—	—	—	32	9	22	—	—	702	174	97
Завода І. Б. Кацина наслѣдники.														
Плуги однолемешные	102	1722	52	60	938	10	65	518	57	625	16	97	1646	74
Чересло къ плугу.	1	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	50
Подвѣски къ плугамъ	20	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—	20	2	50

Товарищества „Майзель и Бейлинъ."														
Колесная мазь	1625	290	92	—	—	—	188	41	34	—	—	1437	253	12
Мастерской А. Я. Шлюндтъ.														
Вѣялки.	44	1365	61	—	—	—	21	343	97	441	7	23	716	38
Фабрики фрудій М. Вольскій и К°.														
Соломорѣзки	1	16	75	—	—	—	1	16	27	12	—	—	—	—
Завода машинъ „Р. и Т. Эльворти."														
Креммеръ № 1	1	17	35	—	—	—	1	18	22	—	—	—	—	—
Русско-Германскаго Товарищества „І. Симлевъ и К°."														
Плуги однолемешн. и двухлемешные.	5	122	40	—	—	—	4	43	4	71	—	1	19	55
Конная молотилка съ приводомъ	—	—	—	1	238	56	—	—	—	—	—	1	238	56
А. Э. Ферингеръ.														
Опрыскиватель	1	35	35	—	—	—	—	—	—	—	—	1	35	35

Портлантдъ цементнаго завода „Союзъ."															
Цементъ	530 п.	253	34	—	—	—	100 п.	50	—	—	—	430 п.	206	40
Механическаго завода „Я. Янценъ и К. Нейфельдтъ."															
Запасныя части жатокъ	86	26	82	105	17	30	—	—	—	—	—	191	44	12
Лѣсного склада „К. Н. Попова и К°."															
Рѣшетникъ для черепичныхъ крышъ.	1088	483	90	—	—	—	—	—	—	—	—	1088	483	90
Богучарской черепичной мастерской.															
Черепица цементная	11712	235	24	—	—	—	4000	31	—	87	40	7712	154	24
Акціонернаго Общества „Фильвертъ Дѣдинъ."															
Сѣялки рядовыя	—	—	—	3	400	72	—	—	—	—	—	3	400	72
Шорно-сѣдельной фабрики П. А. Малышева.															
Упряжъ городская и ломовая. . .	—	—	—	1	97	75	—	—	—	—	—	1	97	75

Селько-хозяйственный складъ „Земледѣлецъ."															
Борона круглая.	—	—	—	1	49	9	—	—	—	—	—	1	49	9
Завода косъ „Францъ де Паулъ Шрекенфуксъ."															
Косы	—	—	—	620	367	—	—	—	—	—	—	620	367	—
Завода бр. Донскихъ.															
Плуги однолемешные.	1	20	92	10	163	30	9	83	14	74	—	2	39	5
Богучарской низшей ремеслен. школы.															
Вѣялки.	—	—	—	1	32	—	1	14	88	20	—	—	—	—
Торговаго Дома „Ф. и Б. Раммъ."															
Пульверизаторъ „Австрія". . . .	—	—	—	1	21	50	—	—	—	—	—	1	21	50
Запасныя части пульверизатора . .	—	—	—	4	10	82	—	—	—	—	—	4	10	82

Технической конторы „Эдуардъ Роберъ“.	—	—	—				—	—							
Сберегатели силъ лошадей	—	—	—	2	6	69	—	—	—	—	—	2	6	69
Фабрики машинъ К. А. Теплякова.															
Молотилка, приводъ и прочее . .	—	—	—	7	328	31	—	—	—	—	—	7	328	31
Крестьянина села Березняговъ, Семена Караваева															
Сортировка	—	—	—	1	32	—	—	—	—	—	—	1	32	—
Завода „Мизамъ.“	—	—	—				—								
Соломорѣзки.	—	—	—	7	172	25	2	52	29	—	—	5	124	42
Разныхъ заводовъ.															
Кровельное желѣзо 9. и 10. ф. вѣса..	300 п. 38 ф.	609	36	3000 п.	7350	—	1846 п. 18 ф.	1560	27	3128	58	1454 п. 20 ф.	3530	76
Итого . .	18180 прод. и 847 п. 27½ ф.	11425	9	3689 3000 п.	16777	89	5174 1947 п. 8 ф.	6008	94	7627	67	16695 1900 п. 19½ ф.	15741	79

Поступило въ уплату долговъ . .	—	—	—	—	—	—	—	5114	93	—	—	—	—	—
Поступило % на долгъ.	—	—	—	—	—	—	—	266	17	—	—	—	—	—
Всего . .	—	—	—	—	—	—	—	*11390	4	—	—	—	—	—

*) Кромѣ сего на 1 января 1907 г. оставалось въ кассахъ Управы и Отдѣленій склада 8933 руб. 87 коп., и перечислено 31 января 1907 г. изъ книги № 12 въ книгу № 14 прих. ст. 28-я 3899 руб. 4 коп., съ прибавленіемъ коихъ къ означеннымъ 11390 руб. 4 коп. получится прихода всего 24222 руб. 95 коп., изъ коихъ израсходовано на уплату фирмамъ за орудія, на оплату тарифа, на доставку орудій на корреспонденцію и проч. 17088 руб. 81 коп., а остальные 7134 руб. 14 коп. находятся въ кассахъ Управы и Отдѣленій земскаго склада.

Предсѣдатель Управы баронъ *Н. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Федоровъ.

СВѢДѢНІЯ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Богучарскомъ отдѣленіи земскаго сельско-хозяйственнаго склада, съ 1 января по 1 августа 1907 года.

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1 января 1907 г. состояло на лицо по заготовительн. цѣнѣ			Съ 1 января по 1 августа 1907 г. поступило по заготовит. цѣнѣ.			Съ 1 января по 1 августа 1907 года продано и выслано по продажной цѣнѣ НА СУММУ.					Къ 1 августа 1907 г. состоитъ въ наличи по заготовит. цѣнѣ.		
	Количество.	На сумму Руб.	К.	Количество.	На сумму Руб.	К.	Количество.	Деньгами Руб.	К.	Обязательствами. Руб.	К.	Количество.	На сумму Руб.	К.
Механическаго завода Столль и К°.														
Лемехи къ плугамъ	15	16	20	—	—	—	—	—	—	—	—	15	16	20
Гаечные ключи	7	5	4	—	—	—	—	—	—	—	—	7	5	4
Торговаго дома „Гулье Бланшардъ"														
Лемехи къ плугамъ	6	14	40	—	—	—	—	—	—	—	—	6	14	40
Запасныя части къ жнеямъ . . .	15	13	61	—	—	—	—	—	—	—	—	15	13	61
Завода И. И. Генъ.														
Лемехи къ плугамъ	4	6	96	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	96
Торговаго дома „Карлъ Шпигель."														
Вилы въ 2 и 3 рога, ломаные. . .	4	—	87	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	87
Склада В. Ф. Разевскаго.														
Косы въ $8^1/_2$ и 9 рукъ	537	281	59	—	—	—	—	—	—	—	—	537	281	59
Торгово-промышленнаго Анонимнаго Общества „Джонъ Тріевзъ и К°."														
Запасныя части къ жнеямъ . . .	18	14	25	—	—	—	—	—	—	—	—	18	14	25
Лемехи и другія предметы къ плугамъ.	2	3	67	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	67
Лемехи къ буккерамъ	3	3	21	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	21
Сѣялки рядовыя.	—	—	—	4	460	21	—	—	—	—	—	4	460	21
Акціонернаго О-ва „Г. Ф. Эккеръ."														
Плуги однолемешные.	11	349	26	—	—	—	—	—	—	—	—	11	349	26

Плуги двухлемешные	8	334	8	—	—	—	—	—	—	—	—	8	334	8
Лемехи къ плугамъ	39	52	65	—	—	—	—	—	—	—	—	39	52	65
Акціонернаго Общества „Аксай."														
Плуги двухлемешные	19	614	56	65	2094	3	81	1469	32	1431	1	3	103	30
Грабли конныя	1	52	23	—	—	—	—	—	—	—	—	1	52	23
Запасныя части къ плугамъ . . .	48	37	96	30	26	10	12	8	94	—	—	66	55	68
Запасныя части жатокъ и сѣнокосилокъ	79	16	10	54	7	74	26	8	55	—	—	107	15	79
Жатки „лобогрѣйки"	—	—	—	5	642	50	5	467	87	230	—	—	—	—
Торговаго Дома „Линдеманъ."														
Пилы столярныя	4	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	5	—
Гвоздодеръ	1	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	8
Завода фонъ-Дервизъ.														
Подковы	5	—	75	—	—	—	2	—	34	—	—	3	—	45

Шипы для подковъ	52	1	85	—	—	—	12	—	45	—	—	40	1	40
Ключи для шиповъ	3	1	53	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	53
Магазина царицинскаго купца Артамонова.														
Винты	12	1	44	—	—	—	—	—	—	—	—	12	1	44
Гайки къ винтамъ	274	5	20	—	—	—	—	—	—	—	—	274	5	20
Склада земледѣльческихъ машинъ и орудій Ф. В. Альсопъ.														
Грабли въ 12 зубьевъ, ломаные . .	1	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	45
Завода А. А. Гольчъ.														
Запасныя части соломорѣзокъ. . .	2	3	33	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	33
Склада орудій А. Г. Просвиркина.														
Сѣялка 11 рядовая Эльворти . . .	1	112	14	—	—	—	—	—	—	—	—	1	112	14
Бороны въ 1 звено	10	69	60	—	—	—	—	—	—	—	—	10	69	60
Упряжка „Гроссуль" Толстого . . .	1	11	46	—	—	—	—	—	—	—	—	1	11	46

Соломорѣзки	5	153	6	—	—	—	3	41	23	50	59	2	67	85
Запасныя части соломорѣзокъ	—	—	—	2	13	76	—	—	—	—	—	2	13	76
Динамометръ	1	12	30	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12	30
Ярошевской экипажной фабрики.														
Арба № 3	1	83	25	—	—	—	—	—	—	—	—	1	83	25
Магазина А. К. Веретенникова.														
Петли для учейческихъ столовъ	190	43	70	—	—	—	115	26	45	—	—	75	17	25
Магазина Н. В. Ипшакова.														
Цѣпь № 1, сто фунтовая	1	5	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	2
Гвозди кровельные и другіе	9 п.	24	3	79 ящ.	249	99	—	—	—	—	—	88	274	2
Вилы въ 3—2 рога	20	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	16	—
Ножницы для жести	2	3	—	—	—	—	—	—	—		—	2	3	—
Страховаго агента Н. Н. Тіунова.														
Огнетушители	2	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	50

Тульскаго губернскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада.														
Бурава	1	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	95
Гидропультъ Ауля	1	5	35	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	35
Долото шпунтовое	1	—	87	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	87
Ножницы для жести	1	1	64	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	64
Торговаго Дома „Робертъ Кенцъ.“														
Разные предметы, по счету 15 февраля 1903 года	11	14	37	—	—	—	—	—	—	—	—	11	14	37
По счету 28 марта 1903 года	1	1	68	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	68
„ „ 23 апрѣля „ „	1	13	53	—	—	—	—	—	—	—	—	1	13	53
„ „ 10 іюня 1904 года	147	37	56	—	—	—	2	—	60	—	—	145	37	—
„ „ 21 іюня „ „	2	—	72	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	72
„ „ 3 іюля „ „	12	7	73	—	—	—	—	—	—	—	—	12	7	73
Гидропультъ Американскій	—	—	—	1	11	44	—	—	—	—		1	11	44

Товарищества М. Гельферихъ Саде.														
Пропашники	3	24	5	1	22	84	3	25	26	—	—	1	22	84
Корнерѣзка	1	24	75	—	—	—	1	9	74	18	—	—	—	—
Вѣсы сотенные.	—	—	—	2	141	97	—	—	—	—	—	2	141	97
„ сороковые	—	—	—	4	178	80	—	—	—	—	—	4	178	80
Бурава земляные, 6 дюйм	—	—	—	3	51	25	—	—	—	—	—	3	51	25
Сѣнокосилка № 7.	—	—	—	1	123	27	—	—	—	—	—	1	123	27
Плужки ручные	—	—	—	3	14	40	—	—	—	—	—	3	14	40
Зубья къ граблямъ	—	—	—	4	2	37	—	—	—	—	—	4	2	37
Артинскаго казеннаго завода.														
Косы въ 19 и 20 верш.	8	5	59	—	—	—	—	—	—	—	—	8	5	59
Торгов. Дома „А. Ф. Шмаковой съ С-ми."														
Топоры	2	1	22	150	122	—	1	—	55	—	—	151	122	71

Торговаго Дома „Янъ Россманъ."														
Бруски	300	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	30	—
Торговаго Дома бывш. „Э. Дорстеръ."														
Разные мелкіе предметы	112	44	70	—	—	—	2	—	92	—	—	110	43	84
Товарищества „Пономаревъ и Рыжовъ."														
Гвозди разные	16 п. 29½ ф.	53	11	—	—	—	30 ф.	1	96	—	—	15 п. 39½ ф.	51	32
Богучарскихъ кустарей.														
Мотыги (тяпки) изъ косъ Разевскаго.	31	7	35	—	—	—	—	—	—	—	—	31	7	35
Торговаго Дома „М. и Ф. Дутиковы."														
Лопаты	351	88	88	—	—	—	30	8	35	—	—	321	81	13
Вилы	703	174	83	—	—	—	14	3	91	—	—	689	171	17
Завода І. Б. Кацена наслѣдники.														
Плуги однолемешные	—	—	—	25	409	70	23	198	69	199	—	2	42	84
Чересло къ плугу.	1	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	50

Товарищества „Майзель и Бейлинъ."															
Колесная мазь	1625	290	92	—	—	—	188	41	34	—	—	1437	253	12
Мастерской А. Я. Шлюндтъ.															
Вѣялки	4	120	20	—	—	—	4	59	76	83	—	—	—	—
Фабрики орудій М. Вольскій и К°.															
Соломорѣзки	1	16	75	—	—	—	1	6	27	12	—	—	—	—
Разн[illegible]одовъ.															
[illegible] и 10 ф. вѣса.	271п 19ф	536	6	1500п.	3690	—	968п	738	28	1717	60	803п 19ф	1954	40
Завода ма[illegible] „Р. и Т. Эльворти."															
Кремме[illegible]ръ № [illegible]	1	17	35	—	—	—	1	18	22	—	—	—	—	—
Русско-Германскаго Товарищества „I. Симлієвъ и К°."															
Плуги одполемешн. и двухлемешные.	5	122	40	—	—	—	4	43	4	71	—	1	19	55
Конная молотилка съ приводомъ	—	—	—	1	238	56	—	—	—	—	—	1	238	56

А. Э. Феррингеръ.															
Опрыскиватель	1	35	35	—	—	—	—	—	—	—	—	1	35	35
Портлантдъ цементнаго завода „Союзъ."															
Цементъ	530 п.	253	34	—	—	—	100 п.	50	—	—	—	430 п.	206	40
Механическаго завода „Я. Янценъ и К. Нейфельдтъ."															
Запасныя части жатокъ	86	26	82	105	17	30	—	—	—	—	—	191	44	12
Лѣсного склада „К. Н. Попова и К°."															
Рѣшетникъ для черепичныхъ крышъ.	1088	483	90	—	—	—	—	—	—	—	—	1088	483	90
Богучарской черепичной мастерской.															
Черепица цементная	11712	235	24	—	—	—	4000	31	—	87	40	7712	154	24
Акціонернаго Общества „Фильвертъ Дѣдинъ."															
Сѣялки рядовыя	—	—	—	3	400	72	—	—	—	—	—	3	400	72

Шорно-сѣдельной фабрики И. А. Малышева.														
Упряжъ городская, ломовая и проч.	—	—	—	1	97	75	—	—	—	—	—	1	97	75
Селько-хозяйственный складъ „Земледѣлецъ."														
Борона круглая.	—	—	—	1	49	9	—	—	—	—	—	1	49	9
Завода косъ „Францъ де Паулъ Шрекенфуксъ."														
Косы	—	—	—	320	189	—	—	—	—	—	—	320	189	—
Завода бр. Донскихъ.														
Плуги однолемешные	—	—	—	10	163	30	9	83	14	74	—	1	18	13
Богучарской низшей ремеслен. школы.														
Вѣялки.	—	—	—	1	32	—	1	14	88	20	—	—	—	—

Мастерской С. А. Воронина.														
Тарантасы	—	—	—	4	240	—	4	27	20	230	—	—	—	—
Торговаго Дома „Ф. и Б. Раммъ."														
Пульверизаторъ „Австрія". . . .	—	—	—	1	21	50	—	—	—	—	—	1	21	50
Запасныя части пульверизатора . .	—	—	—	4	10	82	—	—	—	—	—	4	10	82
Технической конторы „Эдуардъ Керберъ"														
Сберегатели силъ лошадей	—	—	—	2	6	69	—	—	—	—	—	2	6	69
Фабрики машинъ К. А. Теплякова.														
Молотилка, приводъ, вѣялка и прочее	—	—	—	7	328	31	—	—	—	—	—	7	328	31
Крестьянина села Березняговъ Семена Караваева.														
Сортировка	—	—	—	1	32	—	—	—	—	—	—	1	32	—
Итого . .	17626 прод. 818п. 8½ф.	5054	43	894пр. 1500п.	10089	41	4544 1068п. 30 ф.	3386	26	4223	70	13976 1249п. 18½ф.	8223	70

Съ 1 января по 1 августа 1907 г. поступило:														
въ уплату долговъ за орудія . . .	—	—	—	—	—	—	—	1974	29	—	—	—	—	—
„ „ „ „ желѣзо. . .	—	—	—	—	—	—	—	1974	70	—	—	—	—	—
Процентовъ на долгъ	—	—	—	—	—	—	—	266	17	—	—	—	—	—
Остатка наличныхъ денегъ по кровельнымъ матеріаламъ	—	—	—	—	—	—	—	4966	75	—	—	—	—	—
Разныхъ поступленій отъ Отдѣленій склада:														
Новотроицко-Кріушанскаго . . .	—	—	—	—	—	—	—	64	58	—	—	—	—	—
Михайловскаго	—	—	—	—	—	—	—	106	6	—	—	—	—	—
Константиновскаго	—	—	—	—	—	—	—	1974	11	—	—	—	—	—
Никольскаго	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—

Перечисленныхъ изъ суммъ по складу земледѣльческихъ орудій въ суммы по складу кровельнаго желѣза въ возвратъ позаимствованныхъ въ 1905 г. 1702 руб. и въ 1906 году 2197 руб. 4 коп.	—	—	—	—	—	—	—	3899	4	—	—	—	—	—
Всего. .	—	—	—	—	—	—	—	18811*	96	—	—	—	—	—

*) Изъ сего израсходовано на уплату фирмамъ за орудія и желѣзо, на оплату тарифа, за доставку на складъ, на пересылку денегъ и проч. 17088 руб. 81 коп., а 1723 руб. 15 к. находятся въ кассѣ Управы.

Предсѣдатель Управы баронъ *Н. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.*

СВѢДѢНІЯ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Константиновскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада, съ 1 января по 1 августа 1907 года.

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1 января 1907 г. состояло на лицо по заготовительн. цѣнѣ			Съ 1 января по 1 августа 1907 г. поступило по заготовит. цѣнѣ.			Съ 1 января по 1 августа 1907 года продано и выслано по продажной цѣнѣ					Къ 1 августа 1907 г. состоитъ въ наличи по заготовит. цѣнѣ.		
								На сумму						
	Количество.	На сумму		Количество.	На сумму		Количество.	Деньгами		Обязательствами.		Количество.	На сумму	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
Акціонернаго Общества „Аксай."														
Плуги двухлемешные, марки Д. Т. 2.	—	—	—	25	813	25	25	417	38	523	74	—	—	—
„ „ „ Д. Т. 3.	—	—	—	20	586	80	20	225	95	460	42	—	—	—
Лемехи къ плугамъ, марки Д. Т. 2.	6	5	28	—	—	—	4	3	84	—	—	2	1	92
„ „ „ Д. Т. 3.	10	7	70	—	—	—	4	3	44	—	—	6	5	16
Завода Кацина.														
Плуги однолемешные, марки № 1 .	8	167	12	—	—	—	—	—	—	—	—	8	167	12

Плуги однолемешные, марки № 00 .	—	—	—	15	195	—	15	88	20	139	4	—	—	—
„ „ „ № 000.	—	—	—	20	333	40	20	151	10	237	12	—	—	—
Мастерской Шлюндта.														
Вѣялки.	2	61	60	—	—	—	—	—	—	—	—	2	61	60
Завода „Мизамъ."														
Соломорѣзки	—	—	—	2	47	2	—	—	—	—	—	2	47	2
Завода Яковлева.														
Кровельное желѣзо 9 фун. вѣса .	—	—	—	750	1845	—	727п 18ф	694	94	1159	98	22 п. 22 ф	55	46
Итого. .	26	241	70	82пр 750п	3820	47	88пр 727п 18ф	1584	85	1520	30	20пр 22 п 22 ф	338	28

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

СВѢДѢНІЕ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Никольскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада, съ 1 января по 1 августа 1907 года.

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1 января 1907 г. состояло на лицо по заготовительн. цѣнѣ			Съ 1 января по 1 августа 1907 г. поступило по заготовит. цѣнѣ.			Съ 1 января по 1 августа 1907 года продано и вкладано по продажной цѣнѣ НА СУММУ.					Къ 1 августа 1907 г. состоитъ въ наличн. по заготовит. цѣнѣ		
	Количество.	На сумму		Количество	На сумму		Количество.	Деньгами		Обязательствами.		Количество.	На сумму	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
Акціонернаго Общества „Аксай."														
Плуги двухлемешные, марки Д. Т. 1.	2	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	75	—
„ „ „ Д. Т. 2.	12	400	8	—	—	—	4	54	—	102	—	8	266	72
„ „ „ Д. Т. 3.	10	334	40	—	—	—	—	—	—	—	—	10	334	40
„ „ „ Ж. Т.	1	41	96	—	—	—	—	—	—	—	—	1	41	96
Плуги однолемешные, марки Д. П. Т.	4	65	60	—	—	—	—	—	—	—	—	4	65	60
Лемехи къ плугамъ	10	9	50	—	—	—	—	—	—	—	—	10	9	50

Завода Кацена.														
Плуги однолемешные:														
„Орликъ."	5	68	10	—	—	—	1	14	84	—	—	4	53	96
„Слава."	11	187	77	—	—	—	2	13	94	26	—	9	153	63
Подвѣсокъ къ плугамъ	20	2	50	—	—	—	—	—	—	—	—	20	2	50
Завода Эккерта.														
Плуги двухлемешные	6	246	68	—	—	—	—	—	—	—	—	6	246	68
Склада А. Я. Разевскаго.														
Косы $8^1/_2$ рукъ	10	5	40	—	—	—	10	5	40	—	—	—	—	—
„ 9 рукъ	7	3	64	—	—	—	—	—	—	—	—	7	3	64
Мастерской А. Я. Шлюндтъ.														
Вѣялки	7	222	25	—	—	—	1	12	23	24	—	6	190	50

Киштымскихъ заводовъ.															
Кровельное желѣзо	21 п.	54	60	—	—	—	11 п.	10	10	18	—	10	26	—
Всего . .	21 п. 105пр.	1717	48	—	—	—	11 п. 18пр	110	51	170	—	10 п. 87пр	1470	9

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

СВѢДѢНІЕ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Калачеевскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада, съ 1 января по 1 августа 1907 года.

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1 января 1907 г. состояло на-лицо по заготовительн. цѣнѣ		Съ 1 января по 1 августа 1907 г. поступило по заготовит. цѣнѣ.			съ 1 января по 1 августа 1907 года продано и выслано по продажней цѣнѣ НА СУММУ.					Къ 1 августа 1907 г. состоитъ въ наличн. по заготовит. цѣнѣ	
	Количество.	На сумму Руб. К.	Количество	На сумму Руб.	К.	Количество.	Деньгами Руб.	К.	Обязательствами. Руб.	К.	Количество.	На сумму Руб. К.
Акціонернаго Общества „Аксай."												
Плуги двухлемешные:												
марки Д. Т. 2.	18	592 74	—	—	—	8	174	50	122	—	10	329 30
„ Д. Т. 3.	22	656 85	—	—	—	—	—	—	—	—	22	656 85
„ Ж. Т.	3	100 50	—	—	—	—	—	—	—	—	3	100 50
Завода бр. Кацена.												
Плуги однолемешные:												
марки № 1	15	316 40	—	—	—	—	—	—	—	—	15	316 40
„ № 00	13	173 29	—	—	—	—	—	—	—	—	13	173 29
„ № 000.	19	320 91	—	—	—	4	51	80	24	—	15	253 35

Акціонернаго Общества „Эккертъ“															
Плуги однолемешные:															
марки z. в. z. 4. . . .	2	43	24	—	—	—	—	—	—	—	—	2	43	24	
Плуги двухлемешные:															
марки z. w. z. в. а. . . .	8	326	24	—	—	—	—	—	—	—	—	8	326	24	
Завода бр. Донскихъ.															
Плуги однолемешные № 1. . . .	1	20	92	—	—	—	—	—	—	—	—	1	20	92	
Акціонернаго Общества „Джонъ Гріевзъ и К°.“															
Плуги однолемешные № 2. . . .	3	70	5	—	—	—	—	—	—	—	—	3	70	5	
Склада Разевскаго.															
Косы въ 8½ рукъ	69	32	73	—	—	—	28	15	75	—	—	41	20	50	
„ „ 9 рукъ	29	14	50	—	—	—						29	14	50	

Косы: „Птичья Нога“	—	—	—	100	64	—	—	—	—	—	—	100	64	—	
„ „Гарантія“	—	—	—	200	114	—	—	—	—	—	—	200	114	—	
Завода Шлюндта.															
Вѣялки въ 18 вер.	11	334	84	—	—	—	8	173	—	136	—	3	91	32	
„ „ 20 вер.	6	182	64	—	—	—						6	182	64	
Завода „Мизамъ.“															
Соломорѣзки, марки s. B. 2 . . .	—	—	—	2	56	40	—	—	—	—	—	2	56	40	
„ „ s.	—	—	—	2	47	83	2	52	59	—		—			
Завода С. С. Яковлева.															
Кровельное желѣзо 10 фун. вѣса .	8 п. 19ф.	18	70	750	1815	—	140	117	—	233	—	618п 19ф	1494	90	

Долговъ поступило:														
за желѣзо	—	—	—	—	—	—	—	224	34	—	—	—	—	—
„ орудія	—	—	—	—	—	—	—	112	85	—	—	—	—	—
Всего .	219пр. 8п 19ф.	3204	55	304 750п	2097	23	50пр 140п	921	83	515	—	473пр. 618 п. 19 ф.	4328	40

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.

СВѢДѢНІЯ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Петропавловскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада, съ 1 января по 1 августа 1907 года.

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1 января 1907 г. состояло на-лицо по заготовительн. цѣнѣ			Съ 1 января по 1 августа 1907 г. поступило по заготовит. цѣнѣ.			Съ 1 января по 1 августа 1907 года продано и выслано по продажной цѣнѣ НА СУММУ.					Къ 1 августа 1907 г. состоитъ въ наличн. по заготовит. цѣнѣ		
	Количество.	На сумму Руб.	К.	Количество.	На сумму Руб.	К.	Количество.	Деньгами Руб.	К.	Обязательствами. Руб.	К.	Количество.	На сумму Руб.	К.
Акціонернаго Общества „Аксай."														
Плуги двухлемешные, марки Д. Т. 2.	7	241	32	—	—	—	5	—	—	172	80	2	69	12
„ „ „ Д. Т. 3.	—	—	—	5	155	—	—	—	—	—	—	5	155	—
Машиностроительнаго І. Б. Кацена.														
Плуги однолемешные, марки № 00.	12	162	24	—	—	—	—	—	—	—	—	12	162	24
„ „ „ „Слава"	19	326	91	—	—	—	—	—	—	—	—	19	326	91
Косы старыхъ въ 40 коп. . . .	22	8	80	—	—	—	2	—	80	—	—	20	8	—

Косъ: Тигильской стали 19 в. 68 к.	35	23	80	—	—	—	—	—	—	—	—	35	23	80
„ Мартеновской „ 20 в. 50 к.	33	16	50	—	—	—	1	—	55	—	—	32	15	95
Завода Дутиковыхъ.														
Лопаты	12	3	12	—	—	—	10	3	—	—	—	2	—	52
Завода „Мизамъ.“														
Соломорѣзки	—	—	—	1	21	—	—	—	—	—	—	1	21	—
Завода Дутиковыхъ.														
Вилъ въ 3 рога	15	3	75	—	—	—	13	3	66	—	—	2	—	50
Вилъ въ 4 рога	16	4	80	—	—	—	5	1	65	—	—	11	3	30
Тяпокъ	19	4	75	—	—	—	—	—	—	—	—	19	4	75
Вѣялки	14	444	8	—	—	—	8	98	98	198	7	6	190	32
Итого . . .	204	1240	7	6	176	—	44	108	64	379	87	166	981	41

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Θедоровъ.*

СВѢДѢНІЕ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Новотроицко-Кріушанскомъ отдѣлен. Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада, съ 1 января по 1 августа 1907 г.

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1 января 1907 г. состояло на-лицо по заготовительн. цѣнѣ			Съ 1 января по 1 августа 1907 г. поступило по заготовит. цѣнѣ.			съ 1 января по 1 августа 1907 года продано и выслано по продажной цѣнѣ НА СУММУ.						Къ 1 августа 1907 г. состоитъ въ наличн. по заготовит. цѣнѣ		
	Количество.	На сумму		Количество	На сумму		Количество.	Деньгами		Обязательствами.			Количество.	На сумму	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.			Руб.	К.
Магазина Веретенникова, насл. завода „Гантке."															
Вилы въ 2, 3, 4 и 2x1 рога . . .	—	—	—	312	98	88	88	29	72	—	—		224	71	60
Лопаты прямыя, остроконечныя и полукруглыя	—	—	—	300	87	90	108	34	86	—	—		192	54	44
Итого . .	—	—	—	612	186	78	196	64	58	—	—		416	126	4

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.*

СВѢДѢНІЕ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Михайловскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада, съ 1 апрѣля по 1 августа 1907 г.

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1 января 1907 г. состояло на-лицо по заготовительн. цѣнѣ			Съ 1 января по 1 августа 1907 г. поступило по заготовит. цѣнѣ.			съ 1 января по 1 августа 1907 года продано и выслано по продажной цѣнѣ на сумму.					Къ 1 августа 1907 г. состоитъ въ наличн. по заготовит. цѣнѣ		
	Количество.	На сумму		Количество.	На сумму		Количество.	Деньгами		Обязательствами.		Количество.	На сумму	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
Акціонернаго Общества „Аксай."														
Плуги двухлемешные:														
марки Д. Т.	—	—	—	10	297	10	10	115	40	230	60	—	—	—
Магазина Веретенникова, наслѣдн. завода „Гантке."														
Вилы въ 2 рога.	—	—	—	120	22	80	6	1	38	—	—	114	21	66
„ „ 3 рога.	—	—	—	228	59	28	13	3	90	—	—	215	55	90
Вилы въ 4 рога.	—	—	—	192	59	52	33	11	55	—	—	159	49	29
„ „ 2x1 рога.	—	—	—	48	18	72	6	2	64	—	—	42	16	38
Лопаты № 3	—	—	—	300	84	—	33	9	90	—	—	267	74	76
„ № 4	—	—	—	300	90	—	76	25	8	—	—	224	67	20
Итого. .	—	—	—	1198	631	42	177	169	85	230	60	1021	285	19

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

СВѢДѢНІЕ

Богучарской Уѣздной Земской Управы

о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на Воробьевскомъ отдѣленіи Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада, съ 1 января по 1 августа 1907 года.

Какой фирмы и какія орудія.	Къ 1 января 1907 г. состояло на-лицо по заготовительн. цѣнѣ			Съ 1 января по 1 августа 1907 г. поступило по заготовит. цѣнѣ.			Съ 1 января по 1 августа 1907 года продано и выслано по продажной цѣнѣ.					Къ 1 августа 1907 г. состоитъ въ наличн. по заготовит. цѣнѣ		
	Количество.	На сумму		Количество.	На сумму		Количество.	НА СУММУ. Деньгами		Обязательствами.		Количество.	На сумму	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
Магазина Веретенникова насл. завода „Гантке.“														
Вилы двурогія	—	—	—	48	9	12	—	—	—	—	—	48	9	12
„ 2 x 1.	—	—	—	74	28	86	1	—	44	—	—	73	28	47
„ въ 4 рога	—	—	—	96	29	76	16	5	60	—	—	80	24	80
„ въ 3 рога	—	—	—	84	21	84	6	1	80	—	—	78	20	28
Лопаты № 3.	—	—	—	150	42	—	19	5	70	—	—	131	36	68
„ № 4.	—	—	—	150	45	—	24	7	92	—	—	126	37	80
Итого . .	—	—	—	602	176	58	66	21	46	—	—	536	157	15

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.*

СМѢТА ДОХОДОВЪ

Богучарскаго Уѣзднаго Земства

на 1908 годъ.

I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено Управою къ поступленію въ 1908 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на распоряженіе правительства, постановленія Земскаго Собранія и документы съ объяснительными записками.	IV. Назначено по смѣтѣ въ 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
Зачитывается свободныхъ остатковъ.										
Свободная наличность земскихъ суммъ, оставшихся отъ выполненія смѣты 1906 года.	1012	41		748	75	—	—	—	—	Предположено къ поступленію благонадежныхъ недоимокъ: отъ казны въ возмѣщеніе сложенныхъ по Высочайшему манифесту съ сельскихъ обществъ недоимки прежнихъ лѣтъ—1091 руб., съ земель сельскихъ обществъ недоимки послѣднихъ лѣтъ—13453 р. 45 к., съ земель частныхъ владѣльцевъ 4000р., съ торгово-промышленныхъ заведеній по городу и уѣзду—6000 р. и недоимокъ пособій сельскихъ обществъ на содержаніе школъ—2000 руб.
Недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ смѣтномъ году . . .	2654	45		15191	43	21742	67	46583	33	
Итого. . .	2755	86		22673	18	21742	67	46583	33	Собраніемъ исключены изъ смѣты: свободная наличность суммъ, оставшаяся отъ выполненія смѣтныхъ расходовъ 1906 г. и размѣръ исчисленныхъ недоимокъ Управы. Вмѣсто этого Собраніемъ внесено недоимокъ на покрытіе разныхъ смѣтныхъ расходовъ 13250 р. и на уплату долга казнѣ 33333 р. 33 к. изъ общей суммы недоимокъ, числящихся къ моменту составленія смѣты.
§ I.										
Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.			На основ. п. в. ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о земск. учр., % исчислены на капиталы, заключающіеся въ % бумагахъ, оборотный въ суммѣ. 42600 р.							
Ст. 1. Проценты съ капиталовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія	1618	80		1618	80	1321	45	1618	80	
Итого по § I-му.	1618	80		1618	80	1321	45	1618	80	

§ II.							
Разные сборы.			На основан. п. в. ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о зем. учреж. и ст. 27 Врем. Прав. о зем. повин., вносятся въ смѣту по средн. сложности поступленія за три года: за 1904 г. 470 р., 1905 г. 813 р. 26 к., 1906 г. 662 р. 52 к. Сред. слож. 648 р.				
Ст. 1. Судебные сборы	648	—		631	—	662 52	648 —
Итого по § II-му.	648	—		631	—	662 52	648 —
§ III.							
Пособія земству и возвратъ расходовъ.							
Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ.	15442	44		16348	94	19874 11	22672 44

Предположено къ поступленію отъ сельскихъ обществъ пособій: 1) на содержаніе школъ 8141 р. 10 к., 2) квартирн. фельдшерамъ 648 р., 3) отъ почтосодержателей и служащихъ по земству на погашеніе ссудъ 1923 р. 50 к., 4) отъ Воронежскаго губернскаго земства на содержаніе Богучарской ремеслен. школы—1500 р., 5) отъ Богучарскаго Уѣзднаго Съѣзда за отопленіе помѣщенія Съѣзда—200 р., 6) отъ Богучарскаго полвинской повинности Присутствія—400 р., 7) отъ казны на содержаніе министерск. школъ: Сѣряковской, Стеценковской, Благовѣщенской, Осиковской, Атаманской, Крамаревской, Титарево-Ермоловской и Старо-Мѣловатской—2235 р. 60 к., 8) отъ сельскихъ обществъ на погашеніе

Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ:							
а) изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія.	566	50		796	75	557 —	566 50
б) изъ губернскаго дорожнаго капитала.	20000	—		20000	—	— —	20000 —
Ст. 5. Плата за медикаменты .	207	—	Вносится согласно средн. сложности поступл. за 3 года: 1904 г. 244 р. — 1905 г. 125 р. — 1906 г. 252 р. —	253	—	9 —	207 —
Итого по § III-му.	36215	94	Сред. слож. 207 р.	37398	69	20440 11	43445 94
§ IV.							
Разныя поступленія.							
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія	2075	27	Вносится согласно средн. сложности поступл. за 3 года: 1904 г 2426 р. 42 к. 1905 г 1383 р. 38 к. 1906 г 2416 р. 1 к. Ср. сл 2075 р. 27 к.	1978	—	5635 78	2075 27

ссудъ, выданныхъ на постройку школьныхъ зданій—214 р. 24 к., 9) отъ Богучарскаго комитета Краснаго Креста на содержаніе сестры милосердія—80 р., 10) отъ Монастырщенскаго сельскаго общества половинная часть арендной платы за лѣчебницу—100 р., 11) отъ продажи оставшагося на складахъ сѣна—7230 рублей.

Ст. 2. Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству . . .	974	80	Вносится согласно средн. сложности поступл. за 3 года: 1904 г 517 р. 99 к. 1905 г 1233 р. 53 к. 1906 г 1172 р. 89 к. Ср. сл. 974 р. 80 к.	718	—	1172	89	974	80
Итого по § IV-му	3050	7		2696	—	6808	67	3050	7
§ VI.									
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.									
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ . .	174505	28	На основан. ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о земск учрежд. и ст. 5 Времен. Прав. подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ	174505	28	107125	57	187338	30
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній. . . .	23915	68		23915	68	2784	6	25508	4
Съ недвижимыхъ имуществъ гор. Богучара	1234	4		1234	4	708	—	1324	72
Итого по § VI-му	199655	—		199655	—	110617	63	214171	6
Всего доходовъ .	268744	67		264672	67	161593	5	309517	20

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.*

Бухгалтеръ *Егоровъ.*

РАСКЛАДКА

уѣзднаго земскаго сбора съ земель сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ по Богучарскому уѣзду и недвижимыхъ имуществъ г. Богучара на 1908 годъ.

ВЛАДѢНІЯ.	Количество десятинъ подлежащихъ обложенію.	Цѣнность.	Нормальный доходъ.	Дѣйствительный доходъ.	% земскаго обложенія съ рубля доходности.	Сумма уѣзднаго сбора, предположенная Земской Управой.	% земскаго обложенія съ рубля доходности.	Сумма уѣзднаго сбора, утвержденная Земскимъ Собраніемъ.
Съ земель, наход. во владѣн. г. Богучара:								
луговой . . .	336	13440 —		806 40	Шестнадцать копеекъ.	— —	Семнадцать и восемь сотыхъ копейки.	— —
прочей удобной.	1189	23780 —		1426 80		— —		— —
Итого . . .	1525	37220 —		2233 20		355 14		381 39
Съ земель, наход. во влад. крест. обществъ:								
усадебной. . .	26431.1	1585866		95151 96		— —		— —
луговой . . .	19965	798600 —		47916 —		— —		— —
прочей удобной.	667748.7	13354974 —		801296 84		— —		— —
Итого . . .	714144.8	15739440 —		944364 80		150154 3		161287 38
Съ земель частныхъ владѣльцевъ:								
усадебной. . .	866.5	51990 —		3119 40		— —		— —
луговой . . .	4258.2	170328 —		10219 68		— —		— —
прочей удобной.	114291	2285820 —		136950 80		— —		— —
Итого . . .	119415.7	2462138 —		150289 88		23996 11		25669 53
Съ недвижимыхъ имущ. г. Богучара .	—	129260 —		7755 60		1234 4		— —
Итого . . .	—	129260 —		7755 60		1234 4		1324 72
Всего. . .	835085	18368058 —		1104643 48		175739 32		188663 2

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.*

Бухгалтеръ *Егоровъ.*

Сборъ съ ярмарочныхъ площадей, промышленныхъ и торговыхъ заведеній на 1908 годъ.

Мѣста нахожденія и наименованіе промышленныхъ заведеній.	Количество.	Дѣйствительный доходъ.	% земского обложенія съ рубля доходности.	Сумма уѣзднаго земскаго сбора, предложен. управою. Руб.	К.	Сумма уѣзднаго земскаго сбора, утвержденная Земскимъ Собраніемъ. Руб.	К.
На земляхъ г. Богучара.			Шестнадцать процентовъ.				
Ярмарочныхъ площадей .	2	2000					
Кожевенныхъ заводовъ .	1	200					
Маслобойныхъ заводовъ.	3	550					
Шерстобойныхъ заводовъ.	5	113					
Водяныхъ мельницъ . .	2	750					
Постоялыхъ дворовъ безъ продажи питей	8	240					
Номера для проѣзжающихъ	2	300					
Торговыхъ лавокъ . . .	84	9852					
Хлѣбопекарень	3	630					
Типографій	1	50					
Дегтярныхъ балагановъ .	8	165					
Торговыхъ бань. . . .	2	120					
Харчевень.	3	325					
Казенныхъ винныхъ лавокъ	1	240					
Амбаровъ для ссыпки хлѣба	38	2035					
Заводовъ фруктовыхъ водъ	1	35					
Пивныхъ лавокъ . . .	1	50					
Вѣтряныхъ мельницъ .	1	15					
Билліардныхъ	1	150					
Итого. .	—	17820					
На земляхъ частныхъ владѣльцевъ.							
Паровыхъ мельницъ . .	6	13010					
Ярмарочныхъ площадей .	4	1345					
Торговыхъ лавокъ. . .	7	555					

Хлѣбныхъ амбаровъ . .	1	60
Птицеубойныхъ заведеній	2	150
Постоялыхъ дворовъ . .	1	150
Буфетовъ	3	200
Маслобойныхъ заводовъ:		
паровыхъ.	2	4500
конныхъ .	2	400
Водяныхъ мельницъ . .	36	9250
Вѣтряныхъ мельницъ . .	15	160
Конныхъ рушекъ . .	2	55
Кирпичныхъ заводовъ. .	1	150
Салотопенныхъ заводовъ.	1	150
Вѣтряныхъ мельницъ особой конструкціи . .	1	200
Аптекъ	1	130
Итого. .	—	30365
На земляхъ сельскихъ обществъ.		
Ярмарочныхъ площадей .	51	6005
Кожевенныхъ заводовъ .	10	725
Кирпичныхъ заводовъ .	24	810
Маслобойныхъ заводовъ.	105	4069
Шерстобойныхъ заводовъ.	56	834
Сукноваленъ	1	25
Овчинныхъ заводовъ . .	2	20
Трактировъ	1	100
Водяныхъ мельницъ . .	26	2015
Птицеубойныхъ заведеній	54	3401
Паровыхъ мельницъ . .	7	580
Вѣтряныхъ мельницъ . .	3776	38685
Байдачныхъ мельницъ .	26	969
Конныхъ мельницъ . .	25	513
Конныхъ рушекъ . . .	83	2608
Постоялыхъ дворовъ . .	28	795
Торговыхъ лавокъ . . .	666	19499

Ренсковыхъ погребовъ . .	4	250					
Пивныхъ лавокъ	13	475					
Складовъ для пива . . .	3	180					
Чайныхъ лавокъ	17	270					
Казенныхъ винныхъ лавокъ	64	8307					
Хлѣбопекаренъ	7	750					
Амбаровъ для склада товаровъ.	1	100					
Яичныхъ складовъ. . . .	13	1210					
Складовъ для керосина .	8	1250					
Складовъ для угля. . . .	2	30					
Складовъ для соли . . .	1	75					
Торговыхъ бань	5	125					
Аптекъ	1	60					
Заводъ фруктовыхъ водъ.	1	150					
Хлѣбныхъ амбаровъ . . .	191	6403					
Итого. .	—	101288		—	—	—	—
Всего. . .	—	149473		23915	68	25508	4

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.*

Бухгалтеръ *Егоровъ.*

СМѢТА РАСХОДОВЪ

Богучарскаго Уѣзднаго Земства

на 1908 годъ.

I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою въ 1908 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1907 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано на 1906 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено Земскимъ Собраніемъ на 1908 г. Руб.	К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
§ I. **Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.**										
Ст. 1. Содержаніе лошадей на земскихъ станціонныхъ пунктахъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:										
а) содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ	35800	—		35520	—	35451	90	43030	—	Вносится въ смѣту: 1) на содержаніе лошадей 35305 руб., 2) на развозку почты по Петропавловской волости 160 руб., 3) на заготовку книгъ для записыванія проѣзжающихъ и бланковъ билетовъ на взиманіе лошадей 20 руб. и на возку казенной почты изъ Богучара въ Шуриновку и обратно 315 руб. Собраніемъ уменьшено ассигнованіе на содержаніе двухъ лошадей въ Михайловскомъ стан. пунктѣ на 300 руб. Внесено: на телеграфную корреспонденцію полиціи взамѣнъ посылки нарочныхъ 300 руб. и на доплату почтосодержателямъ по 30 руб. на лошадь—всего 7230 руб.
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	900	—		900	—	706	59	900	—	

Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства	382	37			382	37		382	37		382	37	Вносится въ смѣту на выдачу пенсій: бывшему непремѣнному члену Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ А. Г. Степанову 101 руб. 40 коп., бывшему мировому судьѣ А. У. Попову 247 руб., вдовѣ бывшаго судебнаго пристава Плетенской 29 руб. 14 коп. и бывшему письмоводителю канцеляріи посредника полюбовнаго размежеванія земель въ Воронежской губерніи Леониду Вуколовичу Александрову 4 руб. 83 коп.—всего 382 руб. 37 коп.
Итого по § I-му.	37082	37			36802	37		36540	80		44312	37	
§ II.													
Содержаніе земскаго управленія.													
Ст. 1. Содержаніе личнаго состава (предсѣдателя и трехъ членовъ Управы)	6600	—			6600	—		6460	75		6600	—	Вносится: предсѣдателю Управы 3000 рублей и тремъ членамъ по 1200 р. каждому,—3600 руб.
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ Собраній и проч.	7395	—			7395	—		7633	86		8255	—	Предположенная Управою сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: 1) жалованье секретарю 1200 р., 2) бухгалтеру 1000 руб., 3) канцеляріи 3400 руб., 4) вознагражденіе канцеляріи за занятія по Земскому Собранію 420 руб., 5) на канцелярскіе расходы 600 р., 6) на отпечатаніе журналовъ и отчетовъ 700 р. и 7) на пересылку суммъ, принадлежащихъ земству, 75 руб.,—всего 7395 руб. Собраніемъ доассигновано на содержаніе служащихъ канцеляріи и канцелярскіе расходы—860 руб.

Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія Управы	719	—		719	—	749	52	719	—	Жалованье сторожу 204 руб., двумъ разсыльнымъ 360 р., суточныя разсыльнымъ 40 р., на ремонтъ и пріобрѣтеніе вещей Управы 75 р. и на освѣщеніе 40 р.
Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	500	—		500	—	—	—	500	—	
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства.	456	—		456	—	924	—	456	—	Бывшимъ акушеркамъ: Никитиной 36 руб., Михайловой 120 р., и сиротамъ бывшаго секретаря Управы Волкова 300 руб.
Итого по § II-му.	15670	—		15670	—	15768	13	16530	—	
§ III.										
Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	566	50		796	75	641	16	566	50	Предположенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ 1) на пріобрѣтеніе 930 пуд. антрацита по 25 коп. за пудъ съ доставкой — 232 руб. 50 коп., 2) дровъ 3-хъ саженей, по 17 руб. за сажень, — 51 р., 3) на жалованье истопнику — 18 р., 4) ему же квартирные — 15 руб., 5) освѣщеніе 40 руб., 6) на пріобрѣтеніе вещей — 45 руб., 7) страхованіе зданія — 50 руб., 8) содержаніе въ чистотѣ комнатъ 15 руб., 9) на очистку отхожаго мѣста — 50 руб. и 10) на ремонтъ зданія — 50 руб.
Ст. 2-я: *a*) содержаніе заключенныхъ и надзора за ними . .	918	—		918	—	836	77	918	—	На продовольствіе арестуемыхъ 150 руб., жалованье смотрителю 300 руб. и на наемъ прислуги 468 руб.

б) препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключеній, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути .	40 —		40 —	26	59	40 —	На выдачу платы стражникамъ за препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія 20 руб. и на кормовое довольствіе лицъ, подвергнутыхъ предварительному задержанію при волостныхъ правленіяхъ по постановленіямъ судебно-административныхъ лицъ и учрежденій, 20 руб.
Ст. 3. Этапная повинность:							
а) устройство помѣщеній . . .	400 —		400 —	400	—	400 —	На наемъ помѣщеній для этапныхъ пунктовъ: а) въ сл. Константиновкѣ 200 р., б) въ сл. Талахъ 100 р. и в) въ сл. Твердохлѣбовой 100 руб.
б) перевозка	300 —		300 —	542	50	300 —	
Итого по § III-му	2224	50	2454	75	2447	2 2224	50
§ IV.							
Дорожная повинность.							
Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна (содержаніе бечевника на Донской переправѣ)	60 —		60 —	—	—	60 —	
На ополонку льда на рѣкѣ Донъ.	25 —		25 —	—	—	25 —	
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . . .	20000 —		20000 —	—	—	20000 —	
Итого по § IV-му	20085 —		20085 —	—	—	20085 —	

§ V.								
Народное образованіе.								
Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ	49129	—	44274	—	40463	2	49584	—
Ст. 2. Пособія на выписку школьныхъ библіотекъ, письменныхъ принадлежностей и наглядныхъ пособій для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	2000	—	2000	—	485	89	2000	—

Предположено на выдачу жалованья учителямъ 28720 р., помощникамъ 14400 р. и законоучителямъ 6009 р.—всего 49129 р., въ томъ числѣ на выдачу вознагражденія учительскому персоналу за 4-хгодичный курсъ обученія 600 р. и за занятія въ 2 смѣны 1620 р.,

Собраніемъ доассигновано: на выдачу добавочнаго жалованья по числу учащихся за 190⁶/₇ учебный годъ законоучителямъ школъ: Ново-Никольской—Устиновскому 25 руб., Сѣряковской—Васильеву 100 руб., Петропавловской—Абрамову 75 руб. и учительницамъ Касьянъ-Поселковской школы Тимофеевой и Пономаревой за преподаваніе Закона Божія 50 руб. и на 1908 годъ: 1-й Воробьевской школы Быковскому 75 руб., Руднянской—Голубятникову 50 руб., учителю Смаглѣевской школы—Удодову 40 руб. и учителю Монастырщенской школы Фролову за 1907 годъ 40 руб.

Предположенная Управою сумма 2000 руб., согласно постановленію Собранія, подлежитъ распредѣленію: 1000 р. на содержаніе ц.-приходскихъ школъ и 1000 р. на пріобрѣтеніе библіотекъ, учебныхъ и письменныхъ принадлежностей . . . . . .

На содержаніе воскресныхъ школъ	80 —		140 —		80 —	
На вознагражденіе преподавателей за повторительные курсы . .	80 —		80 —	160 —	80 —	
Ст. 3. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:						
а) общеобразовательныхъ (Богучарскаго городского училища) . .	837 50		837 50	837 50	837 50	
б) Богучарской ремесленной школы	1800 —		1800 —	1800 —	1800 —	
Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ за счетъ частныхъ и — общественныхъ средствъ:						
На содержаніе Богучарской женской гимназіи	2170 —		1548 —	1000 —	2170 —	
На постройку зданія гимназіи .	1000 —		— —	— —	1000 —	
Ст. 5. Расходы по надзору за школами:						
а) расходы по Училищному Совѣту	200 —		200 —	200 —	200 —	
в) суточныя членамъ Училищнаго Совѣта	375 —		325 —	272 50	375 —	
Суточныя членамъ Школьнаго Совѣта	— —		— —	— —	60 —	
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности.	3992 —		3888 —	3868 36	5424 20	Предположено на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для 71 школы, по 45 руб. на школу, 3195 руб., на пріобрѣтеніе картъ, глобусовъ

									и прочихъ наглядныхъ пособій, по 5 руб. на школу, 355 р., на выписку газетъ для школъ 142 р. и на хозяйственныя нужды школъ 300 руб. Собраніемъ доассигновано на выписку учебниковъ 1432 р. 20 к., считая по 60 к. на ученика.
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся	735	—		2265	—	713	—	735	—	На награды учащимъ вносится въ смѣту по 10 руб. на школу 710 руб., членскій взносъ въ Общество вспомоществованія учившимъ и учащимъ 25 руб.
Ст. 9. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія.	1160	—		1140	—	1750	—	2225	—	Предположено на библіотеки при школахъ 710 р., на библіотеки для учителей 100 руб., въ пособіе Воронежской комиссіи народныхъ чтеній 50 р. и на жалованье завѣдующему книжнымъ складомъ 300 руб. Собраніемъ увеличено ассигнованіе по 15 р. на каждую школу,— всего 1065 руб.
Ст. 10. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	4520	—		4620	—	4551	13	4670	—	Предположено на содержаніе 3-хъ стипендіатовъ въ мужской фельдшерской школѣ 180 р., 2-хъ стипендіатовъ въ женской фельдшерской школѣ 300 р., 1-го въ Конь-Колодезьской сельско-хозяйственной школѣ 100 р., 60-ти въ Богучарской ремесленной школѣ 3600 р., пособіе сыну бывшаго земскаго фельдшера Васильева на окончаніе курса въ высшемъ учебномъ заведеніи 240 р., на стипендію

											дочери умершаго фельдшера Ревиной ежегодно до окончанія курса въ Богучарской женской гимназіи 100 р.—всего 4520 руб. Собраніемъ назначена стипендія воспитаннику Павловскаго реальнаго училища Котеневу ежегодно, на 2 года, по 150 руб.
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій.	4180	—			7300	—	6609	82	3115	—	Предположено на постройку школьныхъ зданій 3380 руб., на наемъ техниковъ для наблюденія за постройкой школьныхъ зданій 500 р. и на мелкій ремонтъ школъ 300 руб. Собраніемъ исключено изъ смѣтнаго ассигнованія на школьное строительство и на библіотеки для школъ 1065 руб.
На достройку столярной мастерской ремесленной школы. . .	—	—			—	—	3000	—	—	—	
На застрахованіе зданія ремесленной школы.	240	—			240	—	240	—	240	—	
На жалованье эконому-надзирателю Богучарской ремесленной школы	400	—			300	—	—	—	400	—	
На жалованье двумъ мастерамъ ремесленной школы	—	—			—	—	500	—	—	—	
Итого по § У-му.	72898	50			70957	50	66121	22	74995	70	

§ VI.								
Общественное призрѣніе.								
Ст. 1. Содержаніе земскихъ богадѣленъ	2779	—	3231	25	2930	29	2779	—	Предположено къ расходу: 1) на продовольствіе призрѣваемыхъ, по 8 коп. въ сутки, 1022 р., 2) на пріобрѣтеніе 1060 пуд. антрацита, по 25 коп. за пудъ, 265 р., 3) 8 саж. дровъ, по 17 р.,—136 р., 4) 20000 навознаго кирпича, по 4 руб. за тысячу, 80 руб., 5) на освѣщеніе зданія 60 р., 6) жалованье смотрителю 240 р., 7) прислугѣ 324 р., 8) на мытье бѣлья, содержаніе въ чистотѣ двора и комнатъ 130 р., 9) ремонтъ зданія 120 р., 10) страхованіе зданія 62 р., 11) пріобрѣтеніе вещей 280 р. и 12) водоснабженіе 60 руб.
Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	1680	—	1780	—	1351	50	2430	—	Предположено къ выдачѣ пособій: 1) Воронежскому пріюту слѣпыхъ дѣтей 200 руб., 2) Елизаветинскому сиротскому убѣжищу 100 р. и 3) на воспитаніе дѣтей учителей 1380 руб. Собраніемъ назначено пособіе погорѣльцамъ: почтосодержателю Левченко 500 руб., фельдшеру Макаровскому 100 руб., и Рудаевскому кредитному товариществу на наемъ счетовода 150 руб.
Итого по § VI-му	4459	—	5011	25	4281	79	5209	—	
§ VII.								
Медицинская часть.								
Ст 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:								
а) содержаніе врачей	18000	—	18000	—	13454	8	13500	—	Собраніемъ исключено изъ смѣты на 1908 годъ содержаніе врачей: запаснаго и 2-хъ участковыхъ въ с.с. Старой-Кріушѣ и Монастырщинѣ,—всего 4500 руб.
б) „ фельдшеровъ . .	14930	—	14610	—	14275	6	14210	—	Тоже въ тѣхъ же селеніяхъ двухъ фельдшеровъ 720 руб.

в) содержаніе акушерокъ . . .	3480	—	3440	—	3112	29	3480	—	
Добавочное жалованье акушеркѣ Абрамовой	—	—	—	—	—	—	40	—	
г) содержаніе оспопрививателей.	1000	—	1000	—	820	35	2520	—	Вмѣсто внесенныхъ въ смѣту Управою на вознагражденіе оспопрививателей 1000 руб. Собраніемъ ассигновано на приглашеніе 6-ти фельдшеровъ оспопрививателей (содержаніе и квартирные) 2520 рублей.
д) квартирныя деньги 18-ти волостнымъ фельдшерамъ. . . .	648	—	648	—	1607	14	648	—	
е) тоже 16-ти больничнымъ фельдшерамъ	900	—	900	—			780	—	Собраніемъ исключены изъ смѣты на 1908 г. квартирныя деньги 2-хъ фельдшеровъ въ с.с. Монастырщинѣ и Старой-Кріушѣ 120 р.
ж) квартырныя деньги акушеркамъ	540	—	540	—	413	—	540	—	
з) Суточныя фельдшерамъ . .	150	—	150	—	36	—	150	—	
и) командировочныя двумъ врачамъ для усовершенствованія образованія	300	—	300	—	150	—	300	—	
і) тоже тремъ фельдшерамъ. .	120	—	120	—	—	—	120	—	
Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:									
а) Богучарской больницы . .	4384	48	4264	48	4368	59	4384	48	
б) сельскихъ лѣчебницъ . . .	18088	28	16357	99	8947	47	15495	28	Предположено къ расходу на содержаніе лѣчебницъ: 1) Никольской . . 1653 р. — 2) Калачеевской . 3658 р. 29 к.

								3) Старо-Кріушан. 1463 р. — 4) Петропавловской 1968 р. — 5) Шуриновской . 1387 р. 97 к. 6) Писаревской. . 1777 р. 2 к. 7) Константиновск. 1917 р. — 8) Михайловской . 1543 р. — 9) Воробьевской . 1323 р. — 10) Монастырщенск 1398 р. — Собраніемъ исключено изъ смѣты на 1908 годъ на содержаніе лѣчебницъ: Старо-Кріушанской 1463 рублей и Монастырщенской 1398 рублей. Собраніемъ увеличены ассигнованія по лѣчебницамъ: Никольской на освѣщеніе 10 р. и на стирку бѣлья 20 р., Калачеевской на постройку бѣлья 50 р., на стирку бѣлья 50 р., Кантемировской на наемъ сторожа для заразнаго барака 120 руб. и на пріобрѣтеніе ванны 18 руб.
На содержаніеніе фельдшерскихъ амбулаторій въ с.с. Старой-Кріушѣ и Монастырщинѣ. . .	—	—	—	—	—	—	400	—
На наемъ помѣщенія для фельдшерской амбулаторіи въ сл. Старой-Мѣловой	—	—	—	—	—	—	100	—
Ст. 4. Содержаніе аптекъ, или покупка медикаментовъ . . .	13400	—	13400	—	13200	—	13400	—
Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней.	1300	—	1300	—	—	—	1300	—
Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ.	—	—	3400	—	—	—	—	—
								Въ 1908 г. капитальныхъ ремонтовъ не предвидится, мелкіе же ремонты отнесены къ ассигнованіямъ на содержаніе лѣчебницъ.

На пріобрѣтеніе книгъ для фельдшеровъ	220	—	220	—	95	—	220	—	
На награды фельдшерамъ . . .	—	—	—	—	—	—	1480	—	Собраніемъ назначено на награды фельдшерамъ-юбилярамъ за 25-тилѣтнюю службу въ размѣрѣ полугодового оклада жалованья: Казьменко 160 р., Мальцеву 200 р., Кременецкому 200 руб., Мелешко 160 руб., Покладову 200 руб., Кравченко 200 руб. и Аѳанасьеву за 35-тилѣтнюю службу годичный окладъ 360 руб.
Отправка въ Москву укушенныхъ бѣшеными животными .	400	—	400	—	303	55	400	—	
Содержаніе дѣтскихъ яслей-пріютовъ.	250	—	250	—	250	—	250	—	
Содержаніе сестеръ милосердія.	260	—	200	—	240	—	260	—	
На пристройку зданія Шуриновскаго пріемнаго покоя . . .	—	—	825	—	—	—	—	—	
На устройство крыши Кантемировскаго барака	—	—	250	—	—	—	—	—	
На выписку листковъ, издаваемыхъ обществомъ врачей въ память Пирогова.	50	—	50	—	—	—	50	—	
На пріобрѣтеніе картинъ для волшебнаго фонаря для устройства народныхъ чтеній по медицинѣ и ветеринаріи	70		70	—	—	—	70	—	
Итого по § VII-му	78490	76	80735	47	71275	76	74097	76	

§ VIII. **Ветеринарная часть.**								
Ст. 2. На медикаменты и инструменты.	2858	—	2578	—	2683	27	2858	—	Предположено къ расходу: на медикаменты и инструменты 1225 р., на наемъ амбулаторій: 1 уч. 140 р., 2 уч. 100 р., 4 уч. 105 р., на отопленіе и другія нужды всѣхъ амбулаторій 660 р., на наемъ 4 сторожей для амбулаторій по 60 р. на каждую 240 руб., на жалованье ветеринарному фельдшеру Протопопову 240 р., квартирныя фельдшеру Карпухину 48 руб., и на наемъ сторожа для Калачеевской амбулаторіи 100 руб.
Итого по § VIII-му	2858	—	2578	—	2683	27	2858	—	
§ IX. **Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.**								
Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельскохозяйственной дѣятельности (укрѣпленіе песковъ, искусственныя насажденія лѣсовъ и проч.) . . .	3300	—	3300	—	3385	91	3800	—	Предположено къ расходу: 1) на производство работъ по укрѣпленію овраговъ 450 р., 2) на облѣсеніе песковъ 1350 р., 3) на выдачу пособій Богучарскому Обществу сельскаго хозяйства 1000 р. и 5-ти Отдѣламъ Общества 500 р. Собраніемъ доассигновано на укрѣпленіе овраговъ 500 руб.
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ	7490	—	7490	—	10287	4	7860	—	Предположено къ расходу: на содержаніе склада земледѣльческихъ орудій 160 руб., на жало-

Итого по § IX-му	10790	—	10790	—	13672	95	11660	—
§ X.								
Уплата долговъ.								
Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ:								
а) Уплата % изъ 6 годовыхъ на долгъ женѣ надворнаго совѣтника В. П. Токарской въ 10000 р., сдѣланный на 5 лѣтъ.	600	—	600	—	600	—	600	—

ванье завѣдующему складомъ 240 р. на образованіе капитала для расширенія дѣятельности склада земледѣльческихъ орудій 1000 р., на жалованье завѣдующему метеорологической станціей 60 р., пособіе Писаревской ткацкой мастерской 300 руб., на содержаніе корзиночной мастерской 800 р., на устройство показательныхъ полей, покупку машинъ и проч. 1000 р., на устройство однодневной сельской выставки 100 р., на покупку сѣмянъ кормовыхъ растеній 500 р., на устройство агрономическихъ чтеній 100 р., на выписку спеціальныхъ изданій по агрономическимъ и экономическимъ вопросамъ 50 р., на изданіе популярнаго земскаго органа по тому-же предмету 300 р., на жалованье агроному 2000 р. и помощнику агронома 480 р., на покупку оприскивателей 100 р., на покупку земледѣльческихъ орудій для прокатныхъ станцій 300 руб.

Собраніемъ доассигновано на показательныя поля 250 р. и на жалованье помощнику агронома 120 рублей.

б) уплата % изъ 6¾ годовыхъ купцу Куранову на долгъ ему въ 36000 руб	2430	—		2700	—	2700	—	2430	—
в) ему же на уплату части долга.	4000	—		4000	—	—	—	4000	—
г) ему же % на долгъ въ 40000 р., сдѣланный въ 1907 г. на подкрѣпленіе кассы Управы изъ 8% годовыхъ	3200	—		—	—	—	—	3200	—
д) % изъ 4 годовыхъ на капиталъ Яновой, въ суммѣ 20064 р. 36 к., позаимствованный на подкрѣпленіе кассы Управы съ 1-го октября 1906 г. и за 1907 г. .	1203	41		—	—	—	—	1203	41
На уплату ⅓ части долга Правительству по сѣнной операціи 1905 года	—	—		—	—	—	—	33333	33
Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ:									
а) на уплату Воронежскому Губернскому Земству % на долгъ изъ нормальнаго кредита въ 20000 р. изъ 4% годовыхъ . .	800	—		800	—	—	—	800	—
б) ему же на погашеніе 1/10 части долга по особому кредиту .	2346	83		2346	83	—	—	2346	83
в) на уплату Воронежскому Губернскому Земству % на остальную часть долга по особому кредиту въ размѣрѣ 4329 р. 50 к. изъ 4% годовыхъ	173	20		173	20	—	—	173	20
Итого по § X-му.	14753	44		10620	3	3300	—	48086	77

Къ 1-му сертября 1907 года состоитъ за Уѣзднымъ Земствомъ долга Губернскому Земству по особому кредиту 6676 р. 33 к.

§ XI.								
Ст. 1. Содержаніе земской почты:								
а) на выдачу вознагражденій волостнымъ писарямъ за сортировку и отправку корреспонденціи, пересылаемой по земской почтѣ.	322	—	322	—	257	40	322	—
б) на исправленіе почтовыхъ сумокъ	75	—	75	—	72	65	75	—
Пособіе казнѣ на содержаніе почтовыхъ отдѣленій.	680	—	680	—	540	—	705	—
Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ (содержаніе земскаго дома)	2356	10	1891	30	2080	15	2356	10
Итого по § XI-му.	3433	10	2968	30	2950	20	3458	10

Предположенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: пособіе казнѣ на содержаніе почтовыхъ отдѣленій въ сл. Березовкѣ 240 руб., на отопленіе и освѣщеніе Монастырщенскаго, Шуриновскаго и Никольскаго почтовыхъ отдѣленій по 100 руб. на каждое и Маниинскому обществу на открытіе почтоваго отдѣленія 140 р.

Собраніемъ доассигновано на отопленіе Монастырщенскаго почтоваго отдѣленія 25 руб.

Предположенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: 1) на пріобрѣтеніе 2400 пуд. антрацита, по 25 коп. за пудъ, съ доставкою 610 руб., 2) $7^1/_2$ саж. дровъ, по 17 руб. за сажень, 127 р. 50 к., 3) на жалованье истопнику 38 руб., 4) ему же квартирные 20 руб., 5) страхованіе дома 164 р. 80 к., 6) содержаніе въ чистотѣ комнатъ 75 р., 7) освѣщеніе 90 р., 8) очистка выгребныхъ ямъ 50 р., 9) содержаніе лошади, пріобрѣтеніе и ремонтъ упряжи 160 р., 10) на ремонтъ дома 650 р., 11) жалованье смотрителю 60 р., 12) ему же квартирные 180 р., 13) на пріобрѣтеніе вещей 140 р. 80 к.

§ XII.								
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.								
На образованіе оборотнаго капитала.	5000	—	5000	—	5000	—	5000	—
Итого по § XII-му	5000	—	5000	—	5000	—	5000	—
§ XIII.								
Отчисленіе на образованіе запасной суммы	1000	—	1000	—	1721	99	1000	—
Итого по § XIII-му	1000	—	1000	—	1721	99	1000	—
На уплату прогонныхъ денегъ за подводы для запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу. . . .	—	—	—	—	3333	72	—	—
Всего расходовъ. .	268744	67	264672	67	229096	91	309517	20

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Өедоровъ.*

Бухгалтеръ *Егоровъ.*

Плата содержателямъ земскихъ станціонныхъ пунктовъ

на 1908 годъ.

№	Названіе пунктовъ.	Число лошадей.	На лошадь въ годъ. Руб.	К.	Сумма, исчисленная Управой, согласно заключеннымъ контрактамъ Руб.	К.	Сумма утвержденная Земскимъ Собраніемъ на 1908 годъ. Руб.	К.
1	Богучарскій	28	155	—	4325	—	4325	—
2	Березняговскій	4	140	—	560	—	560	—
3	Березовскій	5	140	—	700	—	700	—
4	Баннинскій	2	50	—	100	—	100	—
5	Бычковскій	17	150	—	2550	—	2550	—
6	Воробьевскій	8	140	—	1120	—	1120	—
7	Куравскій	10	150	—	1500	—	1500	—
8	Катасеевскій	17	150	—	2550	—	2550	—
9	Константиновскій. . .	11	150	—	1650	—	1650	—
10	Красноженовскій . . .	8	140	—	1120	—	1120	—
11	Маннинскій	3	140	—	420	—	420	—
12	Михайловскій	12	150	—	1800	—	1500	—
13	Монастырщенскій. . .	5	140	—	700	—	700	—
14	Новоольскій	6	140	—	840	—	840	—
15	Ново-Мѣловатскій . .	5	140	—	700	—	700	—
16	Ново-Бѣлянскій . . .	6	140	—	840	—	840	—
17	Ново-Кріушанскій . .	3	140	—	420	—	420	—
18	Петропавловскій . . .	19	150	—	2850	—	2850	—
19	Писаревскій.	3	140	—	420	—	420	—
20	Полторенскій	5	140	—	700	—	700	—
21	Твердохлѣбовскій. . .	15	150	—	2250	—	2250	—
22	Таловскій	15	150	—	2250	—	2250	—
23	Старо-Кріушанскій . .	8	140	—	1120	—	1120	—
24	Старо-Мѣловатскій . .	14	150	—	2100	—	2100	—
25	Семеновскій.	1	140	—	140	—	140	—
26	Шуриновскій	8	145	—	1160	—	1160	—
27	Кривоносовскій . . .	3	140	—	420	—	420	—

Заготовка бланковъ и книгъ	—	—	—	20 —	20 —
Развозка почты по Петропавловской волости . . .	—	—	—	160 —	160 —
Возка казенной почты изъ Богучара въ Шуриновку и обратно . . .	—	—	—	315 —	315 —
Итого. .	—	—	—	35800 —	35500 —

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.*

Бухгалтеръ *Егоровъ.*

РАСПИСАНІЕ

жалованья учителямъ народныхъ училищъ Богучарскаго уѣзда на 1908 годъ.

№	Названіе училищъ.	Имя и фамилія учителя.	Съ какого времени состоитъ учителемъ въ Богучарскомъ уѣздѣ.	Съ какого времени сдѣлана прибавка къ жалованью.	Размѣръ жалованья, получаемаго въ 1907 годъ. Руб.	К.	Размѣръ жалованья предположеннаго управою на 1908 г. Руб.	К.	Размѣръ жалованья, утвержденнаго Собраніемъ на 1908 г. Руб.	К.
1	Атаманское.	Трофимъ Перегудовъ.	15 сент. 1905 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
2	Богучарское приходск.	Тихонъ Девятинъ.	23 іюля. 1902 г.	не получ.	100	—	100	—	100	—
		Сергѣй Паршовъ.	19 сент. 1879 г.	съ 1893 г.	400		400	—	400	—
3	Березняговское.	Прокофій Шумливъ.	25 сент. 1900 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
4	Березовское 1-е.	Клавдія Скобелкина.	23 сент. 1906 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
5	Березовское 2-е.	Иванъ Романовскій.	11 сент. 1886 г.	съ 1902 г.	360	—	360	—	360	—
6	Благовѣщенское.	Евдокія Кожина.	25 сент. 1902 г.	не получ	360	—	360	—	360	—

7	Бычковское.	Антонина Алферова.	30 янв. 1904 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
8	Волоконовское.	Екатерина Куколевская.	съ сент. 1907 г.	не получ.	280	—	280	—	280	—
9	Воробьевское 1-е.	Дмитрій Татаренко.	15 сент. 1900 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
		Марія Дикарева.	съ сент. 1907 г.	тоже.	—	—	240	—	240	—
10	Воробьевское 2-е.	Сергѣй Житиневъ.	15 сент. 1901 г.	не получ	360	—	360	—	360	—
11	Дьяченковское.	Прасковья Косенко.	15 сент. 1903 г.	не получ.	280	—	280	—	280	—
12	Жилинское.	Аристархъ Аникинъ.	1 сент. 1906 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
13	Загребайловское.	Зинаида Мягкова.	1 февр. 1895 г.	не получ.	280	—	280	—	280	—
		Софья Протопопова.	съ 1907 г.	тоже.	—	—	240	—	240	—
14	Зайцовское.	Елизавета Щербаченко.	23 сент. 1906 г.	не получ	360	—	360	—	360	—
15	Калачеевское 1-е.	Павелъ Алабушевъ.	1 сент. 1900 г.	съ 1904 г.	360	—	360	—	360	—
16	Калачеевское 2-е.	Николай Михайловъ.	25 окт. 1885 г.	съ 1903 г.	400	—	460	—	440	—
		Павелъ Асотовъ.	15 сент. 1902 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—

17	Калачеевское 3-е.	Павелъ Катаржиновъ.	15 сент. 1903 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
		Евдокія Павлова.	1 сент. 1907 г.	тоже.	—	—	240	—	240	—
18	Калачеевское женское	Елена Предыбайло.	съ сент. 1879 г.	съ 1902 г.	320	—	320	—	320	—
19	Касьянъ-Поселковск.	Клавдія Тимофеева.	22 окт. 1902 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
20	Константиновское 1-е	Георгій Трофимовъ.	съ сент. 1879 г.	съ 1902 г.	400	—	400	—	400	—
21	Константиновское 2-е	Василій Малининъ.	16 сент. 1879 г.	съ 1904 г.	400	—	400	—	400	—
22	Коленчатовское.	Анна Щепетильникова.	15 ноябр. 1905 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
23	Корешновское.	Николай Зарѣцкій.	23 янв. 1871 г.	съ 1907 г.	400	—	400	—	400	—
		Александра Пояркова.	1 сент. 1907 г.	не получ.	—	—	240	—	240	—
24	Крамаревское.	Нина Мягкова.	15 сент. 1907 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
25	Красноженовское.	Надежда Ѳедотова.	10 окт. 1896 г.	не получ.	280	—	280	—	280	—
26	Красногоровское.	Гавріилъ Михайловъ.	18 янв. 1869 г.	съ 1898 г.	400	—	400	—	400	—
27	Красноселовское.	Антонина Ганзіеръ.	15 сент. 1904 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—

28	Краснопольское.	Ѳедоръ Чеховъ.	7 окт. 1905 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
29	Кривоносовское.	Марія Станкова.	15 сент. 1899 г.	не получ.	280	—	280	—	280	—
30	Куликовское.	Стефанъ Бархаловъ.	23 сент. 1901 г.	не получ.	280	—	280	—	280	—
31	Малеванское.	Павелъ Енинъ.	15 сент. 1901 г.	не получ.	280	—	280	—	280	—
32	Машинское.	Лариса Татаренко.	1 ноябр. 1896 г.	съ 1901 г.	360	—	360	—	360	—
33	Марковское.	Анастасія Кравцова.	1 сент. 1886 г.	съ 1900 г.	360	—	360	—	360	—
34	Медовское.	Марія Саввина.	съ 1897 г.	не получ.	280	—	280	—	280	—
35	Михайловское.	Веніаминъ Ивановъ.	1 сент. 1893 г.	съ 1903 г.	360	—	420	—	400	—
		Анастасія Иванова.	1 сент. 1907 г.	не получ.	—	—	240	—	240	—
36	Монастырщенское.	Александръ Фроловъ.	1 окт. 1893 г.	съ 1902 г.	360	—	420	—	400	—
37	Никольское 1-е.	Евдокимъ Марковъ.	съ 1885 г.	съ 1903 г.	360	—	360	—	360	—
		Евстратій Поповъ.	1 сент. 1907 г.	не получ.	—	—	240	—	240	—
38	Никольское 2-е.	Семенъ Филатовъ.	15 сент. 1902 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—

39	Никольское 3-е.	Михаилъ Дометьевъ.	15 окт. 1902 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
40	Ново-Бѣлянское.	Иванъ Ѳедотовъ.	1 декабря 1877 г.	съ 1891 г.	400	—	400	—	400	—
41	Ново-Кріушанское.	Василій Зоричевъ.	30 марта 1874 г.	съ 1900 г.	400	—	400	—	400	—
42	Ново-Мѣловатское.	Митрофанъ Текутьевъ.	съ 1876 г.	съ 1906 г.	400	—	400	—	400	—
43	Ново-Никольское.	Зинаида Алисова.	15 сент. 1907 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
44	Ново-Толучеевское.	Семенъ Сергѣевъ.	20 сент. 1907 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
45	Осиковское.	Алексѣй Михайловъ.	4 октября 1898 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
46	Петропавловское.	Владиміръ Петровъ.	1 октября 1869 г.	съ 1891 г.	400	—	400	—	400	—
47	Писаревское.	Иванъ Бугаевъ.	30 сент. 1887 г.	съ 1905 г.	400	—	400	—	400	—
		Марія Малахова.	1 сентября 1907 г.	не получ.	—	—	240	—	240	—
48	Подгоренское.	Захарій Ефимьевъ.	1 сентября 1880 г.	съ 1896 г.	400	—	400	—	400	—
49	Поддубенское.	Клавдія Манасикова.	9 января 1907 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
50	Пшеничненское.	Ксенія Михайловская.	съ 1899 г.	съ 1902 г.	280	—	280	—	280	—

51	Руднянское.	Илья Кошеленко	съ сент. 1888 г.	съ 1905 г.	400	—	400	—	400	—
52	Смаглѣевское.	Ѳедоръ Удодовъ.	съ 1886 г.	съ 1902 г.	360	—	360	—	360	—
53	Софіевское.	Ѳеоктиста Никитская.	съ 1891 г.	съ 1902 г.	280	—	280	—	280	—
54	Старо-Кріушанское 1-е	Александръ Исаковъ.	съ 1892 г.	съ 1904 г.	360	—	360	—	360	—
		Анна Пирогова.	1 сент. 1907 г.	не получ.	—	—	240	—	240	—
55	Старо-Кріушанское 2-е	Митрофанъ Воскресенскій	съ 1868 г.	съ 1890 г.	400	—	400	—	400	—
56	Старо-Мѣловатское.	Александръ Петровъ.	8 сент. 1901 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
		Лидія Высоцкая.	1 сент. 1907 г.	тоже.	—	—	240	—	240	—
57	Старо-Мѣловатско-Песковское.	Иванъ Поповъ.	съ 1892 г.	съ 1904 г.	360	—	360	—	360	—
58	Старо-Толучеевское.	Андрей Знаменскій.	съ 1879 г.	съ 1900 г.	380	—	380	—	380	—
59	Стеценковское.	Михаилъ Макаровъ.	27 окт. 1895 г.	съ 1899 г.	360	—	360	—	360	—
60	Сѣряковское.	Александра Куликова.	22 февр. 1899 г.	съ 1901 г.	360	—	360	—	360	—

61	Таловское 1-е.	Василій Дейнекинъ.	съ сент. 1886 г.	съ 1907 г.	400	—	400	—	400	—
		Иванъ Бѣлушкинъ.	съ сент. 1907 г.	не получ.	—	—	240	—	240	—
62	Таловское 2-е.	Анна Маринычъ	14 сент. 1906 г.	не получ.	280	—	280	—	280	—
63	Таловское 3-е.	Софья Дуванская.	15 сент. 1905 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
64	Твердохлѣбовское.	Николай Турбинъ.	съ 1899 г.	съ 1903 г.	360	—	360	—	360	—
65	Тигарево-Ермоловское	Софья Мягкова.	съ 1898 г.	съ 1903 г.	360	—	360	—	360	—
66	Хрепатовское.	Николай Удодовъ.	21 сент. 1906 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
67	Ширяевское.	Алексѣй Слапскій.	съ февраля 1883 г.	съ 1901 г.	400	—	400	—	400	—
68	Ясеновское.	Акакій Величко.	4 октября 1896 г.	съ 1901 г.	400	—	400	—	400	—
69	Высоковское.	Павелъ Босъ.	15 сент. 1906 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—

70	Митрофановское.	Лидія Манаенкова.	1 ноября 1905 г.	не получ.	280	—	280	—	280	—
71	Гармашевское.	Марія Плетенская.	15 сент. 1907 г.	не получ.	—	—	360	—	360	—
	Запасный учитель.	Николай Ивановъ.	15 сент. 1901 г.	не получ.	420	—	420	—	420	—
	Итого.	—	—	—	25780	—	28720	—	28660	—

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.*

Бухгалтеръ *Егоровъ.*

РАСПИСАНІЕ

жалованья помощникамъ учителей народныхъ училищъ Богучарскаго уѣзда на 1908 годъ.

№	Названіе училищъ.	Имя и фамилія помощника учителя.	Съ какого времени состоитъ помощникомъ въ уѣздѣ.	Размѣръ жалованья, получаемаго въ 1907 году. Руб.	К.	Размѣръ жалованья предположеннаго Управою на 1908 г. Руб.	К.	Размѣръ жалованья, утвержден. Собраніемъ на 1908 г. Руб.	К.
1	Березняговское.	Елена Замахаева.	15 сентября 1907 г.	180	—	180	—	180	—
		Анастасія Безпалова.	3 ноября 1906 г.	180	—	180	—	180	—
2	Березовское 1-е.	Параскева Посельская.	23 сентября 1906 г.	180	—	180	—	180	—
3	Березовское 2-е.	Варвара Романовская.	съ 1898 г.	180	—	180	—	180	—
4	Воробьевское 1-е.	Михаилъ Котляровъ.	24 ноября 1906 г.	180	—	180	—	180	—
5	Воробьевское 2-е.	Раиса Житинева.	15 сентября 1900 г.	180	—	180	—	180	—

6	Дьяченковское.	Александръ Гавкаловъ.	1 сентября 1906 г.	180	—	180	—	180	—
		Иванъ Котляровъ.	съ октября 1904 г.	180	—	180	—	180	—
7	Жилинское.	Анна Пасѣчникова.	20 октября 1906 г.	180	—	180	—	180	—
8	Загребайловское.	Лариса Малинина.	20 октября 1906 г.	180	—	180	—	180	—
9	Зайцовское.	Антонина Шевцова.	15 сентября 1899 г.	180	—	180	—	180	—
10	Калачеевское 1-е.	Марфа Алабушева.	20 ноября 1895 г.	180	—	180	—	180	—
11	Калачеевское 2-е.	Серафима Макарова.	съ 1891 г.	180	—	180	—	180	—
		Марія Скобелкина.	15 сентября 1905 г.	180	—	180	—	180	—
12	Калачеевское 3-е.	Наталья Катаржинова.	24 ноября 1906 г.	180	—	180	—	180	—
13	Калачеевское женское	Нина Котлярова.	1 сентября 1907 г.	180	—	180	—	180	—
14	Касьянъ-Поселковск.	Варвара Куранова.	15 сентября 1907 г.	180	—	180	—	180	—
15	Константиновское 1-е	Малинина.	съ 1905 г.	180	—	180	—	180	—
		Лидія Малинина.	15 сентября 1907 г.	180	—	180	—	180	—

16	Константиновское 2-е	Елена Муратова.	1 сентября 1907 г.	180		180	—	180	—
17	Колепатовское.	Марія Свобода	15 сентября 1907 г.	180	—	180	—	180	—
18	Коренновское.	Анна Михайловская.	20 октября 1906 г.	180	—	180	—	108	—
19	Красноженовское.	Анна Ѳедотова.	съ октября 1905 г.	180	—	180	—	180	—
		Любовь Новикова.	съ января 1906 г.	180	—	180	—	180	—
20	Красногоровское.	Серафима Михайлова.	15 сентября 1902 г.	180	—	180	—	180	—
21	Красноселовское.	Валентина Бѣлозорова.	21 мая 1901 г.	180	—	180	—	180	—
		Таисія Щукина.	15 сентября 1907 г.	—	—	180	—	180	—
22	Краснопольское.	Неонила Чехова.	11 сентября 1904 г.	—	—	180	—	180	—
23	Кривоносовское.	Анна Исаева.	1 октября 1905 г.	180	—	180	—	180	—
		Надежда Исаева.	1 сентября 1907 г.	—	—	180	—	180	—
24	Куликовское.	Марія Бархатова.	20 января 1904 г.	180	—	180	—	180	—

25	Маннинское.	Параскева Черныхъ.	15 сентября 1907 г.	180	—	180	—	180	—
		Неонила Фабричная.	тоже.	—	—	180	—	180	—
26	Марковское.	Параскева Семенченко.	15 сентября 1907 г.	180	—	180	—	180	—
		Варвара Павлова.	тоже.	—	—	180	—	180	—
27	Медовское.	Анна Мызникова.	24 ноября 1905 г.	180	—	180	—	180	—
28	Михайловское.	Георгій Николаевъ.	съ января 1905 г.	180	—	180	—	180	—
		Алексѣй Волошинъ.	15 сентября 1907 г.	—	—	180	—	180	—
29	Монастырщенское.	Анна Фролова.	13 ноября 1897 г.	180	—	180	—	180	—
		Павелъ Даринъ.	1 сентября 1907 г.	—	—	180	—	180	—
30	Никольское 2-е.			180	—	180	—	180	—
31	Никольское 3-е.	Апфуса Пономарева.	15 сентября 1907 г.	180	—	180	—	180	—
32	Ново-Бѣлянское.	Сергѣй Ѳедотовъ.	15 сентября 1907 г.	180	—	180	—	180	—
		Евгеній Чумаковъ.	1 сентября 1907 г.	—	—	180	—	180	—

33	Ново-Кріушанское.	Георгій Бѣлозоровъ.	съ 1884 г.	180	—	180	—	180	—
34	Ново-Мѣловатское.	Митрофанъ Орловъ.	1 октября 1905 г.	180	—	180	—	180	—
		Екатерина Дикарева.	20 октября 1906 г.	180	—	180	—	180	—
35	Ново-Толучеевское.	Василій Давыдовъ.	1 сентября 1907 г.	180	—	180	—	180	—
36	Осиковское.	Анисія Котлярова.	1 октября 1904 г.	180	—	180	—	180	—
37	Петропавловское.	Ольга Комарь.	15 сентября 1905 г.	180	—	180	—	180	—
38	Писаревское.	Антонина Григорьевская	съ ноября 1902 г.	180	—	180	—	180	—
39	Подгоренское.	Иванъ Шепелевъ.	21 сентября 1907 г.	180	—	180	—	180	—
		Григорій Даринъ.	съ 1891 г.	180	—	180	—	180	—
40	Поддубенское.	Лидія Зайцева.	1 сентября 1907 г.	180	—	180	—	180	—
		Иванъ Акалѣловъ.	15 сентября 1907 г.	—	—	180	—	180	—
41	Руднянское.	Евдокія Кошеленко.	съ 1892 г.	180	—	180	—	180	—
42	Смаглѣевское.	Дмитрій Кравченко.	14 ноября 1905 г.	180	—	180	—	180	—
		Анна Станкова.	15 сентября 1907 г.	—	—	180	—	180	—

43	Старо-Кріушанское 1-е	Ольга Исакова.	15 сентября 1903 г.	180	—	180	—	180	—
44	Старо-Кріушанское 2-е	Самуилъ Поляковъ.	15 сентября 1907 г.	180	—	180	—	180	—
		Игнатій Томаровскій.	тоже.	—	—	180	—	180	—
45	Старо-Мѣловатское.	Марія Бородай.	15 сентября 1905 г.	180	—	180	—	180	—
46	Старо-Мѣловатско-Песковское.	Марія Попова.	29 сентября 1900 г.	180	—	180	—	180	—
47	Старо-Толучеевское.	Елена Макарова.	15 сентября 1907 г.	180	—	180	—	180	—
48	Стряковское.	Иванъ Мамченко.	8 января 1906 г.	180	—	180	—	180	—
49	Таловское 1-е.	Марія Дейнекина.	18 октября 1905 г.	180	—	180	—	180	—
				180	—	180	—	180	—
50	Таловское 2-е.	Марія Слѣпинская.	20 октября 1906 г.	180	—	180	—	180	—
51	Таловское 3 е.	Александра Курочкина.	20 октября 1906 г.	180	—	180	—	180	—
52	Твердохлѣбовское.	Дарья Смѣльская.	1 ноября 1895 г.	180	—	180	—	180	—
		Василій Ковалевъ.	20 сентября 1907 г.	—	—	180	—	180	—

53	Титарево-Ермоловское	Марія Шатилова.	15 сентября 1907 г.	180	—	180	—	180	—
54	Ширяевское.	Авраамъ Безпаловъ.	15 ноября 1905 г.	180	—	180	—	180	—
		Наталья Эргардтъ.	15 сентября 1907 г.	—	—	180	—	180	—
55	Ясеновское.	Серафима Величко.	15 сентября 1898 г.	180	—	180	—	180	—
56	Бондаревское.	Иванъ Поляковъ.	15 сентября 1907 г.	180	—	180	—	180	—
57	Подколодновское.	Иванъ Ерофеевъ.	15 сентября 1907 г.	180	—	180	—	180	—
58	Константиновское двухклассное.	Анатолій Малининъ.	20 октября 1906 г.	180	—	180	—	180	—
59	Бугаевское.	Анна Курочкина.	съ ноября 1903 г.	180	—	180	—	180	—
60	Ново-Никольское.			180	—	180	—	180	—
	Итого. .	—	—	12060	—	14400	—	14400	—

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Θедоровъ.*

Бухгалтеръ *Егоровъ.*

РАСПИСАНІЕ

жалованья законоучителямъ народныхъ училищъ на 1908 годъ.

№	Названіе училищъ.	Имя и фамилія законоучителя.	Размѣръ жалованья, получаемаго въ 1907 году. Руб.	К.	Размѣръ жалованья, предположеннаго Управою на 1908 г. Руб.	К.	Размѣръ жалованья, утвержден. Собраніемъ на 1908 г. Руб.	К.
1	Атаманское.	Константинъ Григорьевскій.	50	—	50	—	50	—
2	Богучарское приходское.	Іоаннъ Григорьевскій.	84	—	84	—	84	—
3	Березняговское.	Александръ Пятницкій.	75	—	75	—	75	—
4	Березовское 1-е.	Алексѣй Пахомовъ.	75	—	75	—	75	—
5	Березовское 2-е.	Онъ же.	50	—	50	—	50	—
6	Благовѣщенское.	Николай Поярковъ.	50	—	50	—	50	—
7	Бычковское.	Владиміръ Марковъ.	50	—	50	—	50	—

8	Волоконовское.	Георгій Поярковъ.	50 —	50 —	50 —
9	Воробьевское 1-е.	Іоаннъ Быковскій.	100 —	100 —	100 —
10	Воробьевское 2-е.	Павелъ Дометьевъ.	75 —	75 —	75 —
11	Дьяченковское.	Іоаннъ Яблоновскій.	75 —	150 —	150 —
12	Жилинское.	Стефанъ Поповъ.	50 —	50 —	50 —
13	Загребайловское.	Александръ Наумовъ.	75 —	75 —	75 —
14	Зайцовское.	Іаковъ Стефановскій.	100 —	100 —	100 —
15	Калачеевское 1-е.		100 —	100 —	100 —
16	Калачеевское 2-е.	Алексѣй Прохоровъ.	150 —	150 —	150 —
17	Калачеевское 3-е.	Ѳеодосій Игнатовъ.	100 —	100 —	100 —
18	Калачеевское женское	Михаилъ Славгородскій.	100 —	100 —	100 —
19	Касьянъ-Поселковское.		50 —	100 —	100 —
20	Константиновское 1-е.	Іаковъ Курбатовъ.	150 —	150 —	150 —

21	Константиновское 2-е.	Лавръ Чулковъ.	75 —	75 —	75 —
22	Колепатовское.	Василій Поповъ.	50 —	100 —	100 —
23	Коренновское.	Николай Поярковъ.	100 —	150 —	150 —
24	Крамаревское.		50 —	50 —	50 —
25	Краснoженовское.	Іосифъ Осдотовъ.	100 —	100 —	100 —
26	Красногоровское.	Михаилъ Анохинъ.	75 —	75 —	75 —
27	Красноселовское.	Алексѣй Ивановъ.	75 —	75 —	75 —
28	Краснопольское.	Павелъ Бѣлокосовъ.	50 —	50 —	50 —
29	Кривоносовское.	Викторинъ Филипповъ.	100 —	100 —	100 —
30	Куликовское.	Михаилъ Автономовъ.	50 —	50 —	50 —
31	Малеванское.	Константинъ Троицкій.	50 —	50 —	50 —
32	Маниное.	Митрофанъ Матвѣевъ.	75 —	75 —	75 —
33	Марковское.	Михаилъ Поповъ.	100 —	100 —	100 —

34	Медовское.	Константинъ Троицкій.	75	—	75	—	75	—
35	Михайловское.	Дмитрій Богомоловъ.	100	—	100	—	100	—
36	Монастырщенское.	Василій Ѳедотовъ.	75	—	75	—	75	—
37	Никольское 1-е.	Василій Баженовъ.	75	—	75	—	75	—
38	Никольское 2-е.	Василій Покровскій.	50	—	50	—	50	—
39	Никольское 3-е.	Николай Акимовъ.	50	—	50	—	50	—
40	Ново-Бѣлянское.	Іоаннъ Замахаевъ.	100	—	100	—	100	—
41	Ново-Кріушанское.	Николай Бѣлозоровъ.	75	—	75	—	75	—
42	Ново-Мѣловатское.	Митрофанъ Книжниковъ.	100	—	100	—	100	—
43	Ново-Никольское.	Александръ Устиновскій.	50	—	50	—	50	—
44	Ново-Толучеевское.	Павелъ Ремезовъ.	75	—	75	—	75	—
45	Осиковское.	Дмитрій Зеленевъ.	75	—	75	—	75	—

46	Петропавловское.		75	—	150	—	150	—
47	Писаревское.	Александръ Григорьевскій.	100	—	100	—	100	—
48	Подгоренское.	Михаилъ Автономовъ.	100	—	100	—	100	—
49	Поддубенское.	Николай Поликарповъ.	50	—	50	—	50	—
50	Пшениченское.	Стефанъ Поповъ.	50	—	50	—	50	—
51	Рудянское.	Александръ Голубятниковъ.	75	—	75	—	75	—
52	Смаглѣевское.	Николай Скрябинъ.	100	—	100	—	100	—
53	Софіевское.	Андрей Чуевъ.	50	—	50	—	50	—
54	Старо-Кріушанское 1-е	Василій Поповъ.	150	—	150	—	150	—
55	Старо-Кріушанское 2-е	Андрей Дубянскій.	75	—	150	—	150	—
56	Старо-Мѣловатское.	Іоаннъ Абрамовъ.	150	—	150	—	150	—
57	Старо-Мѣловатско-Песковское.	Петръ Оболенскій.	75	—	75	—	75	—

58	Старо-Толучеевское.	Порфирій Марковъ.	50 —	50 —	50 —
59	Степенковское.		50 —	50 —	50 —
60	Сѣряковское.	Александръ Васильевъ.	50 —	150 —	150 —
61	Таловское 1-е.	Іаковъ Колтуновъ.	100 —	100 —	100 —
62	Таловское 2-е.	Дмитрій Доментьевъ.	50 —	50 —	50 —
63	Таловское 3-е.	Стефанъ Григорьевскій.	50 —	50 —	50 —
64	Твердохлѣбовское.	Георгій Пугилинъ.	100 —	100 —	100 —
65	Тимаево-Ермоловское.	Александръ Помигуевъ.	150 —	150 —	150 —
66	Хрещатовское.	Іоаннъ Григорьевскій.	50 —	50 —	50 —
67	Ширяевское.	Іоаннъ Митрофановъ.	75 —	150 —	150 —
68	Ясеновское.	Іоаннъ Ѳедотовъ.	75 —	75 —	75 —
69	Высоковское.		50 —	50 —	50 —

70	Митрофановское.		— —	50 —	50 —
71	Гармашевское.		— —	50 —	50 —
	Итого. .	—	5359 —	6009 —	6009 —

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

Бухгалтеръ *Егоровъ.*

РАСПИСАНІЕ

жалованья земскимъ фельдшерамъ Богучарскаго уѣзда на 1908 годъ.

№	Названіе лѣчебницъ, волостей и участковъ.	Имя и фамилія фельдшера.	Съ какого времени состоитъ на службѣ въ Богучарскомъ уѣздѣ.	Съ какого времени сдѣлана прибавка къ жалованью.	Размѣръ жалованья получаемаго въ 1907 году. Руб.	К.	Размѣръ жалованья, предположеннаго Управою на 1908 г. Руб.	К.	Размѣръ жалованья, утвержденнаго Собраніемъ на 1908 г. Руб.	К.
	1-й участокъ.									
1	Никольскій пріемный покой.	1) Петръ Мальцевъ.	8 октября 1880 г.	съ 1901 г.	400	—	400	—	400	—
		2) Васильевъ.	14 іюня, 1907 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
	Волости:									
2	Маниниская.	Иванъ Мякушевъ.	съ 1901 г.	не получ.	240	—	240	—	240	—
	2-й участокъ.									
3	Калачеевская лѣчебница.	1) Стефанъ Черныховскій.	11 іюня 1895 г.	съ 1904 г.	330	—	330	—	330	—
		2) Ѳедоръ Сѣряковъ.	1 апрѣля 1895 г.	съ 1904 г.	280	—	280	—	280	—
		3) Игнатій Котляровъ.	10 августа 1899 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
		4) Александръ Рогачевъ	16 іюля 1905 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
	Волости:									
4	Подгоренская.	Флавіанъ Романовскій.	5 іюля 1884 г.	съ 1902 г.	420	—	420	—	420	—
5	Руднянская.	Андрей Петьковъ.	1 февр. 1903 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
6	Ширяевская.	Арефій Аѳанасьевъ.	съ 1871 г.	съ 1905 г.	360	—	360	—	360	—
	3-й участокъ.									
7	Старо-Кріушанскій пріемный покой.	1) Степанъ Сорокинъ.	23 августа 1888 г.	съ 1904 г.	320	—	360	—	360	—
		2) Лапинъ.	1 августа 1906 г.	не получ.	360	—	360	—	—	—

	Волости:									
8	Березняговская.	Петръ Даринъ.	съ 1884 г.	съ 1903 г.	360	—	360	—	360	—
9	Ново-Кріушанская.	Митрофанъ Макаровскій	съ 1903 г.	съ 1907 г.	280	—	280	—	280	—
	4-й участокъ.									
10	Петропавловская. лѣчебница.	1) Яковъ Дѣдовъ.	4 августа 1905 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
		2) Петръ Батуринъ.	1 мая 1899 г.	съ 1904 г.	280	—	320	—	320	—
	Волости:									
11	Старо-Мѣловатская.	Григорій Кравченко.	27 мая 1882 г.	съ 1900 г.	400	—	400	—	400	—
12	Бычковская.	Яковъ Аносовъ.	1 мая 1905 г.	съ 1907 г.	240	—	240	—	240	—
	Журавскій.	Василій Кременецкій.	съ 1879 г.	съ 1902 г.	460	—	460	—	460	—
	5-й участокъ.									
13	Богучарская лѣчебница.	1) Семенъ Харченко.	1 февраля 1905 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—

		2) Василій Казьменко.	1 ноября 1880 г.	съ 1903 г.	320	—	320	—	320	—
		3)			360	—	360	—	360	—
	6-й участокъ.									
14	Шуриновскій пріемный покой.	1) Ремезовъ.	съ сентября 1903 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
		2) Ѳедоръ Кирієнко.	1 сентября 1903 г.	не получ.	240	—	280	—	280	—
	Волости:									
	Титарево-Ермоловскій	Яковъ Линяговскій.	27 іюля 1903 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
	7-й участокъ.									
15	Писаревская лѣчебница.	1) Соковыхъ.	4 марта 1906 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
		2) Лаухинъ.	26 февраля 1907 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
		3) Іустиній Ольференко	11 октября 1905 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
	Волости:									
16	Таловская.	Авксентій Семенченко	13 февр. 1895 г.	съ 1901 г.	280	—	280	—	280	—

17	Твердохлѣбовская.	Ананій Мелешко.	съ 1879 г.	съ 1901 г.	320	—	320	—	320	—
	8-й участокъ.									
18	Константиновская.	1) Ѳедоръ Касьяновъ.	съ 1900 г.	съ 1903 г.	360	—	360	—	360	—
		2) Ѳоминовъ.	20 января 1906 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
	Волости:									
19	Смаглѣевская.	Михаилъ Дорошъ	1 мая 1883 г.	съ 1902 г.	400	—	400	—	400	—
	9-й участокъ.									
20	Михайловскій пріемный покой.	1)			360	—	360	—	360	—
		2) Михаилъ Тараповъ.	съ 1901 г.	съ 1907 г.	280	—	280	—	280	—
	Волости:									
21	Ново-Бѣлянская.	Прокофій Соловьевъ.	съ 1900 г.	съ 1907 г.	280	—	280	—	280	—

22	Куликовская.				360	—	360	—	360	—
	10-й участокъ.									
23	Воробьевскій пріемный покой.	1) Иванъ Рудыкинъ.	18 іюля. 1904 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
		2) Александръ Лукинъ.	10 февр. 1905 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
	Волости:									
24	Березовская.				360	—	360	—	360	—
	11-й участокъ.									
53	Монастырщенскій пріемный покой.	1) Митрофанъ Покладовъ	15 февр. 1879 г.	съ 1903 г.	400	—	400	—	400	—
		2) Алексѣй Мальцевъ.	15 апрѣля 1907 г.	не получ.	360	—	360	—	—	—

	12-й участокъ.										
26	Межуѣздный.										
	Сл. Ново-Мѣловатка	Владимиръ Мининскій.	1 мая 1905 г.	не получ.	360	—	360	—	360	—
	Итого . .				14810	—	14930	—	14210	—

Предсѣдатель Управы баронъ *Н. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

Бухгалтеръ *Егоровъ.*

РАСПИСАНІЕ

жалованья акушеркамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ Богучарскаго уѣзда на 1908 годъ.

№	Названіе участковъ и лѣчебницъ.	Имя и фамилія акушерки.	Съ какого времени состоитъ на службѣ въ Богучарскомъ уѣздѣ.	Съ какого времени сдѣлана прибавка къ жалованью.	Размѣръ жалованья, получаемаго въ 1907 году. Руб.	К.	Размѣръ жалованья, предположеннаго Управою на 1908 г. Руб.	К.	Размѣръ жалованья, утвержденъ. Собраніемъ на 1908 г. Руб.	К.
	1-й участокъ.									
1	Никольскій пріемный покой.	Короткова.	10 августа 1907 г.	не получ.	300	—	300	—	300	—
	2-й участокъ.									
2	Калачеевская лѣчебница.	Черныховская.	съ 1907 г.	не получ.	300	—	300	—	300	—
	3-й участокъ.									
3	Старо-Кріушанскій пріемный покой.	Анна Лапина.	8 іюля 1906 г.	не получ.	300	—	300	—	300	—

	4-й участокъ.											
4	Петропавловская лѣчебница.	Стефанида Абрамова.	1 ноября 1895 г.	съ 1901 г.	340	—	340	—	380	—
	5-й участокъ.											
5	Богучарская лѣчебница.	Евгенія Бондаренко.	7 января 1903 г.	не получ.	300	—	300	—	300	—
	6-й участокъ.											
6	Шуриновскій пріемный покой.	Ольга Попова.	14 іюля 1906 г.	не получ.	300	—	300	—	300	—
	7-й участокъ.											
7	Писаревская лѣчебница.				300	—	300	—	300	—
	8-й участокъ.											
8	Константиновская лѣчебница.	Анна Туманова.	21 іюля 1901 г.	не получ.	400	—	400	—	400	—

	9-й участокъ.											
9	Михайловскій пріемный покой.				300	—	300	—	300	—
	10-й участокъ.											
10	Воробьевскій пріемный покой.	Александра Веденина.	23 апрѣля 1903 г.	не получ.	300	—	340	—	340	—
	11-й участокъ.											
11	Монастырщенскій пріемный покой.	Неппертъ.			300	—	300	—	300	—
	Итого. .	—	—	—	3440	—	3480	—	3520	—

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

Бухгалтеръ *Егоровъ.*

СМѢТА

на содержаніе лѣчебницъ Богучарскаго уѣзда

на 1908 годъ.

СМѢТА

на содержаніе лѣчебницъ Богучарскаго уѣзда на 1908 годъ.

№№	Предметы расходовъ.	2 уч. Калачеевскій. Руб.	К.	4 уч. Петропавловскій. Руб.	К.	5 уч. Богучарскій. Руб.	К.	7-й Писаревскій. Руб.	К.	8 уч. Константиновскій. Руб.	К.	Пріемные покои. Никольскій. Руб.	К.	Шуриновскій. Руб.	К.	Михайловскій. Р.	К.	Воробьевскій. Р.	К.
1	Жалованье: а) прислугѣ	560	—	260	—	738	—	240	—	360	—	300	—	240	—	200	—	200	—
	„ б) фельдшерамъ за веденіе письмоводства	25	—	25	—	60	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25	—	25	—
	„ в) экономкѣ или фельдшеру за веденіе хозяйства	48	—	48	—	300	—	48	—	48	—	48	—	48	—	48	—	48	—
2	Страхованіе зданія и движимости и мелкіе расходы.	210	29	60	—	326	28	62	52	100	—	10	—	44	97	45	—	15	—
3	Отопленіе	700	—	500	—	880	—	285	—	300	—	300	—	200	—	300	—	200	—
4	Освѣщеніе	150	—	80	—	100	—	60	—	50	—	40	—	30	—	30	—	25	—
5	Очистка двора, выгребовъ и набивка ледника. .	35	—	15	—	100	—	16	—	10	—	10	—	15	—	10	—	10	—
6	Заготовка и ремонтъ бѣлья	150	—	35	—	80	20	150	—	94	—	30	—	10	—	40	—	40	—
7	Пріобрѣтеніе и ремонтъ мебели.	15	—	45	—	50	—	30	—	90	—	25	—	30	—	15	—	25	—
8	Пріобрѣтеніе и ремонтъ хозяйств. принадлежностей.	25	—	30	—	75	—	25	50	43	—	20	—	25	—	25	—	25	—
9	Стирка бѣлья	175	—	45	—	75	—	30	—	40	—	70	—	35	—	35	—	35	—
10	Продовольствіе больныхъ и прислуги . . .	1200	—	600	—	950	—	500	—	620	—	500	—	350	—	450	—	480	—
11	Канцелярскіе расходы	50	—	15	—	30	—	15	—	15	—	10	—	25	—	10	—	10	—
12	Выписка медицинскихъ изданій и библіотекъ для больныхъ	30	—	20	—	40	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20	—	20	—

| | | |

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Богучарской Уѣздной Земской Управы

къ проекту смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1908 г.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе Богучарскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія проектъ смѣты доходовъ и расходовъ на 1908 годъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что предполагаемый расходъ уѣзднаго земства въ будущемъ 1908 году исчисленъ въ суммѣ 268744 руб. 67 коп., болѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 4072 руб.

Измѣненіе произошло по нижеслѣдующимъ статьямъ смѣты:

§ I.

По § I вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на содержаніе лошадей на земскихъ станціонныхъ пунктахъ 35305 р., на развозку почты по Петропавловской волости 160 руб. и на изготовленіе книгъ для записыванія проѣзжающихъ и бланковъ билетовъ на взиманіе лошадей 20 руб., вознагражденіе Казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ 900 руб. и на выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства, 382 р. 37 к.

§ II.

По § II на содержаніе Земской Управы вносится 15680 р., та же сумма, что и по смѣтѣ текущаго года, которая въ отдѣльности слагается изъ слѣдующихъ ассигнованій: 1) на содержаніе предсѣдателя Управы 3000 руб., 2) трехъ членовъ Управы 3600 руб., на жалованье секретарю 1200 руб., бухгалтеру 1000 руб. и канцеляріи 3400 руб., ей же за занятія по земскому Собранію 420 руб., на канцелярскіе расходы 600 руб., на печатаніе журналовъ и отчетовъ 700 руб., на

пересылку земскихъ суммъ и почтовые расходы 75 руб., на жалованье сторожу 204 руб., двумъ разсыльнымъ 360 руб., суточные разсыльнымъ 40 р., ремонтъ и пріобрѣтеніе вещей для Управы 75 р. и на освѣщеніе 40 руб. На расходы по призводству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ 500 р. и на выдачу пенсій акушеркамъ: Никитиной 36 руб. и Михайловой 120 руб. и сиротамъ бывшаго секретаря Управы Волкова 300 руб.

§ III.

По § III на устройство и содержаніе мѣстъ заключенія вносится 2224 руб. 50 коп., менѣе смѣты 1907 года на 230 руб. 25 коп. Измѣненіе произошло отъ уменьшенія на эту сумму прошлогодняго ассигнованія на ремонтъ зданія арестнаго дома. Въ отдѣльности вышеозначенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: по ст. 1-й на содержаніе арестнаго дома 566 руб. 50 коп., изъ нихъ: 1) на отопленіе 283 руб. 50 коп. 2) освѣщеніе 40 руб., 3) на жалованье и квартирныя истопнику 33 руб., 4) пріобрѣтеніе вещей 45 руб., 5) страхованіе зданія 50 руб., 6) содержаніе въ чистотѣ комнатъ 15 руб., 7) очистка ретирада 50 руб. и 8) ремонтъ зданія 50 руб.; по ст. 2-й на продовольствіе арестуемыхъ 150 руб., жалованье смотрителю 300 руб. и прислугѣ 468 руб.; на препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія и содержаніе ихъ въ пути 40 руб.; по ст. 3-й на наемъ помѣщеній для этапныхъ пунктовъ 400 руб. и на перевозку больныхъ арестантовъ и ихъ укрѣпленій 300 руб.

§ IV.

На дорожную повинность вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на содержаніе бечевника на Донской переправѣ 60 руб., на ополонку льда на рѣкѣ Донъ 25 руб. и на устройство, содержаніе и ремонтъ дорожныхъ сооруженій, содержимыхъ за счетъ суммъ дорожнаго капитала 20000 руб.

§ V.

По ст. 1-й на содержаніе земскихъ школъ вносится 49129 руб., болѣе смѣтнаго назначенія текущаго года на 4855 руб.; увеличеніе произошло 1) отъ внесенія въ смѣту 600 руб. добавочнаго жалованья преподавателямъ: Михайловской, Загребайловской, Старо-Мѣловатской, 1-й Старо-Кріушанской, Писаревской, 1-й Таловской, 1-й Никольской, 3-й Калачеевской, 1-й Воробьевской и Коренновской школъ, въ которыхъ введенъ четырехгодичный курсъ обученія; во вторыхъ, 1620 руб. на жалованье помощникамъ учителей: Березняговской, 1-й Воробьевской, Ясеновской, Дьяченковской, Кривоносовской, Манинской, 2-й Никольской, 3-й Никольской, Поддубенской, 2-й Старо-Кріушанской, Ширяевской, Марковской, Монастырщенской, Михайловской и Красноселовской школъ, въ которыхъ введены занятія въ двѣ смѣны. (Сумма въ 1620 руб. отнесена на ассигнованіе на школьное строительство); въ 3-хъ, 900 руб. вслѣдствіе назначенія по числу учащихся новыхъ помощниковъ учителей въ школы: Красноженовскую, Краснопольскую, Подгоренскую, Твердохлѣбовскую и Бугаевскую; въ 4-хъ, вслѣдствіе открытія новыхъ школъ въ сл. Митрофановкѣ и Гармашевкѣ; въ 5, вслѣдствіе сдѣланныхъ періодическихъ прибавокъ за выслугу лѣтъ учителямъ: Калачеевской 2-й школы Михайлову, Монастырщенской—Фролову и Михайловской—Иванову по 60 руб. каждому—180 руб. и увеличенія жалованья законоучителямъ по числу учащихся: Дьяченковской школы Яблоновскому, Колещатовской—Попову, Коренской—Паяркову, Патропавловской—Абрамову, 2-й Старо-Кріушанской—Дубянскому, Сѣряковской—Васильеву, Ширяевской—Митрофанову и Касьянъ-Поселковской—всего 550 руб. и кромѣ того, вслѣдствіе назначенія въ школы новыхъ учителей, получающихъ по своему образованію большій или меньшій окладъ жалованья, установленный для сего земскимъ Собраніемъ. Въ отдѣльности вышеозначенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: на жалованье учителямъ 28720 руб., помощникамъ учителей 14400 руб. и законоучителямъ 6009 руб.

По ст. ст. 2 и 3 вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: по ст. 2 на выписку школьныхъ библіотекъ, письменныхъ принадлежностей и наглядныхъ пособій для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 2000 руб., на воскресныя школы и на вознагражденіе преподавателямъ за повторительные курсы 160 руб.; по ст. 3 на выдачу пособій казнѣ на содержаніе Богучарскаго городского училища 837 руб. 50 коп. и ремесленной школы 1800 руб. По ст. 4 вносится на содержаніе Богучарской женской гимназіи 2170 руб. и на достройку зданія гимназіи ежегодно въ теченіе трехъ лѣтъ, начиная съ 1908 года, 1000 руб. По ст. 5 на расходы по Училищному Совѣту 200 руб. и на выдачу суточнаго вознагражденія членамъ Училищнаго Совѣта за обревизованіе школъ 375 руб.

По ст. 6 вносится 3992 руб., изъ нихъ на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для 71 школы по 45 руб. на школу 3195 р. и наглядныхъ пособій (картинъ, глобусовъ и проч.) по 5 р. на школу 355 р., на выписку газетъ по 2 руб. на школу 142 руб. и на хозяйственныя нужды школъ 300 руб.

По ст. 8 на награды учителямъ 71 школы вносится по 10 руб. на каждую 710 руб. и членскій взносъ въ Общество вспомоществованія учившимъ и учащимъ 25 руб.

По ст. 9 вносится 1160 руб., изъ нихъ на библіотеки при школахъ по 10 руб. на каждую 710 руб., на библіотеки для учителей 100 руб., въ пособіе Воронежской комиссіи народныхъ чтеній 50 руб. и на жалованье завѣдующему земскимъ книжнымъ складомъ 300 руб.

По ст. 10 на содержаніе стипендіатовъ вносится 4520 р., менѣе ассигнованія текущаго года на 100 руб. Уменьшеніе произошло отъ выключенія изъ смѣты 100 руб., ассигнованныхъ въ 1907 году въ пособіе дочери фельдшера Вихровой на родовспомогательные курсы. Въ отдѣльности вышеозначенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: 1) на содержаніе 3 стипендіатовъ въ мужской фельдшерской школѣ 180 руб., 2) 2-хъ въ женской фельдшерской школѣ 300 р., 3) одного въ Конь-Колодезской сельско-хозяйственной шко-

лѣ 100 руб., 4) 60-ти въ Богучарской ремесленной школѣ 3600 руб., 5) пособіе сыну бывшаго земскаго фельдшера Васильеву на окончаніе курса въ высшемъ учебномъ заведеніи 240 руб. и на стипендію дочери умершаго фельдшера Ревиной ежегодно до окончанія курса Богучарской женской гимназіи 100 руб.

По ст. 11 на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій вносится 4180 руб., менѣе ассигнованія текущаго года на 1500 руб., вслѣдствіе выключенія изъ смѣты 1500 руб., назначенныхъ на постройку Березовской школы имени П. А. Лисаневича и 1620 руб., назначенныхъ въ вознагражденіе учителямъ за двухсмѣнныя занятія. Въ отдѣльности означенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: на постройку школьныхъ зданій 3380 руб., на мелкій ремонтъ школъ 300 руб. и на наемъ техниковъ для наблюденія за этими постройками 500 руб.

Безъ нумераціи статей вносится въ смѣту на страхованіе зданія ремесленной школы 240 руб. и на жалованье эконому-надзирателю ремесленной школы 400 руб.

§ VI.

По ст. 1 на содержаніе Богучарской земской богадѣльни вносится 2779 руб., менѣе смѣты текущаго года на 452 р. 25 к. Измѣненіе произошло отъ уменьшенія ассигнованія на ремонтъ зданія на 223 руб. 25 коп. и на отопленіе 4-хъ печей 109 руб., отнесенныхъ къ отопленію Богучарской больницы, такъ какъ часть зданія богадѣльни отдана подъ амбулаторію больницы и на пріобрѣтеніе вещей для богадѣльни на 120 р. Въ отдѣльности вышеозначенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: 1) на отопленіе 481 руб., 2) освѣщеніе 60 р., 3) жалованье смотрителю 240 руб., 4) прислугѣ 324 руб., 5) мѣлье бѣлья, содержаніе въ чистотѣ комнатъ 130 руб., 6) ремонтъ зданія 120 руб., 7) страхованіе зданія 62 руб., 8) пріобрѣтеніе вещей 280 руб. и 9) водоснабженіе 60 руб.

По ст. 4 на пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ вносится 1680 руб., менѣе ассигнованія теку-

щаго года на 100 руб., вслѣдствіе выключенія изъ смѣты пособія погорѣльцамъ г. Сызрани въ размѣрѣ 100 руб. Сумма эта слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: 1) пособіе Воронежскому пріюту слѣпыхъ дѣтей 200 руб., 2) Елисаветинскому сиротскому убѣжищу 100 руб. и 3) на воспитаніе дѣтей учителей 1380 руб.

§ VII.

На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ вносится въ смѣту 78490 руб. 76 коп., менѣе ассигнованія текущаго года на 2244 руб. 71 коп. Измѣненіе произошло, съ одной стороны, отъ выключенія изъ смѣты 3400 руб., внесенныхъ въ 1907 году на покупку дома для Михайловскаго пріемнаго покоя, 825 руб. на пристройку зданія Шуриновскаго пріемнаго покоя, 250 руб. на устройство крыши Кантемировскаго заразнаго барака, и съ другой,—отъ увеличенія ассигнованія на 1850 руб. 29 коп., по дѣйствительной потребности на содержаніе лѣчебницъ, на выдачу періодическихъ прибавокъ за выслугу лѣтъ по представленіямъ врачей фельдшерамъ: Старо-Кріушанскому—Сорокину, Петропавловскому—Батурину и Шуриновскому—Кріенко и Воробьевской акушеркѣ Ведениной,—всего на 160 руб. и, съ третьей, вслѣдствіе выбытія со службы фельдшеровъ и замѣны ихъ новыми, получающими большій или меньшій окладъ жалованья по своему образованію. Въ отдѣльности вышеозначенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: 1) на жалованье 11 участковымъ врачамъ 16500 руб., 2) одному запасному врачу 1500 руб., 3) фельдшерамъ 14890 р., 4) акушеркамъ 3480 руб., 5) оспопрививателямъ 1000 руб., 6) квартирныя фельдшерамъ волостнымъ 648 руб., больничнымъ 900 руб., 7) акушеркамъ 540 руб., 8) суточныя фельдшерамъ при командировкахъ 150 руб., 9) командировочныя для усовершенствованія образованія врачамъ 300 руб., 10) тоже фельдшерамъ 120 руб., 11) на содержаніе лѣчебницъ: Богучарской 4384 р. 48 коп., Никольской—1653 руб., Калачеевской—3658 р. 29 к., Старо-Кріушанской—1463 р., Петропавловской—1968 р., Шуриновской—1387 р. 97 к., Писаревской—1777 р. 2 к., Константи-

новской—1917 р., Михайловской—1543 р., Воробьевской—1323 р. и Монастырщенской—1398 р., 12) на покупку медикаментовъ 13400 руб., 13) на расходы по эпидеміи 1300 р., 14) на выписку книгъ фельдшерамъ 220 руб., 15) на отправку въ Москву укушенныхъ бѣшеными животными 400 р., 16) на содержаніе дѣтскихъ яслей 250 руб., 17) на содержаніе и квартирныя сестрѣ милосердія 260 руб., 18) на выписку листковъ, издаваемыхъ Обществомъ врачей въ память Пирогова, 50 руб. и 19) на выписку картинъ для волшебнаго фонаря для устройства чтеній по медицинѣ и ветеринаріи 70 рублей.

§ VIII.

На ветеринарную часть по дѣйствительно выразившейся потребности вносится 2858 руб., болѣе смѣтнаго ассигнованія текущаго года на 280 р. Въ отдѣльности вышеозначенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: 1) на медикаменты и инструменты 1225 р., 2) на наемъ амбулаторій 1-го уч. 140 руб., 2 уч. 100 р. и 4 уч. 105 р., 3) на отопленіе и и другія нужды всѣхъ амбулаторій—660 руб., 4) на наемъ сторожа для амбулаторіи 1-го участка 100 руб., для остальныхъ 4-хъ участковъ—240 руб., 5) на жалованье ветеринарному фельдшеру Протопопову 240 руб., 6) квартирныя фельдшеру Карпухину 48 руб.

§ IX.

На расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: по ст. 3—на укрѣпленіе овраговъ 450 руб., на облѣсеніе песковъ 1350 руб., на выдачу пособій Богучарскому обществу сельскаго хозяйства 1000 руб. и 5 Отдѣламъ Общества—500 руб. и по ст. 4 на содержаніе склада земледѣльческихъ орудій 160 руб., на жалованье завѣдующему складомъ 240 руб., на образованіе капитала для расширенія дѣятельности склада земледѣльческихъ орудій 1000 руб., на жалованье завѣдующему метеорологической станціей 60 руб., пособіе Писаревской ткацкой мастерской 300 руб., на содержа-

ніе корзиночной мастерской 800 руб., на устройство показательныхъ полей, покупку машинъ и проч. 1000 руб., на устройство одноденной сельской выставки — 100 руб., на покупку сѣмянъ кормовыхъ растеній 300 руб., на устройство агрономическихъ чтеній 100 руб., на покупку спеціальныхъ изданій по агрономическимъ и экономическимъ вопросамъ 50 руб., на изданіе популярнаго земскаго органа по тому же предмету 300 руб., на жалованье агроному 2000 руб., помощнику агронома 480 руб., на покупку опрыскивателей 100 руб. и земледѣльческихъ орудій для прокатныхъ станцій 300 руб.

§ X.

По ст. 2 вносится 1) на уплату % изъ 6 годовыхъ на долгъ жен. надворнаго совѣтника В. Н. Токарской 10000 р. — 600 руб., 2) на уплату % изъ 6¾ годовыхъ купцу П. М. Куранову по займу у него 36000 руб. — 2430 руб., 3) ему же на погашеніе ½ части этого долга 4000 руб., 4) ему же % изъ 8 годовыхъ на долгъ въ 40000 руб., сдѣланный въ 1907 г. на подкрѣпленіе кассы Управы 3200 руб., 5) % изъ 4 годовыхъ на пожертвованный для устройства больницы капиталъ Яновой въ суммѣ 20064 руб. 36 коп., позаимствованный для той же цѣли — 1203 руб. 41 коп. и по ст. 4 на уплату % изъ 4 годовыхъ Воронежскому губернскому земству на долгъ изъ нормальнаго кредита въ 20000 руб. и особаго кредита въ 6676 руб. 33 коп. — 973 руб. 20 коп. и на уплату части долга губернскому земству по особому кредиту 2346 руб. 83 коп., всего по § X — 14753 руб. 44 коп., болѣе смѣты текущаго года на 4133 руб. 41 коп.

§ XI.

По ст. 1 на содержаніе земской почты вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на выдачу вознагражденія волостнымъ писарямъ за сортировку и отправку корреспонденціи, пересылаемой по земской почтѣ 322 р., на исправленіе почтовыхъ сумокъ 75 руб., на пособіе казнѣ на содержаніе почтоваго отдѣленія въ сл. Бреховѣ — 240 р., на отопленіе, освѣщеніе: Мосальрженскаго, Шурпинскаго

и Никольскаго почтовыхъ отдѣленій по 100 руб. на каждое — 300 руб. и Манинскому обществу на открытіе почтоваго отдѣленія 140 руб.

По ст. 2 на содержаніе земскаго дома вносится 2356 р. 10 к., болѣе ассигнованія текущаго года на 464 руб. 80 коп. Увеличеніе произошло главнымъ образомъ отъ внесенія въ смѣту на ремонтъ дома 650 руб., болѣе чѣмъ по смѣтѣ текущаго года, на 400 руб. и на пріобрѣтеніе вещей на 99 руб. 80 коп. и уменьшенія ассигнованія на отопленіе дома, такъ какъ ранѣе уступленная нынѣ акушеркѣ, квартира смотрителя относилась къ отопленію земскаго дома. Въ отдѣльности вышеозначенная сумма слагается изъ слѣдующихъ расходовъ: 1) на отопленіе 727 руб. 50 коп., 2) освѣщеніе 90 руб., 3) жалованье и квартирныя истопнику 58 руб., 4) жалованье смотрителю 60 руб., ему же квартирныя 180 руб., 5) страхованіе дома 164 руб. 80 коп., 6) содержаніе въ чистотѣ комнатъ 75 руб., 7) очистка выгребныхъ ямъ 50 руб., 8) содержаніе лошади и рабочаго при ней 160 руб., 9) пріобрѣтеніе вещей 140 руб. 80 коп. и 10) ремонтъ дома 650 руб.

§§ XII и XIII.

По этимъ §§ вносятся тѣ же суммы, что и по смѣтѣ текущаго года, а именно: на образованіе оборотнаго капитала 5000 руб. и запасной суммы 1000 руб.

Всего на 1908 годъ исчислено расходовъ 268744 руб. 67 коп.

На покрытіе вышеозначенныхъ ассигнованій имѣются слѣдующія средства:

1). Свободная наличность земскихъ суммъ, оставшаяся отъ выполненія смѣты 1906 года. 1012 р. 41 к.

2). Недоимки: а) отъ казны въ возмѣщеніе недоимокъ сельскихъ обществъ, сложенныхъ по ВЫСОЧАЙШЕМУ манифесту. . . . . 1091 р. —

б) съ съ земель сельскихъ обществъ недоимокъ послѣднихъ лѣтъ . . . . . 13453 р. 45 к.

в) съ земель частныхъ владѣльцевъ. . . . . 4000 р. —

г) съ промышленныхъ заведеній по городу и уѣзду. 6000 р. —

д) съ сельскихъ обществъ недоимокъ, пособій сельскимъ школамъ . . . . . 2000 р. —

3). Проценты съ принадлежащихъ земству капиталовъ. . . . . 1618 р. 80 к.

4) Судебные сборы . . . . . 648 р. —

5). Пособія отъ сельскихъ обществъ на содержаніе школъ . . . . . 8141 р. 10 к.

6). Отъ нихъ же квартиръ довольст. фельдшерамъ 648 р. —

7). Отъ почтосодержателей и служащихъ по земству на погашеніе ихъ ссудъ . . . . 1923 р. 50 к.

8). Пособіе Воронежскому губернскому земству на содержаніе ремесленной школы . 1500 р. —

9). Отъ Богучарскаго Уѣзднаго Съѣзда за отопленіе помѣщенія . . . . . 200 р. —

10). Отъ Богучарскаго по воинской повинности Присутствія за квартиру и отопленіе помѣщенія . . . . . 400 р. —

11). Пособіе отъ казны на содержаніе министерскихъ училищъ . . . . . 2235 р. 60 к.

12). Ссуды сельскихъ обществъ на постройку школьныхъ зданій . . . . . 214 р. 24 к.

13). Отъ Богучарскаго комитета Краснаго Креста пособіе на содержаніе сестры милосердія . . . . . 80 р. —

14). Отъ Монастырщенскаго сельскаго общества половинная часть квартирной платы за лѣчебницу. . . . . 100 р. —

15). Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія на содержаніе арестнаго дома . . 566 р. 50 к.

16). Изъ губернскаго дорожнаго капитала на содержаніе дорожныхъ сооруженій . . 20000 р. —

17). Плата за медикаменты . . 207 р. —

18). Разныя поступленія (пени, штрафы, начеты и взысканія) . . . . . 2075 р. 27 к.

19) Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству . . . . . 974 р. 80 к.

20) Уѣздный сборъ съ земель и лѣсовъ 174505 р. 28 к.

21). Съ торгово-промышленныхъ заведеній . 23915 р. 68 к.

22). Съ недвижимыхъ имуществъ г. Богучара . . . . . 1234 р. 4 к.

Всего доходовъ. 268744 р. 67 к.

Основаніемъ для раскладки уѣзднаго земскаго сбора съ земель и торгово-промышленныхъ заведеній принята цѣнность и доходность ихъ. Земли подраздѣлены на три разряда: къ первому разряду отнесены земли усадебныя, оцѣненныя въ 60 руб., ко 2-му лугольныя, оцѣненныя въ 40 руб. и къ третьему — прочія удобныя, оцѣненныя въ 20 руб. десятина. Доходность земли опредѣлена въ 6% цѣнности, а земскій сборъ исчисленъ въ 16% съ доходности земли и промышленныхъ заведеній.

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Федоровъ.*

Бухгалтеръ *Егоровъ.*

ДОКЛАДЪ
смѣтной комиссіи.

Комиссія представляетъ на утвержденіе Собранія: 1) смѣты расходовъ и доходовъ на 1908 годъ уѣзднаго земства, раскладку уѣзднаго сбора; 2) раскладку государственнаго поземельнаго налога и 3) раскладку натуральныхъ повинностей, дорожной и содержанія бечевника на рѣкѣ Донъ.

I.

На основеніи постановленій земскаго Собранія текущаго созыва и постановленій Собранія предшествующихъ созывовъ смѣта расходовъ уѣзднаго земства на 1908 годъ, проектированная Управою, подлежитъ измѣненіямъ и измѣнена въ слѣдующихъ частяхъ:

По § I на содержаніе станціонныхъ пунктовъ Управою предположено къ расходу 35800 руб. Изъ этой суммы исключены 300 руб. за 2 лошади для Михайловскаго почтоваго отдѣленія и внесены 7230 руб. на доплату почтосодержателямъ по 30 руб. на лошадь и 300 руб. на телеграфную корреспонденцію полиціи, вмѣсто посылки нарочныхъ. По измѣненіи ст. расхода слагается въ 43030 руб.

По § II сумма проекта смѣты Управы 15670 руб. увеличена на 860 руб., назначенныхъ Собраніемъ на увеличеніе содержанія канцеляріи Управы. Въ общемъ расходы по § II подлежатъ утвержденію въ суммѣ 16530 руб.

Расходы по §§ III и IV, 2224 руб. 50 коп. и 20085 руб. остаются безъ измѣненій и подлежатъ утвержденію.

Расходы по § V, на народное образованіе въ проектѣ смѣты Управы, исчисленные въ 72898 руб. 50 коп., увеличены: 1) на 455 руб., слѣдующихъ въ жалованье законоучитэ-

лямъ и учителямъ за 1906 г. и невыданныхъ по случаю заключенія смѣты 1906 года и слѣдующихъ въ прибавки по выслугѣ установленныхъ сроковъ службы; 2) на 1432 руб. 20 коп. на учебныя пособія; 3) на 150 руб. на стипендію Котеневу и 4) на 60 руб. суточныхъ членамъ Школьнаго Совѣта. За измѣненіями по § V внесена къ расходу сумма 74995 руб. 70 коп.

На расходы по § VI, исчисленные Управою въ 4459 руб. внесено дополнительно 750 руб., изъ нихъ 500 руб. на пособіе погорѣвшему почтосодержателю Левченко, 100 руб. на то же фельдшеру Макаровскому и на 150 руб. на счетовода Рудаевскаго кредитнаго Товарищества. Всего расходовъ по § VI 5209 руб.

По § VII, заключающему расходы на потребности народнаго здравія, на основаніи указаній Собранія въ засѣданіи 7 октября исключены 7801 руб. и на основаніи постановленій Собранія текущаго созыва включены: на постановку оспопрививанія 1520 руб., добавочное жалованье акушеркѣ Абрамовой 40 руб., на разные расходы, дополнительно, лѣчебницъ Никольской, Константиновской и Калачеевской 268 р., на наемъ амбулаторнаго помѣщенія фельдшера Старо-Мѣловатской волости 100 руб. На основаніи постановленія Собранія созыва 1906 года включены 1480 руб. на награды фельдшерамъ, прослужившимъ одинъ 35 лѣтъ, пр. 25 лѣтъ. По измѣненіи назначеній расходовъ въ § VII, общій итогъ сихъ расходовъ уменьшается съ 78490 руб. 76 коп. до 74097 руб. 76 коп.

По § VIII, расходы на ветеринарную часть 2858 руб. подлежатъ утвержденію безъ измѣненій.

По § IX, расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію подлежатъ утвержденію въ суммѣ 11660 руб., вмѣсто проектированныхъ Управою 10790 руб., за увеличеніемъ Собраніемъ ассигнованій на 500 руб. на укрѣпленіе овраговъ, на 250 руб. на показательныя поля и 120 руб. на увеличеніе содержанія помощника агронома до 600 руб.

На погашеніе долговыхъ обязательствъ уѣзднаго земства (§ X) внесена сумма 33333 руб. 33 коп. на уплату части ссу-

ды Правительства на сѣнную операцію. За измѣненіемъ назначеній по § X, на погашеніе обязательствъ земства назначены 48096 руб. 71 коп.

Въ расходы по § XI, внесены, дополнительно, 25 руб. на отопленіе Монастырщенскаго почтоваго отдѣленія.

Назначенія по §§ XII—5000 руб. и XIII—1000 р. должны быть оставлены согласно исчисленію ихъ по проекту смѣты Управы.

За послѣдовавшими измѣненіями проекта смѣты 1908 г. Управы, общій итогъ расходовъ слагается и подлежитъ утвержденію Собранія въ 309517 руб. 20 коп.

На покрытіе смѣтныхъ расходовъ, какъ то установлено Собраніемъ въ засѣданіи 7 октября, земство имѣетъ 95346 р. 14 к., недостающая сумма 214171 р. 6 к., что, сравнительно, съ 1907 г., болѣе на 14516 р. 6 к., подлежитъ раскладкѣ.

Раскладка 214171 р. 6 к. уѣзднаго сбора на 1908 годъ представляется на утвержденіе Собранія.

Въ виду крайне слабыхъ поступленій земскихъ сборовъ въ устраненіе остановки исполненія смѣты, комиссія признаетъ необходимымъ дать уполномочіе Управѣ, на случай затрудненій кассы на заемъ до 100000 руб.

2.

Раскладку Государственнаго поземельнаго налога въ суммѣ 68021 р. 13 к. комиссія представляетъ на утвержденіе Собранія.

3.

Раскладки натуральныхъ повинностей, дорожной и содержаніе бечевника комиссія вноситъ на утвержденіе Собранія.

Члены комиссіи:
П. Лисаневичъ.
А. Урсулъ.
П. Усиковъ.
П. Шуриновъ.
Н. Винниковъ.
Иванъ Звозниковъ.
Чернышевъ.

РАСПИСАНІЕ

натуральной дорожной повинности въ Богучарскомъ уѣздѣ по большимъ дорогамъ, скотопрогоннымъ и проѣзжимъ

на 1908 годъ.

РАСТИ

натуральной дорожной повинности въ Богучарскомъ уѣздѣ по

Большая почтовая дорога, идущая отъ ст. „Журавка“ Юго-Восточныхъ на Бычекъ и Матюшину, до земли

№ по порядку	МОСТЫ. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длин.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. р.	к.	ГАТИ. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длин.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. р.	к.
1	На логу Ворониномъ (при выѣздѣ изъ Константиновки) . . .	1 1/3	3	2/3	6	70	Съ обѣихъ сторонъ	2	4	1/3	6	—
2	На логу Николин. 2-мъ	3	3	1 2/3	15	—		7	3 1/2	1/2	21	—
3	„ Николич. 1-мъ	1 2/3	3	2/3	8	40		3	3 1/2	1/2	9	—
4	„ Коркевомъ .	2	2	1	10	—		4	3	1/2	12	—
5	„ Яловомъ .	3 1/2	2	1	17	50		6	4	1	18	—
6	„ Пушкаревомъ .	2	3	1	10	—		5	3 1/2	1	15	—
7	„ Лѣсковомъ .	4	3	1	20	—		6	3 1/2	2/3	18	—
8	„ Кривомъ . .	2	3	2	10	—		12	3 1/2	2	36	—
9	Противъ хут. Мірьевки, бывшихъ кр-нъ Маломы.	2	2	—	4	70		2	2 1/2	1/3	6	—
10	На логу Крутомъ. .	2	3	2/3	10	—		15	3 1/2	1 1/2	45	—
11	„ Крутенькомъ.	1 2/3	3	1	8	40		8	3 1/2	1	24	—
12	„ Гусячемъ .	1 1/2	3	1	7	50		6	3 1/2	1	18	—
13	„ Склобовскомъ	3	3	1	15	—		9	3 1/2	1	27	—
14	„ Талянскомъ .	3	3	1/2	15	—		19	3 1/2	1 1/2	57	—
15	„ Лиманскомъ, проѣхавши Талы . .	2	3	1	10	—		4	3 1/2	1	12	—
16	Проѣхавши Писаревку.	1 1/3	2	2/3	6	70		48	3	1/3	144	—
17	На логу Безымянномъ	2 1/2	2 1/2	2/3	12	50		2	2	2/3	6	—
18	„ Барсуковомъ .	2 1/2	3	2/3	12	50	Съ лѣв. стор.	20	3 1/2	1/3	60	—
19	„ Барсук. 2-мъ.	1 1/3	3	2/3	6	70	Съ об. стор.	6	3 1/2	1/3	18	—
20	„ Данцевомъ .	3	3	1/3	15	—		6	3 1/2	1/3	18	—
21	„ Загребайловск.	3 1/2	3	1	17	50		46	3 1/2	1	138	—
22	„ Расковомъ .	2	3 1/2	2/3	10	—	Съ об. стор	6	3	1	8	—
23	„ Шкуриномъ .	1 1/2	3	1/2	7	50		6	3 1/2	1/2	18	—
24	„ Соловьевомъ .	1	3	2/3	5	—		6	3	1	18	—
25	„ Крутомъ . .	1 2/3	3	1/3	8	40		1	3 1/2	1/3	3	—
26	„ Орловомъ. .	3	3	2/3	15	—		2	3 1/2	1/3	6	—

САНІЯ

большимъ дорогамъ, скотопрогоннымъ и проѣзжимъ на 1908 г.

желѣзныхъ дорогъ, изъ слоб. Константиновки чрезъ гор. Богучаръ Войска Донского на 100 верстъ.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № дорожнаго участка.	Протяженіе дорож. участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повинности. р.	к.
Содержится на суммы губернскаго земскаго сбора.		1-й участокъ отъ сл. Константиновки до сл. Смаглѣевки.	9	Слоб. Константиновка . .	2352	9	—
		2-й участокъ отъ предыдущаго на 6 верстъ до землевладѣльца Тевишева	6	Сл. Смаглѣевка съ слоб Скацовкой . . .	903	6	
		3-й участокъ отъ землевладѣльца Тевишева до сл. Таловъ . . .	9	Хут. Буглевка и Алексѣевка. .	469 105	9	—
		4-й участокъ отъ сл. Таловъ до сл. Писаревки.	7	Слоб. Талы и Писаревка . .	2855 2103	7	
		5-й участокъ отъ сл. Писаревки до сл. Расковки	11	Сл. Писаревка, Данцевка и Загребайловка. .	2103 771 1071	11	—
		6-й участокъ отъ сл. Расковки до гор. Богучара	15	Сл. Расковка, Лофицкая и Поповка	829 844 517	15	—
		7-й участокъ отъ сл. Залимана къ р. Дону.	6	Слоб. Залиманъ съ Лысогорскою, х. Свинюха, Ольховый, Галіевъ и сл. Грушевая.	2699	6	—

№ по поряд.	Мосты. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длин.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. р.	к.	Гати. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длин.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. р.	к.	Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	Дорожный участокъ. № дорожнаго участка.	Величина дорож. участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повин. р.	к.
27	На логу Фощеватомъ.	$1\frac{1}{2}$	3	$\frac{1}{3}$	7	50	—	2	$3\frac{1}{2}$	—	—	—	Содержится на суммы губернскаго земскаго сбора.		8-й участокъ отъ предыдущаго на 1 версту, спускъ съ горы къ переправѣ на Донъ. устройство перилъ, плетней съ укрѣпленіемъ ихъ столбами	1	Слоб. Залиманъ съ Лысогорскою х. Свинюха. Ольховый, Галіевъ и сл. Грушевая.	2699	15	
28	Черезъ рѣку Богучарку въ гор. Богучарѣ . .	$6\frac{3}{4}$	$3\frac{1}{3}$	4																
29	На яру Яровомъ . .	$1\frac{2}{3}$	4	$\frac{2}{3}$	8	41	Съ об. стор.	53	4	$\frac{1}{3}$	159	—								
30	На логу Черепашиномъ	1	4	1	5	—	—	2	4	$\frac{2}{3}$	6	—								
31	„ Бѣликовомъ .	5	4	1	25	—	—	5	4	1	15	—								
32	Переправа черезъ рѣку Донъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			9-й участокъ отъ рѣки Дона до сл. Бычка.	9	Слоб. Подколодновка . . .	1213	9	
33	Устройство гатей на окраинахъ льда на рѣкѣ Донъ, до вскрытія его при началѣ весны и во время паводковъ зим.												Производится на суммы уѣзднаго земск. сбора.		10-й участокъ отъ Бычка до поворота на Матюшинскую станцію, со включеніемъ промежутка между Бычковскимъ и Герасимовскимъ мостами	5	Сл. Бычекъ .	2416	5	
34	Полоненіе на рѣкѣ Донъ льда для прохода парома во время осеннихъ и зимнихъ паводковъ. .																			
35	На логу Голубцовомъ .	1	4	$\frac{1}{3}$	5	—	Съ об. стор.	16	4	$\frac{1}{3}$	48	—								
36	„ Подколодновск	3	4	1	15	—	—	19	4	1	57	—								
37	На рѣкѣ Бычкѣ . .	$2\frac{3}{5}$	$2\frac{2}{3}$	1	12	—	—	85	4	1	255	—			11-й участокъ отъ поворота до границы Войска Донского.	23	Сл. Прогорѣлая съ хут. Котовымъ и Матюшинымъ . .	1188	23	
38							Гать отъ предыдущей на 100 саж.	25	4	$\frac{1}{3}$	75	—								
39	На Герасимовскомъ протокѣ	51	$3\frac{1}{3}$	$1\frac{1}{3}$	255	—														
40	Весенній перевозъ содержится изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.																			
41	На рѣкѣ Толучеевой .	$17\frac{1}{6}$	$3\frac{1}{3}$	$1\frac{1}{6}$	83	—	Съ об. стор.	23	4	$\frac{2}{3}$	69	—								

Проѣзжая дорога изъ слободы Бычка до Павловскаго уѣзда на 15 верстъ.

№ по перед.	Наименованіе мостовъ.	Мосты. Размѣръ въ саженяхъ. Длин.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повин. р.	к.	Гати. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длин.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повин. р.	к.	Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	Дорожный участокъ. № дорожнаго участка.	Величина дорож. участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повин. р.	к.
1	На мосту Ковыльномъ (на границѣ Богучарскаго и Павловскаго уѣздовъ) подлежитъ исправленію половина гати	5½	3	2	27	50	Гать. .	74	3	²/₃	222	—	Сл. Журавка. . .	1462	Одинъ участокъ отъ сл. Бычка до границы Павловскаго уѣзда . . .	15	Сл. Журавка .	1462	15	
2	Внутри слоб. Смаглѣевки черезъ рѣку Богучарку	35,28	3½	2,2	26	70	Гать. .	24½	3,5	½	37	—	Слоб. Смаглѣевка, Фисенковъ, Скнаровка и Косый	3238	1-й участокъ отъ землевладѣльца Тевяшева до Смаглѣевки	5	Хут. Лѣсковый и Марьевскій.	40	5	
															2-й участокъ отъ Смаглѣевки на ст. „Журавка" до х. Мостковъ расчистить косогоры, оплесть овраги	4	Сл. Смаглѣевка.	903	4	
															3-й участокъ отъ предыдущаго до ст. „Журавка" съ расчисткой дороги при спускѣ отъ Алексополя.	3	Сл. Журавка, Цапиловка, Алексополь и Мостки . . .	358	3	

Проѣзжая дорога, свертокъ съ большой почтовой дороги на Констан тиновку около землевладѣльца Тевяшева, на станцію „Журавка" на 12 верстъ, мимо х. Скна ровки черезъ Смаглѣевку.

Проѣзжая дорога изъ земли Войска Донского черезъ Смаглѣевку до границы Острогожскаго уѣзда на 63 версты.

№ по поряд.	Наименованіе мостовъ.	Мосты. Размѣръ въ саженяхъ. Длин.	Шир.	Выш.	Оцѣнка новин. р.	к.	Гати. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длин.	Шир.	Выш.	Оцѣнка новин. р.	к.	Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	Дорожный участокъ. № дорожнаго участка.	Величина дорож. участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ	Оцѣнка новин. р.	к.
															От постоялаго двора Гришанова до Смаглѣевки дорога исправленій не требуетъ					
															1-й участокъ отъ Смаглѣевки до Голой. . .	7	Смаглѣевка и Голая, каждая на своей землѣ.	2739	7	
															Отъ сл. Голой до границы Острогожскаго уѣзда дорога исправленій не требуетъ.					

Проѣзжая дорога и прогонная, идущая отъ Старобѣльскаго уѣзда черезъ слоб Новую Бѣлую, между Поддубной и Кривоносовой, въ Острогожскій уѣздъ на 33 версты.

1	На протокѣ рѣки слоб. Новой Бѣлой. .	4 1/3	3	2/3	21	70	Съ об. стор.	17 1/3	3 1/3	1/3	52	—	Сл. Новая Бѣлая. .	3364	1-й участокъ отъ границы Старобѣльскаго уѣзда до слоб. Новой Бѣлой.	10	Слоб. Новая Бѣлая, Поддубная, Кривоносова, Новоселовка и Студенокъ, каждое общество на своей землѣ.	5772	33	
2	На рѣкѣ Новой Бѣлой	8	3 2/3	2/3	40	—	То же.	70 2/3	3 1/3	1/3	212	—			2-й участокъ отъ слоб. Новой Бѣлой	5				
															3-й уч. отъ предыдущаго	8				
															4-й уч. отъ предыдущаго до границы Острогожскаго уѣзда	10				

Поворотная большая проѣзжая и прогонная дорога отъ Черкасскаго дороги черезъ слоб. Вычекъ на Черкасскъ, до границы Новохоперскаго Новую Толучееву, Воробьевку,

	МОСТЫ.						ГАТИ.					
№ по порд.	Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длин.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повин. р.	к.	Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длин.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повин. р.	к.
1	На рѣкѣ Кріушѣ въ сл. Петропавл . . .	22	3½	1,83	110	—	Съ об. стор.	120	3	½	222	—
2	На яру Артюхов. .	2	3	½	10	—		7	3	—	21	—
3	На яру Гришановомъ въ слоб. Петропавловкѣ	2	3	½	10	—		28	3	—	84	—
4	На яру Петропавловскомъ (онъ же Макогоновъ)	1½	3	⅔	6	70		3	3	—	9	—
5	На логу Герасимовомъ (6 верстъ отъ Петропавловки). . .	4.83	2½	1,10	24	15		30	3	—	—	—
		3½	2½	0,9	16	67		25	3	½	33	—
6	На логу Березовомъ (8 вер. отъ Петропавловки, близъ сл. Красноселовки).	9,50	2½	1	49	15		150	3½	—	30	—
7	На логу Ковыльн. .	2	2½	½	10	—		6	2	½	18	—
8	На логу Песчан., около сл. Старой Мѣловой	2	2½	½	10	—		8	2½	—	24	—
9	На логу Слюсаревомъ	2	2½	½	10	—		25	2½	—	75	—
10	На логу Ширяевомъ.	3½	2½	1	6	70		12	2	—	36	—
11		—	—	—	—	—	Гать на болотист. мѣстѣ.	32	4	½	96	—
12	На протокѣ въ озеро Купьеватое	3	2½	½	15	—	Съ об. стор.	14	3	½	42	—
13	На яру Семенченковомъ, при сл. Ширяевой	2	2½	½	10	—	Съ об. стор.	8	3	½	24	—
14	Въ сл. Ширяевой № 1	6½	2½	1	31	67	Насыпь въ Ширяевой, отъ № 13.					
15	№ 2	3½	2½	0,9	16	67		22	3	½	66	—
16	№ 3	3½	2½	1	16	67	1 вер. внутри слободы.					

тракта на городъ Тамбовъ начинается отъ четвертой версты почтовой уѣзда, черезъ Петропавловку, Старую Мѣловую, Ширяеву, Калачъ, Мужичью и Банную, на 105 верстъ.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № дорожнаго участка.	Величина дорож. участк.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повин. р.	к.
Сл. Петропавловк., хут. Артюх. и Стар. Кріуша. х. Никол. Мандровск.	5177 380	1-й участокъ отъ поворота до Петропавловки.	8	Сл. Петропавловка.	2424	8	—
Сл. Красноселовка, Ново-Богородицкая и Березняги	5046	2-й участокъ отъ слоб. Петропавловки до слоб. Старой Мѣловой . . .	2	Сл. Красноселовка.	2131	20	—
Слоб. Красноселовка.	2131						
Слоб. Ново-Троицкая Кріуша, Хрещатая, хуторъ Лѣсковъ, Диденковъ и Каменный . .	2928						
Слоб. Пески и Старая Кріуша	3912	3-й участокъ отъ слоб. Старой Мѣловой до сл. Калача	20	Сл Старая Мѣловая и Пески.	4523	20	—
Слоб. Ширяева . . .	3863						

№ по поряд.	МОСТЫ. Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длин.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. р.	к.	ГАТИ. Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длин.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. р.	к.	Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № дорожнаго участка.	Величина дорожн. участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повин. р.	к.
17	Черезъ яръ Ширяевъ при выѣздѣ . . .	5	2,6	1	—	—		100	3,5	$^2/_3$	—	—	Слоб. Ширяева. . .	3863						
18	На яру Терновомъ, недоѣзжая Калача. . .	3	$1^2/_3$	$^2/_3$	15	—	Съ об. стор.	30	2	$^1/_2$	90	—	Слоб. Калачъ и хут. Краснолуцкій	8640						
19	На протокѣ рѣки Подгорной, въ сл. Калачѣ .	13	$3^1/_2$	$1^1/_2$	65	—		11	—	—	33	—	Слоб. Калачъ и хут. Сѣряковъ.		4-й участокъ отъ слоб. Калача до села Рудни .	17	Сл. Калачъ.	8584	17	—
20	На яру Курячьемъ .	$2^1/_3$	3	$^2/_3$	11	70		13	3	—	39	—								
21	Тамъ же . . .	4,83	$2^2/_3$	0,9	24	15		—	—	—	—	—								
22	„ Разсоховатомъ	2	$2^1/_3$	$^1/_2$	10	—		—	—	—	—	—								
23	„ Гончаровомъ .	$3^1/_2$	2	1	16	70		—	—	—	—	—	Слоб. Калачъ . . .	9452						
24	„ Западномъ .	3	3	1	20	—	Съ об. стор.	1	3	$^1/_2$	3	—								
25	„ Щенячьемъ .	8,66	2,66	$^1/_3$	27	50		30	2,5	$^2/_3$	—	—								
26	„ Гудимовомъ, при слоб. Толучеевой.	3	3	1	15	—	Съ об. стор.	$2^2/_3$	3	$^2/_3$	8	—	Сл. Новая Толучеева.	1324						
27	„ Касьяновомъ, внутри слоб. Толучеевой	5	$2^1/_2$	$^1/_3$	25	—		2	$2^1/_2$	—	6	—	Сл. Новая Толучеева.	1324						
28	„ Зубковомъ, при слоб. Новой Толучеевой	3,33	2 66	1	15	—		10	15	$^2/_3$	9	—								
29	„ Мережкиномъ.	3,33	2,66	$^2/_3$	15	—		7	10	$^1/_2$	9	—								
30	„ Песчаномъ, или Подгорномъ, при слоб. Воробьевкѣ. . . .	6	$2^1/_3$	$^1/_2$	30	—		—	—	—	—	—	Слоб. Воробьевка. .	3438	5-й участокъ отъ села Рудни до сл. Воробьевки	8	Слоб. Новая Толучеева .	1324	8	—
31	На ложкѣ Калининомъ (Ракивка тожъ) . .	2	2	$^1/_3$	10	—	Съ одн. стор.	154	3	$^1/_2$	562	—								
32							Гать на подъемъ въ гору отъ моста № 30 на $^1/_4$ версты.						Слоб. Воробьевка .	3438	6-й участокъ отъ слоб. Воробьевки до слоб. Мужичьей	8	Сл. Березовка, хут. Квашинъ и Гриневъ.	1553	8	—
33	На топкомъ мѣстѣ, противъ дома крестьянина Набокина. въ 200 саж. отъ церкви. . . .	2	3	$^1/_2$	10	—	Съ об. стор.	75	3	$^1/_3$	225	—								
34	Въ общей вербовой рощѣ, противъ дома Рогозина.	2	3	$^1/_2$	10	—		—	—	—	—	—								

№ по порядку.	Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длин.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. р.	к.	Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длин.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повинности. р.	к.
	МОСТЫ.						**ГАТИ.**					
35	На логу Куликовомъ, при сл. Воробьевкѣ .	3	2	$^2/_3$	15	—	Съ об. стор.	$3^2/_3$	2	$^1/_2$	11	—
36	На рѣкѣ Толучеевой, въ Березовкѣ . . .	33	3,33	1,85	—	—		401	35	$^2/_3$	—	—
37	На логу Купьемъ, внутри слоб. Мужичьей .	3	2	$^2/_3$	15	—		8	2	$^1/_5$	24	—
38	На логу Куликовомъ, внутри Мужичьей . .	4	2	$^2/_3$	20	—		3	2	$^2/_3$	9	—
39	На логу Сорочьемъ, внутри Мужичьей . .	3	2	$^2/_3$	15	—		—	—	—	—	—

Большая проѣзжая дорога изъ Саратовской губерніи на разные города Маниной, Подгорной, чрезъ Калачъ, Новую Мѣловатку

1	Черезъ ерь при въѣздѣ въ Калачъ	3	3,33	1	—	—	Съ об. стор.	80	4	$^2/_3$	—	—
2	Черезъ рѣку Подгорную	46	3,33	2,30	—	—	Тоже.	300	4	1	—	—
3	Черезъ рѣку Толучееву	33	$3^1/_3$	$1^1/_3$	120	—						
4	На той же рѣкѣ . .	13	$3^1/_2$	$1^1/_2$	65	—	Съ одн. стор.	15	$3^1/_3$	1	45	—
5	На протокѣ той же рѣки	13	$3^1/_2$	$1^1/_2$	50	—	Съ об. стор.	28	3	$^1/_3$	84	—
6	На логу Крутомъ, въ 10 верстахъ отъ Калача	$1^2/_3$	$1^2/_3$	$^2/_3$	8	40						
7	На логу Плесскомъ, въ 5 верстахъ отъ Калача	4	2	$^1/_2$	20	—						
8	На рѣкѣ Мѣловаткѣ, внутри Новой Мѣловой.	19	$3^2/_3$	$^1/_2$	95	—	Съ об. стор.	475	$3^2/_3$	$^1/_2$	1425	—
9	Черезъ протокъ озерный, внутри слободы Новой Мѣловатки . . .	2	2	$^1/_3$	10	—	Съ одн. стор.	5	1	$^1/_2$	15	—

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № дорожнаго участка.	Величина дорож. участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повин. р.	к.
Село Никольское съ хуторомъ Быкомъ.	5408	7-й участокъ отъ Мужитьей до Банной .	16	Хут. Верхній и Нижній Быки, Калачеевской волости . . .	1338	16	—
		8-й участокъ отъ Банной до границы . . .	8	Сл. 2 Березовка.	346	8	—

начинается отъ границы земли Войска Донского, идетъ мимо слободы до границы Павловскаго уѣзда, всего на 45 верстъ.

Слоб. Калачъ съ хут. Краснолуцкимъ и Гордіенковымъ . .	8647	1-й участокъ отъ границы	12	Сл. Манина.	2450	12	—
		2-й участокъ до слоб. Калача	10	Сл. Подгорная съ хут. Блощинымъ . . .	3263	10	—
		3-й участокъ отъ сл. Калача	10	Слоб. Ясеновка. Нов. Мѣловатка	4770	10	—
Слоб. Новая Мѣловатка . .	3514	4-й участокъ до границы Павловскаго уѣзда.	13	Хут. Ново-Мѣловатской волости Фощеватый, Медвѣжій, Разсыпной и Попасный . . .	1837	13	—

Скотопрогонная дорога изъ земли Войска Донского въ Новохоперскій уѣздъ чрезъ Скрыпникову, Манину и Нижній Быкъ.

МОСТЫ.							ГАТИ.							Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ.				
№ по пор.	Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длин.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повин. р.	к.	Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длин.	Шир.	Выш.	Оцѣнка повин. р.	к.				№ дорожнаго участка.	Длина дорож. участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка повин. р. к.
1	На рѣкѣ Маниной, въ слоб. Маниной . . .	6	3	1	30	—										Одинъ участокъ.	15	Сл. Манина	3671	15 —
2	На той же рѣкѣ, тамъ же .	6	3	1	30	—														
3	На Безымянномъ овражкѣ, тамъ же . . .	5	3	1	25	—														

Скотопрогонная дорога изъ земли Войска Донского чрезъ Новую Кріушу, Калачъ, Толучееву, Воробьевку и Березовку въ Бобровскій уѣздъ.

1	На рѣкѣ Кріушѣ, въ слоб. Новой Кріушѣ	5	3	1	25	—	Съ об. стор.	12	3	2/3	36	—								
2	На яру Высокомъ, около сл. Новой Кріуши .	13	2 2/3	1,27	—	—	Съ об. стор.	100	3,5	2/3	—	—	Сл. Новая Кріуша	3829	Одинъ участокъ до сл. Калача .	23	Сл. Новая Кріуша. .	3829	23	—
3	На яру Юдиномъ	5,5	2 2/3	1	—	—	Съ обѣихъ сторонъ	15	3,5	1/3	—	—								

Проѣзжая дорога, идущая отъ слободы Константиновки чрезъ Бугаевку въ Старобѣльскій уѣздъ, на 13 верстъ.

МОСТЫ.							ГАТИ.																	
№ по порят.	Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ.			Оцѣнка повинности.		Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ.			Оцѣнка повинности.		Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ.					
		Длин.	Шир.	Выш.	р.	к.		Длин.	Шир.	Выш.	р.	к.			№ дорожнаго участка.	Величина дорожн. участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ	Оцѣнка повин. р.	к.
1	На рѣкѣ Ѳедоровкѣ	12,82	$2^2/_3$	1,15	64	15	Съ об. стор.	15	$3^1/_2$	$1^1/_3$	45	—	Слоб. Константиновка и Колещатая . . .	4707	1-й участокъ отъ слоб. Константиновки до слоб. Бугаевки . . .	10	Сл. Константиновка и Колещатая. . .	4707	10	—
2	На рѣкѣ Вшивой	4.83	$2^1/_2$	0.9	24	15	Съ об. стор	20	$3^1/_2$	$^2/_3$	60	—								
3	Въ слоб. Бугаевкѣ.	10,83	$2^1/_2$	1,15	54	15	—	—	—	—	—	—								
4	На логу Мѣловомъ (Быковой).	$1^1/_2$	3	$^1/_2$	7	50	—	—	—	—	—	—								
5	На рѣкѣ Вшивой	3	3	$^1/_2$	15	—	Съ об. стор	70	$3^1/_2$	$^1/_2$	210	—	Хут. Хрещатый и слоб. Бугаевка .	1235						
6	На логу Западномъ	3	3	$^1/_2$	15	—	—	—	—	—	—	—								
7	Черезъ рѣку Богучарку . . .	6	3	2	30	—	Съ об. стор.	50	—	—	150	—	Сл. Марковка съ хут. Попаснымъ и слоб. Константиновкой	6419	2-й участокъ отъ слоб. Бугаевки до границы Старобѣльскаго уѣзда .	3	Хут. Хрещатый и сл. Бугаевка.	1235	3	—

Уѣздная проѣзжая дорога и скотопрогонная, идущая изъ гор. Богучара Помялова яра, гдѣ раздѣляется на двѣ дороги: одна на яру на Лѣвую до Войско

№ по порядку.	Наименованіе мостовъ.	Размѣръ въ саженяхъ. Длин.	Шир.	Выш.	Оцѣнка новин. р.	к.	Положеніе гатей.	Размѣръ въ саженяхъ. Длин.	Шир.	Выш.	Оцѣнка новин. р.	к.
	МОСТЫ.						ГАТИ.					
1	Мостъ на болотистомъ мѣстѣ Бунака	3	3	1/2	15	—	Съ об. стор.	—	—	—	—	—
2	Черезъ р. Лѣвую, между слоб. Купянкою, Полтавкою	33 3/4	3 1/3	2 1/2	168	75	Съ об. стор.	230	3 1/2	—	690	—
3	На яру Гармашевомъ	5.4	2 2/3	2	27	—	Съ об. стор.	34	3 1/3	—	102	—
4	Черезъ яръ Оберемковъ, въ сл. Красноженовой.	8,66	2 1/3	4	0 27	—	Съ об. стор.	30	3.5	2/3	—	—
5	Черезъ ручей-бродокъ на Помяловомъ яру	12 7/8	2 2/3	1	6 4	38		—	—	—	—	—
6	Черезъ лощину у сл. Шуриновки (противъ хутора Марьевки).	7 1/3	2 2/3	0,8	36	67	Съ об. стор.	118	—	—	354	—
7	Черезъ лощину подъ хут. Ивановкою	12 7/8	2 2/3	0,8	6 4	38		—	—	—	—	—
8	На лощинѣ за хут. Ивановкою, при поворотѣ въ Осиковку	6 1/3	2 2/3	1	3 1	67		—	—	—	—	—

чрезъ Купянку, Полтавскую и Красноженову до лѣваго берега бродка ст. „Быкъ," а другая мимо владѣльцевъ Кравцова и хутора Вязоваго въ Донское.

Наименованіе приписанныхъ селеній.	Число душъ.	ДОРОЖНЫЙ УЧАСТОКЪ. № дорожнаго участка.	Протяженіе дорож. участка.	Приписан. къ участку.	Число душъ.	Оцѣнка новин. р.	к.
Г. Богучаръ		1-й участокъ отъ гор. Богучара до Полтавскаго моста	6	Сл. Купянка.	691	6	
Половина гати со стороны Купянки. Купянка, „Іофицкая" и Поповка	2112						
Другая половина со стороны Полтавской, сл. Полтавская, Дьяченкова.	2268						
На всѣ селенія Красноженовской волости.	3658	2-й участокъ отъ слоб. Полтавской до Красноженовой.	7	Хут. Дядинъ Красноженовской волости.	437	7	
Сл. Шуринов. и хут. Марьевка.							
		3-й участокъ отъ Красноженовой до бродка Помялова яра	4	Слоб. Красноженова.	1719	4	

РАСКЛАДКА

натуральной повинности содержанія бечевниковъ на р. Донъ, въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда, на 1908 годъ.

№ по порядку.	Наименованіе селеній, приписанныхъ къ содержанію.	На какой сторонѣ р. Дона.	Число ревизскихъ мужскаго пола душъ.	Число наличнымужскаго пола душъ.	Величина участка бечевника
1	Деревня Ближняя Бѣлая Горка.	На правой.	336	135	Въ предѣлахъ владѣній каждаго селенія.
2	„ Дальняя Бѣлая Горка.			289	
3	Село Сухой Донецъ		1163	677	
4	Хут. Каразѣевъ			132	
5	„ Хлѣбный			70	
6	Село Монастырщина		495	606	
7	Слоб. Абросимова		649	503	
8	„ Красногоровка		1135	557	
9	„ Терешкова		909	495	
10	Хут. Галіевъ		127	145	
11	Слоб. Грушевая		474	426	
12	Хут. Казьменковъ (онъ же Ольхов).	На лѣвой.	88	65	
13	„ Свинюха		267	195	
14	Село Дерезовка		828	764	
15	Деревня Глубокая		316	282	
16	Слоб. Дѣдовка		527	410	
17	Хут. Матюшинъ			30	
18	Слоб. Прогорѣлая			285	
19	Хут. Котовъ		1718	160	
20	Слоб. Новый Лиманъ			335	
21	Слоб. Старая Толучеева . . .		795	557	
22	Слоб. Подколодновка		848	149	

23	Слоб. Журавка		
24	Хут. Мандровскій	1513	1284
25	„ Николенковъ		

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.*
Ѳедоровъ.

СПИСОКЪ

вещей, которыя необходимо построить для Богучарской земской богадѣльни, на 1908 годъ.

№	Названіе вещей.	Количество вещей.	Стоимость 1-го экземпляра.		Стоимость всего количества.	
			Руб.	Коп.	Руб	Коп.
1	Рубахъ мужскихъ . . .	17	—	95	16	15
2	Кольсонъ	14	—	75	10	50
3	Рубахъ женскихъ . . .	10	1	—	10	—
4	Юбокъ	12	1	25	15	—
5	Кофтъ	12	—	90	10	80
6	Платковъ ситцевыхъ . .	16	—	25	4	—
7	„ казинетовыхъ .	3	—	75	2	25
8	Матрацевъ	8	1	50	12	—
9	Простынь	8	1	25	10	—
10	Наволокъ верхнихъ . . .	14	—	50	7	—
11	„ нижнихъ. . .	4	—	35	1	40
12	Одѣялъ зимнихъ. . . .	3	3	75	11	25
13	„ лѣтнихъ . . .	5	1	30	6	50
14	Халатовъ зимнихъ . . .	3	6	10	18	30
15	„ лѣтнихъ . . .	7	1	80	12	60
16	Кофтъ на ватѣ	1	5	—	5	—
17	Полотенецъ личныхъ . .	14	—	25	3	50
18	„ посудныхъ .	3	—	25	—	75

19	Штановъ	12	1	10	13	20
20	Башмаковъ.	27 п	1	60	43	20
21	Чулокъ суконныхъ . . .	30 п	—	40	12	—
22	Чулокъ холстовыхъ . . .	18 п	—	25	4	50
23	Сапогъ	1 п	3	50	3	50
24	Табуретовъ.	2	—	60	1	20
25	Лампъ	1	—	30	—	30
26	Чугуновъ	2	2	—	4	—
27	Лотковъ.	1	3	—	3	—
28	Тазовъ луженыхъ . . .	5	—	—	3	—
29	Цибарокъ	2	—	80	1	60
30	Корецъ для воды . . .	1	—	50	—	50
31	Труба для самовара. . .	1	—	40	—	40
32	Щетокъ половыхъ . . .	2	1	50	3	—
33	Горшокъ ночной . . .	1	1	—	1	—
34	Подсвѣчникъ	1	—	20	—	20
35	Лопатъ деревянныхъ . .	2	—	25	—	50
36	Клеенка	1	1	—	1	—
37	Чайникъ эмалированный .	1	1	50	1	50
38	Кадка	1	4	—	4	—
	Починка бѣлья, обуви и пр.	—	—	—	21	40
	Итого . .	—	—	—	280	—

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: { *Долина.* *Ѳедоровъ.*

СПИСОКЪ

вещей, которыя необходимо построить для Богучарскаго земскаго дома и двора, на 1908 годъ.

№	Названіе вещей.	Количество вещей.	Стоимость 1-го экземпляра. Руб.	Коп.	Стоимость всего количества. Руб.	Коп.
1	Тазовъ для угля	4	1	50	6	—
2	Тазъ желѣзный.	1	1	—	1	—
3	Щетокъ для платья . . .	1	—	60	—	60
4	Ножницы.	1	—	50	—	50
5	Жестянка для керосина . .	1	—	60	—	60
6	Чайникъ	1	—	40	—	40
7	Молотъ для угля	1	1	50	1	50
8	Тачка	1	2	—	2	—
9	Дуга	1	1	50	1	50
10	Цибарка	1	—	90	—	90
11	Лампъ малыхъ	1	—	30	—	30
12	Лопатъ желѣзныхъ . . .	1	—	50	—	50
13	„ деревянныхъ . .	4	—	25	1	—
	Итого. . .	—	—	—	16	80

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.*

СПИСОКЪ

вещей, которыя необходимо построить для Богучарскаго арестнаго дома, на 1908 годъ.

№	Названіе вещей.	Количество вещей.	Стоимость 1-го экземпляра. Руб.	Коп.	Стоимость всего количества. Руб.	Коп.
1	Полстей	3	3	—	9	—
2	Ряденъ	5	1	—	5	—
3	Наволокъ	11	—	35	3	85
4	Тазъ луженый	1	1	—	1	—
5	Ведро	1	1	—	1	—
6	Замковъ	2	1	25	2	50
7	Топоровъ	2	1	—	2	—
8	Долотъ	2	—	50	1	—
9	Судокъ эмалированный .	1	2	—	2	—
10	Щетка половая	1	1	50	1	50
11	Лопатъ желѣзныхъ . . .	3	—	40	1	20
12	Книги, бумага, починка вещей и проч. . . .	—	—	—	14	95
	Итого. .	—	—	—	45	—

Предсѣдатель Управы баронъ *П. Вольфъ.*

Члены Управы: *Долина.* *Ѳедоровъ.*

Баллотировочный листъ

по вопросу о назначеніи ежегоднаго пособія воспитаннику 6 класса Павловскаго реальнаго училища Котеневу въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ до окончанія курса.

7 октября 1907 года.

№	Содержаніе вопроса.	Число балловъ. За назначеніе.	Число балловъ. Противъ назначенія	Отмѣтка.
1	Назначеніе ежегоднаго пособія воспитаннику 6 класса Павловскаго реальнаго училища Котеневу въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ до окончанія курса въ училищѣ.	24	2	Назначено.

Баллотировочный листъ

по вопросу о назначеніи земскому фельдшеру Макаровскому, пострадавшему отъ пожара, пособія въ размѣрѣ 100 руб.

7 октября 1907 года.

№	Содержаніе вопроса.	Число балловъ. За назначеніе.	Число балловъ. Противъ назначенія	Отмѣтка.
1	Назначеніе пособія фельдшеру Макаровскому, пострадавшему отъ пожара, въ размѣрѣ 100 руб. .	23	3	Назначено.

Баллотировочный листъ

по вопросу о назначеніи пособія земскому фельдшеру Покладову 100 руб. для опредѣленія дочери его на акушерскіе курсы.

7 октября 1907 года.

№	Содержаніе вопроса.	Число балловъ. За назначеніе.	Число балловъ. Противъ назначенія	Отмѣтка.
1	Назначеніе пособія фельдшеру Покладову въ размѣрѣ 100 р. для опредѣленія дочери его на акушерскіе курсы	12	14	Отклонено.

Баллотировочный листъ

по вопросу о выдачѣ единовременнаго пособія бывшему оспопрививателю Павлу Лапшинову въ размѣрѣ 25 руб.

7 октября 1907 года.

№	Содержаніе вопроса.	Число балловъ. За назначеніе.	Число балловъ. Противъ назначенія	Отмѣтка.
1	Назначеніе единовременнаго пособія бывшему оспопрививателю Павлу Лапшинову въ размѣрѣ 25 рублей.	8	18	Отклонено.

Баллотировочный листъ

по вопросу о назначеніи единовременнаго пособія земской акушеркѣ Корытовой въ размѣрѣ 150 руб.

7 октября 1907 года.

№	Содержаніе вопроса.	Число балловъ. За назначеніе.	Число балловъ. Противъ назначенія	Отмѣтка.
1	Назначеніе земской акушеркѣ Корытовой единовременнаго пособія въ размѣрѣ 150 руб. . . .	10	16	Отклонено.

Баллотировочный листъ

по вопросу о выдачѣ пострадавшему отъ пожара земскому почтосодержателю Прокофію Левченко единовременнаго пособія въ размѣрѣ 500 руб.

8 октября 1907 года.

№	Содержаніе вопроса.	Число балловъ. За назначеніе.	Число балловъ. Противъ назначенія	Отмѣтка.
1	Назначеніе единовременнаго пособія пострадавшему отъ пожара земскому почтосодержателю Прокофію Левченко въ размѣрѣ 500 руб. . .	23	3	Назначено.

Баллотировочный листъ

по вопросу о назначеніи содержанія предсѣдателю Богучарской Уѣздной Земской Управы.

9 октября 1907 года.

№	Содержаніе вопроса.	Число балловъ.		Отмѣтка.
		За назначеніе.	Противъ назначенія	
1	Назначеніе содержанія предсѣдателю Богучарской Уѣздной Земской Управы 3000 руб. въ годъ.	26	2	Назначено.

Баллотировочный листъ

по вопросу о назначеніи содержанія членамъ Богучарской Уѣздной Земской Управы.

9 октября 1907 года.

№	Содержаніе вопроса.	Число балловъ.		Отмѣтка.
		За назначеніе.	Противъ назначенія	
1	Назначеніе содержанія членамъ Богучарской Уѣздной Земской Управы по 1200 руб. въ годъ каждому	26	2	Назначено.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены Богучарскаго Отдѣленія Воронежскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ земства на трехлѣтіе съ 1907 года.

9 октября 1907 года.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллов. Избирательныхъ.	Число баллов. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Коллежскій совѣтникъ Павелъ Карловичъ Люденсгаузенъ-Вольфъ	27 I св.	—	Избранъ.
2	Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ . . .	27 I св.	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены Попечительнаго Совѣта Богучарской низшей ремесленной школы.

9 октября 1907 года.

№	Чинъ или званіе, имя отчество и фамилія.	Число баллов. Избирательныхъ.	Число баллов. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Урсулъ	27 (1 свой)	—	Избранъ.
2	Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ . .	27 (1 свой)	—	Избранъ.
3	Поручикъ Петръ Олимпіевичъ Макаровъ	27 (1 свой)	—	Избранъ.
4	Дворянинъ Борисъ Васильевичъ Ивановъ.	27 (1 свой)	—	-
5	Крестьянинъ Иванъ Васильевичъ Звозниковъ.	27 (1 свой)	—	Избранъ.
6	Крестьянинъ Несторъ Лукьяновичъ Винниковъ	27 (1 свой)	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены Попечительнаго Совѣта Богучарской женской гимназіи на трехлѣтіе съ 1907 г.

9 октября 1907 года.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллоновъ. Избирательныхъ.	Число баллоновъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Урсулъ	27 1 свой	—	Избранъ.
2	Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ . .	27 1 свой	—	Избранъ.
3	Коллежскій совѣтникъ Павелъ Карловичъ баронъ Люденсгаузенъ-Вольфъ	27 1 свой	—	Избранъ.
4	Титулярный совѣтникъ Иванъ Григорьевичъ Долина	27 1 свой	—	Избранъ.
5	Поручикъ Петръ Олимпіевичъ Макаровъ	27 1 свой	—	Избранъ.
6	Священникъ о. Александръ Дмитріевичъ Поповъ	27 1 свой	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены комиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами на трехлѣтіе съ 1907 года.

9 октября 1907 года.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллоновъ. Избирательныхъ.	Число баллоновъ. Непозбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Титулярный совѣтникъ Иванъ Григорьевичъ Долина	27 1 свой	—	Избранъ.
2	Дворянинъ Георгій Сергѣевичъ Куколевскій	27 1 свой	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ замѣстители къ членамъ комиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами на трехлѣтіе съ 1907 года.

9 октября 1907 года.

№	Чинъ, или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллоновъ. Избирательныхъ.	Число баллоновъ. Непозбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Дворянинъ Николай Афанасьевичъ Тарарыковъ	27 1 свой	—	Избранъ.
2	Дворянинъ Николай Ивановичъ Урсулъ	28	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены отъ земства въ составъ Богучарскаго Комитета Попечительства о народной трезвости на трехлѣтіе съ 1907 года.

9 октября 1907 года.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллоновъ. Избирательныхъ.	Число баллоновъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ . .	28	—	Избранъ.
2	Губернскій секретарь Владиміръ Ивановичъ Ѳедоровъ	28	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены комиссіи для разрѣшенія ходатайствъ по дѣламъ объ осушительныхъ и оросительныхъ предпріятіяхъ на трехлѣтіе съ 1907 года.

9 октября 1907 года.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллоновъ. Избирательныхъ.	Число баллоновъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Лисаневичъ	27	—	Избранъ.
2	Статскій совѣтникъ Петръ Степановичъ Спельниковъ	1 свой 28	—	Избранъ.
3	Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ . .	27	—	Избранъ.
4	Коллежскій секретарь Андрей Васильевичъ Кравцовъ	1 свой 28	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ кандидаты къ членамъ комиссіи для разрѣшенія ходатайствъ по дѣламъ объ осушительныхъ и оросительныхъ мѣропріятіяхъ на трехлѣтіе съ 1907 года.

9 октября 1907 года.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллотировокъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Дворянинъ Николай Ивановичъ Урсулъ	28	—	Избранъ.
2	Губернскій секретарь Владиміръ Ивановичъ Ѳедоровъ	27 1 свой	—	Избранъ.
3	Титулярный совѣтникъ Иванъ Григорьевичъ Долина	27 1 свой	—	Избранъ.
4	Дворянинъ Николай Афанасьевичъ Тарарыковъ.	27 1 свой	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены Школьнаго Совѣта при Управѣ на трехлѣтіе съ 1907 года.

9 октября 1907 года.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллотировокъ. Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Дворянинъ Николай Афанасьевичъ Тарарыковъ	27 1 свой	—	Избранъ.
2	Поручикъ Петръ Олимпіевичъ Макаровъ	27 1 свой	—	Избранъ.
3	Дворянинъ Борисъ Васильевичъ Ивановъ	27 1 свой	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены Экономическаго Совѣта при Управѣ.

9 октября 1907 года.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество, и фамилія.	Число баллотъ. Избирательныхъ.	Число баллотъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ . .	27 1 свой	—	Избранъ.
2	Штабсъ-капитанъ Константинъ Карловичъ баронъ Люденсгаузенъ-Вольфъ	27 1 свой	—	Избранъ.
3	Крестьянинъ Иванъ Васильевичъ Звозниковъ	27 1 свой	—	Избранъ.
4	Крестьянинъ Несторъ Лукьяновичъ Винниковъ	27 1 свой	—	Избранъ.
5	Крестьянинъ Константинъ Кондратьевичъ Чернышевъ	27 1 свой	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ завѣдывающіе воєнно-конскими участками на трехлѣтіе съ 1908 года:

9 октября 1907 года.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллотъ. Избирательныхъ.	Число баллотъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Во 2-й участокъ, въ Залиманскую волость, крестьянинъ Стефанъ Станиславовичъ Гирсановъ.	28	—	Избранъ.
2	Въ 3-й участокъ, въ Дьяченковскую и Красноженовскую волости, крестьянинъ Козьма Николаевичъ Божковъ.	28	—	Избранъ.
3	Въ 4-й участокъ, въ Монастырщенскую волость, отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Васильевичъ Плоховъ	28	—	Избранъ.
4	Въ 5-й участокъ, въ Твердохлѣбовскую волость, старшій унтеръ-офицеръ Иванъ Ивановичъ Дидиченко	28	—	Избранъ.
5	Въ 6-й участокъ, въ Писаревскую волость, крестьянинъ Андрей Григорьевичъ Каленикъ. .	28	—	Избранъ.
6	Въ 7-й участокъ, въ Шуриновскую волость, крестьянинъ Трофимъ Дмитріевичъ Максимовъ .	28	—	Избранъ.
7	Въ 8-й участокъ, въ Таловскую волость, крестьянинъ Федоръ Семеновичъ Евстигнѣевъ	28	—	Избранъ.

8	Въ 9-й участокъ, въ Константиновскую волость, крестьянинъ Иванъ Георгіевичъ Афанасьевъ.	28	—	Избранъ.
9	Въ 10-й участокъ, въ Смаглѣевскую волость, крестьянинъ Алексѣй Александровичъ Ланинъ.	28	—	Избранъ.
10	Въ 11-й участокъ, въ Михайловскую волость, крестьянинъ Михаилъ Григорьевичъ Котовъ.	28	—	Избранъ.
11	Въ 12-й участокъ, въ Марковскую волость, крестьянинъ Иванъ Степановичъ Штепа.	28	—	Избранъ.
12	Въ 13-й участокъ, въ Куликовскую волость, крестьянинъ Сергѣй Ильичъ Жадановъ.	28	—	Избранъ.
13	Въ 14-й участокъ, въ Новобѣлянскую волость, запасн. лицарь Иванъ Яковлевичъ Марченко.	28	—	Избранъ.
14	Въ 15-й участокъ, въ Бычковскую волость, запасный ветеринарный фельдшеръ Антонъ Елисѣевичъ Коровянскій.	28	—	Избранъ.
15	Въ 16-й участокъ, въ Петропавловскую волость, отставной унтеръ-офицеръ Исай Ильичъ Дубовскій.	28	—	Избранъ.
16	Въ 17-й участокъ, въ Березняговскую волость, крестьянинъ Степанъ Никифоровичъ Политовъ.	28	—	Избранъ.
17	Въ 18-й участокъ, въ Старо-Кріушанскую волость, отставной унтеръ-офицеръ Сидоръ Яковлевичъ Шишкинъ.	28	—	Избранъ.

18	Въ 19-й участокъ, въ Старо-Мѣловатскую волость, дворянинъ Николай Ивановичъ Урсулъ . .	28	—	Избранъ.
19	Въ 20-й участокъ, въ Шпряевскую волость, унтеръ-офицеръ Семенъ Ивановичъ Ляховъ. . .	28	—	Избранъ.
20	Въ 21-й участокъ, въ Калачеевскую волость, крестьянинъ Евдокимъ Ивановичъ Котляровъ . .	28	—	Избранъ.
21	Въ 22-й участокъ, въ Манинскую волость, крестьянинъ Михаилъ Ивановичъ Поповъ . . .	28	—	Избранъ.
22	Въ 23-й участокъ, въ Ново-Мѣловатскую волость, крестьянинъ Федоръ Ивановичъ Поповъ . .	28	—	Избранъ.
23	Въ 24-й участокъ, въ Никольскую волость, крестьянинъ Евфимъ Илларіоновичъ Пономаревъ.	28	—	Избранъ.
24	Въ 25-й участокъ, въ Руднянскую волость, унтеръ-офицеръ Петръ Петровичъ Щербатыхъ .	28	—	Избранъ.
25	Въ 26-й участокъ, въ Воробьевскую волость, отставной унтеръ-офицеръ Денисъ Антоновичъ Гарьковенко	28	—	Избранъ.
26	Въ 27-й участокъ, въ Подгоренскую волость, крестьянинъ Петръ Мартыновичъ Рѣзниковъ . . .	28	—	Избранъ.
27	Въ 28-й участокъ, въ Березовскую волость, крестьянинъ Федоръ Тимофеевичъ Подобашевъ. . .	28	—	Избранъ.
28	Въ 29-й участокъ, въ Ново-Кріушанскую волость, крестьянинъ Василій Степановичъ Гудковъ .	28	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ помощники завѣдывающихъ военно-конскими участками на трехлѣтіе съ 1908 года.

9 октября 1907 года.

№	Чинъ или званіе, имя отчество и фамилія.	Число баллов. Избирательныхъ.	Число баллов. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Во 2-й участокъ, въ Залиманскую волость, старшій унтеръ-офицеръ Иванъ Матвѣевичъ Алейниковъ	28	—	Избранъ.
2	Въ 3-й участокъ, въ Дьяченковскую и Красноженовскую волости, крестьянинъ Козьма Ивановичъ Дьяченковъ	28	—	Избранъ.
3	Въ 4-й участокъ, въ Монастырщенскую волость, Илья Степановичъ Гречишниковъ	28	—	Избранъ.
4	Въ 5-й участокъ, въ Твердохлѣбовскую волость, старшій унтеръ-офицеръ Игнатъ Емельяновичъ Дьяченковъ	28	—	Избранъ.
5	Въ 6-й участокъ, въ Писаревскую волость, крестьянинъ Матвѣй Семеновичъ Жукъ	28	—	Избранъ.
6	Въ 7-й участокъ, въ Шуриновскую волость, крестьянинъ Петръ Захаровичъ Усиковъ	27 1 свой	—	Избранъ.
7	Въ 8-й участокъ, въ Таловскую волость, крестьянинъ Максимъ Ивановичъ Шестаковъ	28	—	Избранъ.

8	Въ 9-й участокъ, въ Константиновскую волость, крестьянинъ Николай Никифоровичъ Луцевъ.	28	—	Избранъ.
9	Въ 10-й участокъ, въ Смаглѣевскую волость, отставной унтеръ-офицеръ Михаилъ Михайловичъ Богодуховъ	28	—	Избранъ.
10	Въ 11-й участокъ, въ Михайловскую волость, отставной унтеръ-офицеръ Иванъ Гавріиловичъ Величко	28	—	Избранъ.
11	Въ 12-й участокъ, въ Марковскую волость, крестьянинъ Иванъ Сергѣевичъ Бреславцевъ. . . .	28	—	Избранъ.
12	Въ 13-й участокъ, въ Куликовскую волость, крестьянинъ Михаилъ Козьмичъ Волошинъ . .	28	—	Избранъ.
13	Въ 14-й участокъ, въ Новобѣлянскую волость, отставной унтеръ-офицеръ Тихонъ Сергѣевичъ Кривоносовъ	28	—	Избранъ.
14	Въ 15-й участокъ, въ Бычковскую волость, отставной ветеринарный фельдшеръ Андрей Алексѣевичъ Бирюковъ	28	—	Избранъ.
15	Въ 16-й участокъ, въ Петропавловскую волость, запасный унтеръ-офицеръ Яковъ Акимовичъ Поповъ	28	—	Избранъ.
16	Въ 17-й участокъ, въ Березняговскую волость, отставной фельдфебель Иванъ Михайловъ Бѣлушкинъ.	28	—	Избранъ.

17	Въ 18-й участокъ, въ Старо-Крішанскую волость, крестьянинъ Григорій Андреевичъ Бордюговскій	28	—	Избранъ.
18	Въ 19-й участокъ, въ Старо-Мѣловатскую волость, крестьянинъ Максимъ Кондратьевичъ Радченко	28	—	Избранъ.
19	Въ 20-й участокъ, въ Ширяевскую волость, крестьянинъ Дмитрій Алексѣевичъ Яицкій . . .	28	—	Избранъ.
20	Въ 21-й участокъ, въ Калачеевскую волость, крестьянинъ Константинъ Ивановичъ Бражниковъ	28	—	Избранъ.
21	Въ 22-й участокъ, въ Маннинскую волость, крестьянинъ Мефодій Марковичъ Вобленковъ. . . .	27 1 свой.	—	Избранъ.
22	Въ 23-й участокъ, въ Ново-Мѣловатскую волость, крестьянинъ Николай Васильевичъ Чекулаевъ.	28	—	Избранъ.
23	Въ 24-й участокъ, въ Никольскую волость, крестьянинъ Федоръ Филипповичъ Усачевъ . .	28	—	Избранъ.
24	Въ 25-й участокъ, въ Рудянскую волость, отставной унтеръ-офицеръ Абрамъ Артемовичъ Поповъ	28	—	Избранъ.
25	Въ 26-й участокъ, въ Воробьевскую волость, отставной капитанармусъ Иванъ Никитовичъ Сидоренковъ	28	—	Избранъ.
26	Въ 27-й участокъ, въ Подгоренскую волость, крестьянинъ Степанъ Гавріиловичъ Тарановскій .	28	—	Избранъ.

27	Въ 28-й участокъ, въ Березовскую волость, крестьянинъ Захаръ Петровичъ Стаценко	28	—	Избранъ.
28	Въ 29-й участокъ, въ Ново-Кріушанскую волость, крестьянинъ Романъ Никаноровичъ Крикуновъ	28	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены отъ поселянъ въ составъ Присутствія по воинской повинности и кандидаты къ нимъ на трехлѣтіе съ 1908 года.

9 октября 1907 года.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллъ. Избирательныхъ.	Число баллъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
	Въ члены.			
1	По 1-му призывному участку потомственный почетный гражданинъ Иванъ Михайловичъ Соломинъ	28	—	Избранъ.
2	По 2-му участку крестьянинъ Алексѣй Федоровичъ Птахинъ .	28	—	Избранъ.
3	По 3-му—почетный гражданинъ Алексѣй Патрикіевичъ Шевцовъ.	28	—	Избранъ.
4	По 4-му—потомственный почетный гражданинъ Леонтій Васильевичъ Лебелинскій	28	—	Избранъ.

5	По 5-му участку дворянинъ Николай Ивановичъ Урсулъ . .	28	—	Избранъ.
6	По 6-му—инженеръ-технологъ Василій Ивановичъ Бражниковъ.	28	—	Избранъ.
	Въ кандидаты.			
1	По 1-му участку купецъ Василій Антоновичъ Курановъ. . .	28	—	Избранъ.
2	По 2-му участку крестьянинъ Андрей Алексѣевичъ Манченко .	28	—	Избранъ.
3	По 3-му—мѣщанинъ Павелъ Ивановичъ Шушиловъ	28	—	Избранъ.
4	По 4-му—мѣщанинъ Михаилъ Степановичъ Акалѣловъ . . .	28	—	Избранъ.
5	По 5-му—крестьянинъ Евдокимъ Ивановичъ Котляровъ	28	—	Избранъ.
6	По 6-му участку мѣщанинъ Степанъ Ивановичъ Мягковъ. .	28	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены въ составъ Тогучарской Землеустроительной Комиссіи на трехлѣтіе съ 1907 г., вмѣсто выбывшаго до срока.

9 октября 1907 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Крестьянинъ Семенъ Прокофьевичъ Бажановъ	27 1 свой	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены Калачевскаго раскладочнаго по промысловому налогу Приказчика на четырехлѣтіе съ 1908 года.

9 октября 1907 года.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія.	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Крестьянинъ Александръ Дмитріевичъ Алифановъ	28	—	Избранъ.
2	Крестьянинъ Петръ Васильевичъ Разумомъ.	28	—	Избранъ.
3	Крестьянинъ Николай Яковлевичъ Пишаковъ	28	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ предсѣдатели Богучарской Уѣздной Земской Управы на трехлѣтіе съ 1907 года.

10 октября 1907 года.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллоновъ. Избирательныхъ.	Число баллоновъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Коллежскій совѣтникъ Павелъ Карловичъ баронъ Люденсгаузенъ-Вольфъ	15 (1 свой)	12	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены Богучарской Уѣздной Земской Управы на трехлѣтіе съ 1907 года.

10 октября 1907 года.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллоновъ. Избирательныхъ.	Число баллоновъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Титулярный совѣтникъ Иванъ Григорьевичъ Долина	24 (1 свой)	3	Избранъ.
2	Крестьянинъ Иванъ Васильевичъ Звозниковъ.	22 (1 свой)	5	Избранъ.
3	Губернскій секретарь Владиміръ Ивановичъ Ѳедоровъ	13 (1 свой)	14	Не избранъ.
4	Дворянинъ Борисъ Васильевичъ Ивановъ	14 (1 свой)	13	Избранъ.
5	Крестьянинъ Петръ Захаровичъ Усиковъ	11 (1 свой)	16	Не избранъ.
6	Дворянинъ Георгій Сергѣевичъ Куколевскій	17 (1 свой)	10	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ заступающіе мѣсто предсѣдателя Управы на трехлѣтіе съ 1907 года.

10 октября 1907 года.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллоновъ. Избирательныхъ.	Число баллоновъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Титулярный совѣтникъ Иванъ Григорьевичъ Долина	28	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ гласные Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія на трехлѣтіе съ 1907 года.

10 октября 1907 года.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллоновъ. Избирательныхъ.	Число баллоновъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Лисаневичъ	27 1 свой	—	Избранъ.
2	Дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Урсулъ	26 1 свой	1	Избранъ.
3	Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ . .	26 1 свой	1	Избранъ.
4	Штабсъ-капитанъ Константинъ Карловичъ баронъ Люденсгаузенъ-Вольфъ	23 1 свой	4	Избранъ.
5	Поручикъ Петръ Олимпіевичъ Макаровъ	22 1 свой	5	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ члены Богучарскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта на трехлѣтіе съ 1907 года.

10 октября 1907 года.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ. Избирательныхъ.	Число балловъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Надворный совѣтникъ Петръ Александровичъ Шуриновъ . .	27 (1 свой)	—	Избранъ.
2	Дворянинъ Николай Афанасьевичъ Гарарыковъ	27 (1 свой)	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены отъ земства въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1908 г.

10 октября 1907 года.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число балловъ. Избирательныхъ.	Число балловъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Титулярный совѣтникъ Иванъ Григорьевичъ Долина	27 (1 свой)	—	Избранъ.
2	Крестьянинъ Иванъ Васильевичъ Звозниковъ	27 (1 свой)	—	Избранъ.
3	Дворянинъ Георгій Сергѣевичъ Куколевскій.	27 (1 свой)	—	Избранъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены отъ земства въ составъ Богучарскаго Комитета Попечительства о народной трезвости на трехлѣтіе съ 1907 года.

10 октября 1907 года.

№	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія.	Число баллъ. Избирательныхъ.	Число баллъ. Неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
1	Дворянинъ Николай Афанасьевичъ Тарарыковъ.	27 (1 свой)	—	Избранъ.

Баллотировочный листъ

по утвержденію на земской службѣ на три года врачей г.г. Баженова, Каца и Вихерскаго.

4 октября 1907 года.

№	Имя, отчество и фамилія.	Число баллъ. За утвержденіе.	Число баллъ. Противъ утвержденія.	Отмѣтка.
1	Владиміръ Васильевичъ Баженовъ	26	—	Утвержденъ.
2	Веніаминъ Ароновичъ Кацъ. .	26	—	Утвержденъ.
3	Владиміръ Викентьевичъ Вихерскій	26	—	Утвержденъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Журналовъ Богучарскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія сессіи 1907 года.

2 октября.

Стр.

Прибытіе гласныхъ. Перечень гласныхъ неприбывшихъ. Открытіе Собранія. Избраніе секретаря. Признаніе уважительными причинъ неявки въ Собраніе гласныхъ Н. М. Прутченко, А. В. Кравцова и Ф. Г. Рожкова. Избраніе членовъ ревизіонной и смѣтной комиссій. 1. Передача въ смѣтную комиссію смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства, раскладки уѣзднаго земскаго сбора на 1908 годъ, съ приложеніями и объяснительной запиской къ нимъ, и раскладокъ Государственнаго поземельнаго налога, расписаніе натуральной дорожной повинности и натуральной повинности содержанія бечевниковъ на рѣкѣ Донъ на 1908 г. II. О передачѣ въ ревизіонную комиссію: а) отчетовъ Управы по выполненію смѣты 1906 г. и за 6 мѣсяцевъ 1907 г. и др., б) вѣдомости о недоимкахъ, подлежащихъ сложенію съ лицъ, пользовавшихся въ лѣчебницахъ Богучарскаго уѣзда, в) смѣтъ на ремонтъ земскихъ зданій на 1908 г., г) списковъ вещей, подлежащихъ постройкѣ для земскихъ: (богадѣльни, дома и арестнаго дома на 1908 г., д) списковъ вещей, подлежащихъ, за негодностью, исключенію изъ наличности: по богадѣльнѣ, дому, двору, арестному дому и Петропавловской лѣчебницѣ; с) докладовъ Управы: 1) о ревизіи книги марокъ Богучарскаго Уѣзднаго Съѣзда, по взиманію судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумагъ за 1906 г., 2) о сложеніи земскихъ сборовъ, переоцѣнкѣ облагаемыхъ имуществъ и исключеніи ихъ изъ оклада, 3) о

дѣятельности лѣсного склада, 4) о земской богадѣльнѣ и ж) свѣдѣній о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся въ Богучарскомъ земскомъ складѣ и его отдѣленіяхъ за время съ 1 января по 1 августа 1907 г. Закрытіе засѣданія. . . Стр. 3—6

3 октября.

Чествованіе панихидой усопшихъ гласныхъ прошлаго трехлѣтія: А. А. Шурипова, В. А. Тарарыкова, П. П. Герасимова, П. С. Тронева, П. Г. Саввина и П. В. Василенкова. I. Признаніе уважительной причины неявки въ Собраніе гласныхъ М. П. Грекова и П. С. Синельникова. II. Избраніе членовъ комиссій: по народному образованію, народному здравію, дорожнымъ сооруженіямъ и экономической. Заявленіе гласнаго И. А. Лисаневича о выходѣ его изъ состава ревизіонной комиссіи и пополненіе ревизіонной комиссіи избраніемъ въ члены ея гласнаго А. Ф. Тарарыкова. III. Принятіе къ свѣдѣнію сообщенія Г. Воронежскаго Губернатора отъ 24 октября 1906 года за № 3075, о разсрочкѣ Правительствомъ на 3 года уплаты отпущенныхъ казною Богучарскому земству 100000 руб. на организацію продажи мѣстному населенію по заготовительнымъ цѣнамъ хлѣба и кормовъ для скота съ отсрочкою начальнаго срока уплаты до 1 января 1908 г. IV. Постановленія по докладу Управы по почтовой части: а) объ отказѣ въ земской субсидіи Михайловскому почтовому отдѣленію, снятіи съ Михайловской станціи 2 лошадей, назначенныхъ для перевозки почтъ и о порученіи смѣтной комиссіи выработать мотивированное ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ почтъ и телеграфовъ о принятіи на счетъ казны содержанія Михайловскаго почтоваго отдѣленія; б) объ отклоненіи ходатайства Воробьевскаго общества о выдачѣ земской субсидіи на содержаніе почтоваго отдѣленія на слѣдующее трехлѣтіе и в) объ ассигно-

ваніи 25 рублей добавочныхъ на отопленіе Монастырщенскаго почтоваго отдѣленія. V. Постановленія по докладу Управы по ходатайствамъ земскихъ почтосодержателей: а) о передачѣ въ смѣтную комиссію ходатайство почтосодержателей о сложеніи всѣхъ долговъ земству и о прибавкѣ имъ на весь арендный срокъ по 50 руб. на лошадь въ годъ; б) о передачѣ въ ту же комиссію ходатайства Никольскаго почтосодержателя объ оказаніи ему пособія по случаю бывшаго у него пожара; в) объ отклоненіи его же ходатайства о прибавкѣ тройки лошадей; г) объ отклоненіи ходатайства Березовскихъ почтосодержателей о прибавкѣ имъ одной лошади; д) объ утвержденіи заключенія Управы по ходатайству Твердохлѣбовскаго почтосодержателя; е) объ утвержденіи заключенія Управы по ходатайству Калачеевскаго и Старо-Мѣловатскаго почтосодержателя; з) объ отклоненіи ходатайства Таловскаго почтосодержателя о прибавкѣ на содержимой имъ станціи 4-хъ лошадей. Закрытіе засѣданія . . . . . 7—13

4 октября.

I. Утвержденіе проекта журнала засѣданія 2-го октября. II. Приглашеніе гласнаго П. А. Лисаневича для исполненія обязанностей секретаря на 4 октября. III. Постановленія по докладу Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ: а) объ оставленіи сужденія о произведенныхъ постройкахъ сооруженій за счетъ суммъ общественныхъ работъ до разсмотрѣнія доклада объ общественныхъ работахъ; б) о порученіи Управѣ по осмотрѣ всѣхъ работъ за счетъ суммъ общественныхъ работъ составить акты, произведя осмотръ таковыхъ съ техниками при участіи мѣстнаго гласнаго, съ тѣмъ, что неприбытіе послѣдняго не останавливаетъ осмотра и составленія акта. О передачѣ вопроса о постройкѣ моста въ сл. Константиновѣ на предварительное заключеніе дорожной

комиссіи съ тѣмъ, что постройку сего моста съ дамбой произвести лишь по полученіи разрѣшенія Правительства на установленіе попуднаго сбора съ товаровъ, получаемыхъ и отправляемыхъ ст. „Кантемировка.“ О порученіи Управы склонить торговцевъ сл. „Калача“ къ согласію на установленіе попуднаго сбора съ товаровъ, получаемыхъ и отправляемыхъ ст. „Калачъ.“—О передачѣ на заключеніе дорожной комиссіи предположеній Управы о расходахъ на дорожныя сооруженія за счетъ дорожнаго капитала въ 1908 году. О представленіи губернскому земскому Собранію о неотложной необходимости всѣхъ тѣхъ сооруженій, какія указаны въ докладѣ Управы и о скорѣйшей постройкѣ моста въ сл. Подколодновкѣ и о возбужденіи предъ нимъ же ходатайства о постройкѣ наплавнаго моста черезъ рѣку Донъ и объ обмощеніи подъема песчаной горы въ сл. Подколодновкѣ.—IV. О порученіи уѣздной Управѣ сообщить Павловской Городской Думѣ, что уѣздное земство охотно приметъ участіе въ ходатайствѣ о постройкѣ желѣзной дороги черезъ г.г. Павловскъ и Богучаръ, какъ ему будутъ доставлены полныя основательныя для сего ходатайства данныя. V. Постановленія по докладу Управы по вопросамъ народнаго здравія: а) о передачѣ отдѣла доклада объ оспопрививаніи въ соединенную смѣтную съ народнаго здравія комиссію для изысканія средствъ къ осуществленію наилучшаго способа оспопрививанія въ уѣздѣ; б) объ отклоненіи предложенія Управы о вознагражденіи лицъ младшаго медицинскаго персонала и объ оставленіи открытымъ вопроса объ уравненіи акушерокъ въ содержаніи съ школьными фельдшерами; в) объ отклоненіи предложенія Управы объ участіи въ комиссіи по народному здравію делегатовъ отъ вспомогательнаго медицинскаго персонала; г) объ отклоненіи предложенія Управы объ увеличеніи вознагражденія врачамъ и о предоставленіи Управѣ войти въ соображенія по вопросу объ

Стр.

обезпеченіи служащихъ пенсіями и пособіями, безъ отнесенія расходовъ на средства, получаемыя земствомъ путемъ обложенія; д) объ утвержденіи заключенія Управы объ отклоненіи ходатайства сельскихъ обществъ о переводѣ къ нимъ обратно фельдшерскихъ пунктовъ; е) о передачѣ въ соединенную смѣтную съ народнаго здравія комиссію вопроса объ изысканіи средствъ къ удовлетворенію въ мѣрѣ возможности ходатайства фельдшера Кравченко о наймѣ амбулаторіи въ сл. Старой Мѣловой; ж) о принятіи къ свѣдѣнію доклада Управы о ремонтѣ старыхъ и постройкѣ новыхъ больницъ и о порученіи комиссіи по народному здравію осмотрѣть богадѣльню и помѣщенную въ ней амбулаторію и о результатахъ осмотра доложить Собранію для устраненія недоразумѣній, возникшихъ съ Курановымъ по случаю помѣщенія амбулаторіи въ богадѣльнѣ; з) о передачѣ на заключеніе комиссіи по народному здравію доклада Управы съ ходатайствами врачей о нуждахъ больницъ.—VI. О подвергнутіи баллотировкѣ утвержденія врачей: Баженова, Кацъ и Вихерского на земской службѣ на три года. Закрытіе засѣданія. Стр. 13—23

5 октября.

I. Утвержденіе проекта журнала засѣданія 3 октября. II. Объ утвержденіи ходатайства врача г. Шоуръ о выдачѣ ему жалованья за октябрь мѣсяцъ и заимообразно за ноябрь. III. Объ отклоненіи ходатайства Новотроицко-Кріушанскаго общества о переводѣ изъ Старой Кріуши больницы и почтоваго отдѣленія въ Новотроицкую Кріушу. IV. О передачѣ въ комиссію по народному здравію доклада Управы по ветеринарной части съ отчетами ветеринарныхъ врачей. V. Постановленія по докладу Управы по народному образованію: а) о передачѣ въ комиссію по народному образованію доклада о пособіяхъ обществамъ на постройку школьныхъ зданій; б) объ утвержде-

ніи распоряженій Управы и Училищнаго Совѣта объ открытіи народной школы въ хут. Митрофановкѣ; в) объ утвержденіи доклада Управы о двухсмѣнныхъ занятіяхъ въ народныхъ школахъ; г) объ утвержденіи доклада Управы о четырехгодичныхъ курсахъ; д) о передачѣ въ соединенную смѣтную и по народному образованію комиссію доклада Управы объ учебникахъ и письменныхъ принадлежностяхъ; е) о передачѣ въ ту же комиссію доклада о школьныхъ библіотекахъ; ж) о передачѣ въ ту же комиссію доклада о назначеніи суточныхъ членамъ Школьнаго Совѣта учителямъ; з) о принятіи доклада Управы о попечительствахъ при народныхъ школахъ; и) о принятіи къ свѣдѣнію доклада Управы о состояніи народныхъ училищъ земскихъ, церковно-приходскихъ и школъ грамоты за 1906—7 учебный годъ VI. О передачѣ въ комиссію по народному образованію вѣдомостей Управы: а) о личномъ составѣ народныхъ школъ Богучарскаго уѣзда за 1906—7 учебный годъ; б) объ успѣхахъ преподаванія; в) отчета Богучарскаго Отдѣленія епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за 1906—7 учебный годъ и г) списка преподающихъ въ народныхъ школахъ, достойныхъ полученія денежныхъ наградъ; VII. О передачѣ въ ту же комиссію для детальной разработки предложенія г. предсѣдателя Управы о возбужденіи предъ М. Н. П. объ ассигнованіи 30000 руб. на содержаніе помощниковъ и помощницъ учителей. VIII. а) объ ассигнованіи 25 добавочнаго жалованья за 1906 годъ законоучителю Ново-Никольской школы о. Устиновскому; б) объ отклоненіи ходатайства законоучителя Михайловской школы псаломщика Богомолова о выдачѣ ему вознагражденія за сверхурочныя занятія по Закону Божію въ школѣ; в) о порученіи Управѣ совмѣстно съ Училищнымъ Совѣтомъ выработать общее положеніе о помощникахъ министерскихъ двухклассныхъ училищъ и представить въ слѣдующее

Стр.

Земское Собраніе; г) о принципіальномъ согласіи Земскаго Собранія на удовлетвореніе ходатайства фельдшера Покладова о назначеніи его дочери стипендіи для прослушанія акушерскихъ курсовъ; д) объ отклоненіи ходатайства дочери фельдшера Вихровой о назначеніи ей стипендіи для поступленія въ Воронежскую фельдшерскую школу; е) о передачѣ въ комиссію по народному образованію ходатайства Ново-Кріушанскаго общества о пособіи въ 1000 руб. на постройку школы и Гармашевскаго общества о дополнительномъ пособіи въ 1300 руб. на окончаніе школы. IX. О сохраненіи агрономической организаціи на слѣдующій годъ и о выраженіи благодарности агроному г. Браславскому за его многополезную и усердную работу въ области агрономіи по Богучарскому уѣзду. Закрытіе засѣданія . . . . . Стр. 23—30

6 октября.

I. Утвержденіе проекта журнала засѣданія 4 октября. II. Постановленія по докладу Управы о ремесленной школѣ: о сложеніи 1248 руб., числящихся долгомъ за ремесленной школой, о передачѣ хозяйственныхъ функцій школы въ вѣдѣніе Попечительнаго Совѣта и объ оставленіи открытымъ вопроса о передачѣ школы въ полное завѣдываніе земства. III. Объ утвержденіи доклада Управы о корзиночной мастерской и объ увеличеніи корзиночному мастеру Куркову жалованья на 50 руб. IV. а) объ увѣдомленіи Ширяевскаго общества на его ходатайства о пособіи на постройку школы объ условіяхъ, на какихъ можетъ быть открыта школа и оказало пособіе на постройку ея; б) о передачѣ въ комиссію по народному образованію ходатайства Ново-Мѣловатской комиссіи по постройкѣ школы о субсидіи на погашеніе долга 528 руб.; в) о передачѣ въ смѣтную комиссію ходатайства учителя Удодова о прибавкѣ ему жалованья; г) объ отклоненіи ходатайства крестьянин-

на сл. Маниной Павленко о пособіи ему на содержаніе сына въ Томскомъ Технологическомъ Институтѣ; д) объ удовлетвореніи ходатайства ученика Павловскаго реальнаго училища Котенева о выдачѣ ему пособія на продолженіе образованія въ теченіе 2-хъ лѣтъ по 150 руб. въ годъ. V. Приглашеніе въ залу Собранія ученаго лѣсовода г. Никитина для прочтенія его записки и личныхъ заявленій по укрѣпленію и облѣсенію песковъ и овраговъ. Утвержденіе записки г. Никитина, выраженіе ему благодарности. Объ оповѣщеніи всѣхъ обществъ объ условіяхъ, на какихъ могутъ производиться у нихъ работы по укрѣпленію и облѣсенію песковъ и овраговъ и о порученіи смѣтной комиссіи изыскать 500 руб., необходимыхъ для расширенія площади облѣсенія и укрѣпленія песковъ и овраговъ. Закрытіе засѣданія . . 31—39

Стр.

7 октября.

I. О принятіи къ свѣдѣнію сообщенія Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства съ отчетомъ о дѣятельности Общества и объ ассигнованіи Обществу пособія на 1908 годъ въ размѣрѣ ассигновки 1907 г. II. Постановленія по представленіямъ, внесеннымъ въ Собраніе смѣтной комиссіей: а) о внесеніи въ смѣту доходовъ изъ благонадежныхъ къ поступленію недоимокъ 13250 руб. на покрытіе земскихъ расходовъ, 33333 руб. $33^1/_3$ коп. на уплату части долга Правительству по сѣнной операціи, вызванной неурожаемъ 1905 года, и 7230 руб., ожидаемыхъ отъ продажи остатковъ сѣна, принадлежащаго земству; б) о предоставленіи комиссіи сдѣлать на 1908 годъ сокращенія расходовъ по § смѣтѣ на потребности народнаго здравія, ею указанныя, въ суммѣ 7801 руб.; в) о внесеніи въ смѣту расходовъ 7230 руб. на пособіе въ 1908 году почтосодержателямъ, сложеніи съ нихъ долга за сѣно въ размѣрѣ 25 руб. на лошадь, о разсрочкѣ долга свыше 25 руб. на остающійся

контрактный срокъ и представленіи Управѣ, по мѣрѣ возможности, удовлетворить ходатайство почтосодержателей о выдачѣ имъ 30 руб. на лошадь впередъ единовременно; г) о выдачѣ для сокращенія гона фельдшерамъ и акушеркамъ билетовъ на безпрогонное взиманіе лошадей лишь въ районахъ ихъ службы и о выдачѣ разовыхъ билетовъ при поѣздкахъ ихъ за районы, въ случаѣ командировокъ и объ ассигнованіи, на опытъ сокращенія гона замѣною посылки нарочныхъ полиціи телеграммами, въ распоряженіе Управы 300 руб.; д) о назначеніи, не сокращая ассигнованія пособія церковно-приходскимъ школамъ, 1000 руб. на учебныя пособія и 1000 руб. на содержаніе школъ и е) о внесеніи въ смѣту расходовъ на 1908 годъ 33333 руб. 33⅓ коп. на уплату Правительству долга по ссудѣ на сѣнную операцію 1905 г. III. О внесеніи въ смѣту расходовъ на 1908 годъ къ 3400 руб., ежегодно вносимымъ на содержаніе канцеляріи Управы еще 860 руб. при условіи отнесенія расходовъ по содержанію помощника завѣдующаго сельско-хозяйственнымъ складомъ на прибыли склада. IV. Постановленія по докладу Управы по ходатайствамъ служащихъ по земству объ увеличеніи содержанія и выдачѣ пособій и наградъ: а) объ утвержденіи заключенія Управы по п.п. 1, 2, 3, 6, 8, 9, 10 и 11 доклада; б) объ утвержденіи распоряженій Управы по п.п. 4 и 5; в) о передачѣ п. 7 доклада на заключеніе комиссіи по народному здравію и г) о назначеніи акушеркѣ Корытовой единовременнаго пособія закрытой баллотировкой. V. Объ удовлетвореніи ходатайствъ законоучителей о.о. Быковскаго и Голубятникова объ увеличеніи имъ съ предстоящаго смѣтнаго года жалованья, о назначеніи 100 руб. пособія фельдшеру Макаровскому и 25 руб. оспопрививателя Лапшинову и объ отклоненіи ходатайства о пособіи Исаева VI. Объ ассигнованіи 150 руб. пособія Рудаевскому кредитному товариществу на наемъ счетовода. VII. Объ отклоненіи ходатайства Титаревскаго

Стр.

общества о постановкѣ въ сл. Тигаревой за земскій счетъ лошади для разъѣздовъ фельдшера по участку. VIII. О передачѣ въ ревизіонную комиссію отчета агента земскаго страхованія 2 участка Богучарскаго уѣзда. IX. О принятіи къ свѣдѣнію отношенія Симбирской Губернской Земской Управы о выраженіи благодарности жертвователямъ за помощь погорѣльцамъ г. Сызрани. X. Объ отклоненіи ходатайства о пособіи: а) Воронежскаго Общества помощниковъ врачей; б) Воронежскаго Общества пчеловодства и шелководства; в) совѣта Воронежскаго отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ; г) Воронежскаго общества народныхъ университетовъ; д) Воронежской ученой Архивной Комиссіи; е) Правленія Общества взаимнаго вспоможенія служащимъ и служившимъ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ Воронежской губерніи и ж) Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета о пособіи музею. XI. Назначеніе баллотировкой 100 руб. пособія фельдшеру Макаровскому и 150 руб. въ годъ стипендіи ученику Павловскаго реальнаго училища Котеневу и отклоненіе ходатайства о пособіи: акушерки Корытовой, оспопрививателя Лапшинова и земскаго фельдшера Покладова. Закрытіе засѣданія . . . . . 40—48

Стр.

8 октября.

Утвержденіе проектовъ журналовъ засѣданій 5 и 6 октября. О сообщеніи Попечительному Совѣту ремесленной школы заявленія гласныхъ крестьянъ о желательности снабженія учениковъ, оканчивающихъ школу, кромѣ другихъ инструментовъ еще кузнечнымъ мѣхомъ и наковальней, и предложенія Предсѣдателя Управы отпустить безплатно черепицу для покрытія кузницы.—II. О разрѣшеніи Управѣ издавать тѣ или другіе отчеты о дѣятельности земства и земскихъ служащихъ и разослать ихъ для опыта во всѣ селенія уѣзда. III. Постановленія по докладу Упра-

вы о ярмаркахъ и базарахъ: а) объ утвержденіи заключенія Управы по ходатайству Березняговскаго общества объ установленіи въ сл. Березнягахъ ежемѣсячныхъ 29 числа торга скотомъ и разными привозными товарами; б) объ утвержденіи заключенія Управы по ходатайству Маннинскаго общества объ установленіи на еженедѣльныхъ базарахъ торговли скотомъ; в) объ отклоненіи ходатайства Лофичанскаго общества объ открытіи трехдневной ярмарки съ 10 февраля. IV. Объ утвержденіи доклада Управы съ представленіемъ проекта таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими поврежденіями земельныхъ угодій въ Богучарскомъ уѣздѣ, на трехлѣтіе съ 1908 по 1910 г.г. V. О возбужденіи ходатайства объ установленіи обязательнаго постановленія о пріемѣ хлѣба на вѣсъ. VI. О принятіи къ свѣдѣнію циркуляра Губернатора о доставленіи денежно-матеріальнаго отчета объ израсходованіи суммъ, отпущенныхъ изъ средствъ общеимперскаго продовольственнаго капитала на нужды населенія по случаю неурожая 1906 года. VII. О возбужденіи передъ Правительствомъ ходатайства объ отпускѣ въ распоряженіе уѣзднаго земства пособія 360000 руб. на общественныя работы, прокормленіе скота и благотворительную помощь населенію, пострадавшему отъ неурожая 1907 года. VIII. Постановленія по докладу Управы о мѣропріятіяхъ земства, вызванныхъ неурожаемъ 1906 года: а) о ходатайствѣ телеграммой предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи употребленія остатковъ отъ благотворительнаго капитала, въ суммѣ 19182 руб. 87 коп., въ счетъ испрашиваемой на будущій годъ суммы на общественныя работы и о выраженіи благодарности Собранія участковымъ и сельскимъ Попечительствамъ за полезную и горячую дѣятельность ихъ въ дѣлѣ оказанія помощи населенію; б) о принятіи къ свѣдѣнію доклада Управы о продовольствіи скота, о передачѣ въ ревизіонную комиссію

Стр.

для обревизованія расходовъ; в) о принятіи къ свѣдѣнію доклада объ общественныхъ работахъ IX. О выраженіи благодарности Попечительству о трудовой помощи и уполномоченному Попечительства Педашенко за ихъ дѣятельность въ уѣздѣ по общественнымъ работамъ. X. Назначеніе закрытой баллотировкой 500 руб. пособія почтосодержателю Левченко. Закрытіе засѣданія. . . . . Стр. 49—58

9 октября (утрен. засѣд.).

I. Утвержденіе текста телеграммы на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи 360000 руб. на общественныя работы и другіе виды помощи и о разрѣшеніи использовать немедля на окончаніе производящихся работъ 20000 р., оставшихся неиспользованными на благотворительную помощь въ 1907 году. II. Утвержденіе проекта журнала засѣданія 7 октября. III. О возстановленіи права Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на полученіе ассигновки 1906 года въ суммѣ 1514 р. 11 к., съ отнесеніемъ ея въ смѣты послѣдующихъ годовъ, и о разрѣшеніи Управѣ ассигнованные Отдѣленію 1300 р. въ пособіе на 1907 годъ выдать полностью въ 1908 году. IV. Постановленія по докладу Экономической комиссіи: о добавочномъ ассигнованіи 250 руб. на опытныя поля и 120 руб. на содержаніе первому помощнику агранома, объ отнесеніи содержанія второму помощнику агронома въ суммѣ 600 р. на комиссіонныя Отдѣловъ Богучарскаго Общества сельскаго хозяйства, полученныя ими отъ сѣнной операціи, и утвержденіе въ остальныхъ частяхъ доклада комиссіи. V. Постановленія по докладу дорожной комиссіи: объ отнесеніи въ первую очередь постройки моста: въ Волоконовкѣ, во вторую—моста въ Новой Кріушѣ и въ третью—въ Никольскомъ и объ утвержденіи въ остальныхъ частяхъ доклада комиссіи. VI. Постановленія по докладу комиссіи по народному здравію, объ ассигно-

ваніи 100 руб. на наемъ амбулаторіи фельдшеру Кравченко, о приглашеніи въ числѣ шести фельдшеровъ-оспопрививателей, и нѣсколькихъ акушерокъ и объ утвержденіи въ остальныхъ частяхъ доклада комиссіи. Закрытіе засѣданія . . . . . Стр. 59—62

9 октября (вечерн. засѣдан.)

I. Утвержденіе доклада комиссіи по народному образованію. II. Опредѣленіе состава Управы и размѣръ содержанія предсѣдателю и членамъ Управы: III. Избраніе закрытой баллотировкой шарами на трехлѣтіе съ 1907 года: а) членовъ Богучарскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ земства; б) членовъ отъ земства въ Попечительный Совѣтъ Богучарской низшей ремесленной школы; в) членовъ отъ земства въ Попечительный Совѣтъ Богучарской женской гимназіи; г) членовъ въ комиссію по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами; д) замѣстителей къ нимъ; е) членовъ отъ земства въ составъ Богучарскаго Комитета Попечительства о народной трезвости; ж) членовъ въ комиссію для разрѣшенія ходатайствъ по дѣламъ объ осушительныхъ и оросительныхъ предпріятіяхъ; з) кандидатовъ къ нимъ; и) членовъ въ Школьный Совѣтъ при Управѣ; і) членовъ Экономическаго Совѣта при Управѣ; к) завѣдывающихъ военно-конскими участками на трехлѣтіе съ 1908 года; л) помощниковъ къ нимъ; м) членовъ отъ поселянъ въ составъ Богучарскаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія на то же трехлѣтіе; н) кандидатовъ къ нимъ; о) члена отъ земства въ Богучарскую Землеустроительную Комиссію на трехлѣтіе съ 1907 года и п) членовъ въ Калачеевское раскладочное по промысловому налогу Присутствіе на четырехлѣтіе съ 1908 года. Закрытіе засѣданія . . . . . 62—65

10 октября. Стр.

I. Объ утвержденіи доклада смѣтной комиссіи и разрѣшеніи Управѣ произвести заемъ до 100000 р. для подкрѣпленія кассы Управы на случай слабаго поступленія земскихъ сборовъ въ 1908 году II. Утвержденіе доклада ревизіонной комиссіи. III. Выраженіе благодарности П. М. Куранову за разрѣшеніе воспользоваться богадѣльнею для амбулаторіи больницы. IV. Утвержденіе проектовъ журналовъ засѣданій 8 и 9 октября. V. Избраніе на трехлѣтіе съ 1907 года: а) предсѣдателя и членовъ Управы; б) заступающаго мѣсто предсѣдателя Управы; в) губернскихъ гласныхъ и г) членовъ Училищнаго Совѣта. VI. Избраніе членовъ отъ земства въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. VII. Избраніе гласнаго Н. А. Тарарыкова въ члены отъ земства въ Комитетъ Попечительства о народной трезвости за выбытіемъ изъ состава гласныхъ, избраннаго на эту должность В. П. Федорова. VIII. Выраженіе благодарности секретаріату Собранія и въ частности секретарю Собранія о. А. Попову. Закрытіе засѣданія . . . . . 65—67

Особое постановленіе объ уполномочіи на подписаніе журналовъ Собранія засѣданія 8 октября г. предсѣдателя Собранія, секретаря Собранія и состава Управы 68

Доклады Управы.

О пособіяхъ казнѣ на содержаніе почтовыхъ отдѣленій въ Богучарскомъ уѣздѣ. . . . . 69—73

По ходатайствамъ почтосодержателей . . . . 73—78

О ремесленной школѣ . . . . . 79—81

О корзиночной мастерской . . . . . 82—84

Записка ученаго лѣсовода г. Никитина по укрѣпленію овраговъ и облѣсенію песковъ . . . . 84—88

Докладъ Совѣта Богучарскаго сельск. хозяйства. 89—91

Доклады Управы.

Стр.

Объ улучшеніи матеріальнаго быта служащихъ въ Управѣ . . . . . 92—101
По ходатайствамъ земскихъ служащихъ объ увеличеніи содержанія и выдачѣ пособій и наградъ . . 102—109
О ярмаркахъ и базарахъ. . . . . 109—111
Съ представленіемъ проекта таксы вознагражденія за убытки, причиняемые потравами и другими повреждеціями земельныхъ угодій на трехлѣтіе съ 1908—1910 г.г. . . . . 111—115
Объ установленіи обязательнаго постановленія о порядкѣ пріема хлѣба на вѣсъ . . . . . 116—117
О неурожаѣ въ 1907 году, со свѣдѣніями волостныхъ правленій о сборѣ хлѣбовъ и травъ въ уѣздѣ въ этомъ году . . . . . 118—120
О мѣропріятіяхъ земства, вызванныхъ неурожаемъ прошлаго года . . . . . 121—143
Докладъ комиссіи по экономическимъ вопросамъ. 144
Докладъ Управы объ агрономической помощи земствомъ населенію уѣзда въ 1907 году . . . . 145—152
Докладъ дорожной комиссіи 153
Докладъ Управы о дорожныхъ сооруженіяхъ . 154—162
Докладъ комиссіи по народному здравію. . . 163—165
Краткій медицинскій отчетъ за 1906 годъ . . 166—183

Доклады Управы.

По вопросамъ народнаго здравія. . . . . 185—198
По представленію къ утвержденію врачей, состоящихъ на службѣ Богучарскаго земства. 202
По ветеринаріи . . . . . 203—205
Годовой отчетъ ветеринарнаго врача 3 участка за 1906 годъ . . . . . 206—219
Такой же отчетъ по 5 участку . . . . . 220—221
Докладъ комиссіи по народному образованію . 222—225
Докладъ Управы по народному образованію. . 226—239
Вѣдомость о личномъ составѣ учащихъ въ народныхъ школахъ уѣзда за 1906—7 учебный годъ . 241—267

Вѣдомость объ успѣхахъ преподаванія въ народныхъ школахъ, содержимыхъ обществами съ пособіями отъ уѣзднаго земства, за 1906—7 учебн. годъ. Стр. 269—277

Отчетъ Богучарскаго Уѣзднаго Отдѣленія Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты за 1906—7 учебный годъ . . . . . 279—315

Списокъ преподающихъ въ народныхъ школахъ, признанныхъ Училищнымъ Совѣтомъ достойными полученія денежныхъ наградъ . . . . . 316—317

Докладъ ревизіонной комиссіи по ревизіи отчетности Управы . . . . . 318—328

Докладъ Управы о ревизіи книги марокъ Богучарскаго Уѣзднаго Съѣзда по взиманію судебныхъ пошлинъ и сбора съ бумагъ за 1906 годъ 329

Вѣдомость о недоимкахъ, подлежащихъ сложенію съ лицъ, пользовавшихся въ лѣчебницахъ Богучарскаго уѣзда. . . . . 330—331

Смѣта на ремонтъ земскихъ зданій на 1908 г. 332

Списокъ вещей Богучарской земской богадѣльнѣ, подлежащихъ, за негодностью къ употребленію, исключенію изъ наличности. . . . . 333—334

Списокъ вещей земскаго дома и двора, подлежащихъ, за негодностью къ употребленію, исключенію изъ наличности. 335

Списокъ вещей арестнаго дома, подлежащихъ, за негодностью къ употребленію, исключенію изъ наличности 336

Доклады Управы.

По ходатайствамъ разныхъ лицъ о сложеніи земскихъ сборовъ, пониженіи оцѣнки доходности облагаемыхъ имуществъ и исключеніи ихъ изъ оклада. 337—366

О земской богадѣльнѣ 367

О дѣятельности лѣсного склада 368

Свѣдѣнія о суммѣ долга, числящагося за разными лицами за лѣсной матеріалъ, къ 25 сентября 1907 г. 369—370

Свѣдѣнія о движеніи лѣсныхъ матеріаловъ, находящихся на складѣ земства за 1906 годъ. . . . 371—372

Стр.

Такія же свѣдѣнія за 1907 годъ. . . . . 373—374

Свѣдѣнія о движеніи земледѣльческихъ орудій и машинъ, находящихся на складѣ и его отдѣленіяхъ Богучарскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада, съ 1 января по 1 августа 1907 года. . . . . 375—387

Такія же свѣдѣнія по Богучарскому отдѣленію склада. . . . . 388—401

Такія же свѣдѣнія по Константиновскому отдѣленію . . . . . 402—403

Такія же свѣдѣнія по Никольскому отдѣленію. 404—406

Такія же свѣдѣнія по Калачеевскому отдѣленію. 407—410

Такія же свѣдѣнія по Петропавловскому отдѣлен. 411—412

Такія же свѣдѣнія по Новотроицко-Кріушанскому отдѣленію 413

Такія же свѣдѣнія по Михайловскому отдѣленію. 414—415

Такія же свѣдѣнія по Воробьевскому отдѣленію. 416

Смѣта доходовъ Богучарскаго уѣзднаго земства на 1908 годъ . . . . . 417—425

Раскладка уѣзднаго земскаго сбора съ земель сельскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ по Богучарскому уѣзду и недвижимыхъ имуществъ г. Богучара на 1908 годъ . . . . . 426—427

Раскладка сборовъ съ ярмарочныхъ площадей, промышленныхъ торговыхъ заведеній на 1908 годъ. 428—430

Смѣта расходовъ Богучарскаго уѣзднаго земства на 1908 годъ . . . . . 431—465

Расписанія.

Платы содержателямъ земскихъ станціонныхъ пунктовъ на 1908 годъ . . . . . 466—467

Жалованья учителямъ народныхъ училищъ Богучарскаго уѣзда на 1908 годъ. . . . . 468—475

Жалованья помощникамъ учителей народныхъ училищъ Богучарскаго уѣзда на 1908 годъ. . . . 476—482

Жалованья законоучителямъ народныхъ училищъ на 1908 годъ . . . . . 483—489

Жалованья земскимъ фельдшерамъ Богучарскаго уѣзда на 1908 годъ. . . . . 490—496

Жалованья земскимъ акушеркамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ Богучарскаго уѣзда на 1908 годъ. Стр. 497—499

Смѣта по содержанію лѣчебницъ Богучарскаго уѣзда на 1908 годъ . . . . . 501—505

Объяснительная записка Управы къ проекту смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земскаго сбора на 1908 годъ . . . . . 506—516

Докладъ смѣтной комиссіи . . . . . 517—519

Расписаніе натуральной дорожной повинности въ Богучарскомъ уѣздѣ по большимъ дорогамъ, скотопрогоннымъ и проѣзжимъ на 1908 годъ . . . . 521—543

Раскладка натуральной повинности содержанія бечевника на рѣкѣ Донъ въ предѣлахъ Богучарскаго уѣзда на 1908 годъ . . . . . 544—545

Списокъ вещей, которыя необходимо построить для Богучарской земской богадѣльни на 1908 годъ. 546—547

Списокъ вещей, которыя необходимо построить для Богучарскаго земскаго дома и двора на 1908 г. 548

Списокъ вещей, которыя необходимо построить для Богучарскаго арестнаго дома на 1908 годъ . . 549

Баллотировочные листы.

О назначеніи ежегоднаго пособія воспитаннику 6 класса Павловскаго реальнаго училища Котеневу въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ 550

О назначеніи пособія фельдшеру Макаровскому, пострадавшему отъ пожара въ 100 руб 550

О назначеніи пособія фельдшеру Покладову въ размѣрѣ 100 руб. для опредѣленія дочери его на акушерскіе курсы 551

О выдачѣ единовременнаго пособія бывшему оспопрививателю Павлу Лапшинову въ размѣрѣ 25 р. 551

О назначеніи единовременнаго пособія земской акушеркѣ Корытовой въ размѣрѣ 150 рублей. . . 552

О выдачѣ пострадавшему отъ пожара земскому почтосодержателю Прокофію Левченко единовременнаго пособія въ размѣрѣ 500 рублей. 552

О назначеніи содержанія предсѣдателю Богучарской Уѣздной Земской Управы. 553

О назначеніи содержанія членамъ Богучарской Земской Управы . . . . . Стр. 553

Списки лицъ, баллотировавшихся на трехлѣтіе съ 1907 г.

Въ члены Богучарскаго Отдѣленія Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ земства . . 554
Въ члены Попечительнаго Совѣта Богучарской низшей ремесленной школы 555
Въ члены Попечительнаго Совѣта Богучарской женской гимназіи. 556
Въ члены комиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами . . . 557
Въ замѣстители къ вышеозначеннымъ членамъ. 557
Въ члены отъ земства въ составъ Богучарскаго Комитета Попечительства о народной трезвости . . 558
Въ члены комиссіи для разрѣшенія ходатайствъ по дѣламъ осушительныхъ и оросительныхъ предпріятіяхъ. 558
Въ кандидаты къ вышесказаннымъ членамъ . . 559
Въ члены Школьнаго Совѣта при Управѣ. . . 559
Въ члены Экономическаго Совѣта при Управѣ. 560

На трехлѣтіе съ 1908 г.

Въ завѣдывающіе военно-конскими участками . 561—563
Въ помощники завѣдывающихъ военно-конскими участками . . . . . 564—567
Въ члены отъ поселянъ въ составъ Присутствія по воинской повинности и кандидаты къ нимъ . . 567—568
Въ члены въ составъ Богучарской Землеустроительной Комиссіи, вмѣсто выбывшаго до срока, на трехлѣтіе съ 1907 года 569
Въ члены Калачеевскаго раскладочнаго по промысловому налогу Присутствія на четырехлѣтіе съ 1908 года 569

На трехлѣтіе съ 1907 года. Стр.

Въ предсѣдатели Богучарской Уѣздной Земской Управы. 570
Въ члены Богучарской Уѣздной Земской Управы 570
Въ заступающіе мѣсто предсѣдателя Управы . 571
Въ гласные Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія. 571
Въ члены Богучарскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта 572
Въ члены отъ земства въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1908 г. 572
Въ члены отъ земства въ составъ Богучарскаго Комитета Попечительства о народной трезвости на трехлѣтіе съ 1907 года. 573
Баллотировочный листъ по утвержденію на земской службѣ на три года врачей г.г. Баженова, Каца и Вихерскаго 573

2007055169